

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСТОРИЯ. 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 98 баллов.

1. Внимательно прочтите представленный текстовый фрагмент. Выберите из перечисленных ниже городов те, которые когда-либо до момента создания представленного источника входили в состав государства, от названия которого произошло прилагательное, обозначенное в тексте знаком <...>.

«Из нижнего казачья донского Черкасского городка донских казаков собрався з двесте человек хотели итить на Азовское море в стругах для погрому <...> людей. И послы стольник Афонасей и дьяк Иван, уведав о том, говорили донских казаков атаману Корнилу Яковлеву и иным выборным казакам, чтоб они по указу великого государя на Азовское море в стругах не ходили и с крымскими людьми задоров не чинили до тех мест, как великого государя бояре и воеводы и ратные люди украинских и запорожских черкас за их измену успокоят».

1. Симферополь
2. Харьков
3. Антиохия (Антакья)
4. Астрахань
5. Афины
6. Иерусалим
7. Тегеран
8. Багдад
9. Киев
10. Белград

Ответ: 3, 5, 6, 8, 10.

За каждый верный выбор – 1 балл, штраф за каждый неверный выбор – 1 балл. При выборе более 8 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 8.

2. Вам представлены изображения десяти различных русских монет. Изучите элементы лицевой и оборотной сторон каждой монеты, попробуйте найти повторяющиеся элементы между монетами.

Все монеты, кроме одной, можно объединить в три группы по княжеству или земле, в которой они были отчеканены. Подберите к каждой монете название столицы той земли, в которой она была изготовлена. Обратите внимание: одной из монет должно соответствовать слово «лишняя».

А.



Б.



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.



З.



И.





Названия столиц

Великий Новгород
Владимир
Киев
Москва
Псков
Ростов
Рязань
Смоленск
Тверь
Ярославль

Ответ:

Великий Новгород	Б, Г, З
Москва	А, Д, К
Псков	В, Е, Ж
Лишняя	И

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 10.

3. Вам представлен перечень из двадцати деятелей отечественной и зарубежной истории XIV–XVIII вв. Распределите их на ПЯТЬ групп по роду занятий каждого и по участию их в схожих по характеру событиях. В каждой группе должно быть по четыре деятеля. Для каждой группы уже сделано одно верное соотнесение.

Список деятелей

1) Мартин Лютер

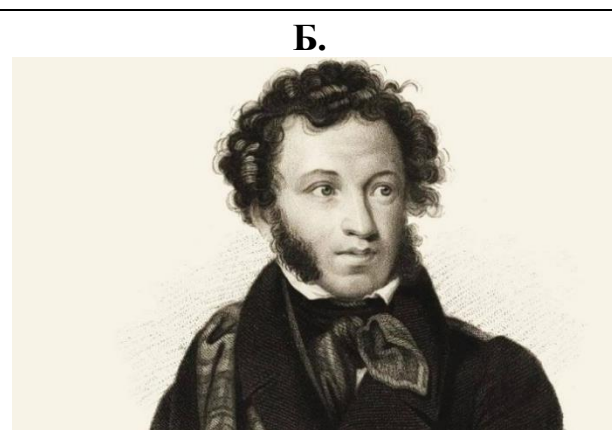
- 2) Данте Алигьери
- 3) Фёдор Конь
- 4) Иван Болотников
- 5) Васко да Гама
- 6) Василий Поярков
- 7) Барма
- 8) Никон
- 9) Уот Тайлер
- 10) Джонатан Свифт
- 11) Эрнан Кортес
- 12) Жан Кальвин
- 13) Семён Дежнёв
- 14) Петрок Малый
- 15) Андрей Курбский
- 16) Кондратий Булавин
- 17) Василий Ус
- 18) Феодосия Морозова
- 19) Алевиз Новый
- 20) Иван Грозный

Номер группы	Цифровые обозначения
Группа 1	1
	8
	12
	18
Группа 2	2
	10
	15
	20
Группа 3	3
	7
	14
	19
Группа 4	4
	9
	16
	17
Группа 5	5
	6
	11
	13

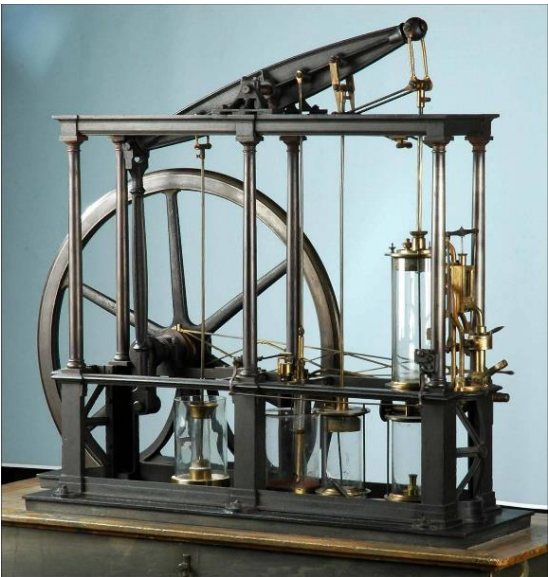
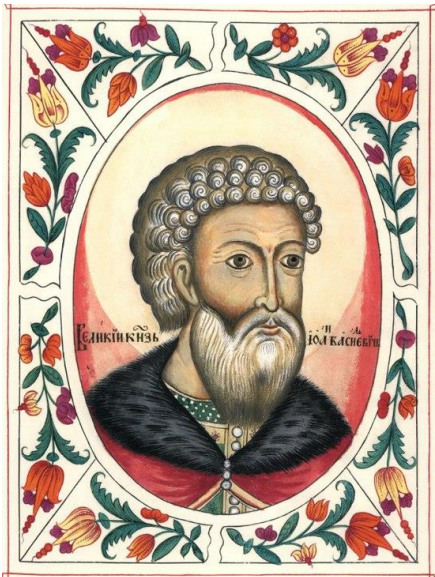
По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 15.

4. Перед вами исторический ребус. Чтобы его разгадать, необходимо заполнить пронумерованные пропуски в тексте. Для каждого из них указано пояснение характера пропущенного слова. Определите, какое именно понятие, личность, событие или явление пропущено, и подберите для него соответствующее изображение из приведённого ниже перечня. Обратите внимание: среди предложенных изображений есть лишние.

Русский правитель <пропуск № 1, имя и отчество> первым присвоил себе некоторый титул. И хотя изначальное понимание этого термина относилось скорее к внешнеполитическому статусу русских государей, со временем вкладываемое в это слово значение изменилось. Знаменитый русский поэт <пропуск № 2, фамилия>, чья фамилия созвучна со вторым корнем данного слова, написал прославившую его оду императрице, которая также носила данный титул, но уже с другим значением. Впрочем, эта государыня была сторонницей идей философии <пропуск № 3, термин>, приверженцы которой высказывались за ограничение власти монарха, а образцовым монархом видели царя-философа, вдохновляясь идеями <пропуск № 4, имя>. Моментом триумфа данной философии часто называют <пропуск № 5, год> год, в который началось крупнейшее потрясение для <пропуск № 6, страна> и для всей Европы. При этом государство <пропуск № 7, страна>, возникшее в конце века, когда произошло упомянутое выше событие, было выстроено на данной философии и горячо поддержало происходившие в стране <пропуск № 6> перемены. Невозможно отрицать и наследия <пропуск № 8, город и цивилизация> для культуры и политического языка как данного государства, так и всей описываемой эпохи. Архитектурный стиль «<пропуск № 9, термин>», ориентирующийся на упомянутую цивилизацию и выражающий политические и общественные идеи указанной философии, покорит и Европу, и её колонии. Думается, что Клио, муза истории, решила сыграть смешную шутку, погрузив европейскую цивилизацию в глубокое прошлое, чтобы затем резко выдернуть её в будущее, о котором в конце рассмотренного века тихо начнут шептать дым и пар <пропуск № 10, термин>.



<p>В.</p> 	<p>Г.</p> 
<p>Д.</p> 	<p>Е.</p> 
<p>Ж. MDCCLXXXIX</p>	<p>З. MDCCLIX</p>
<p>И.</p> 	<p>К.</p> 
<p>Л.</p> 	<p>М.</p> 

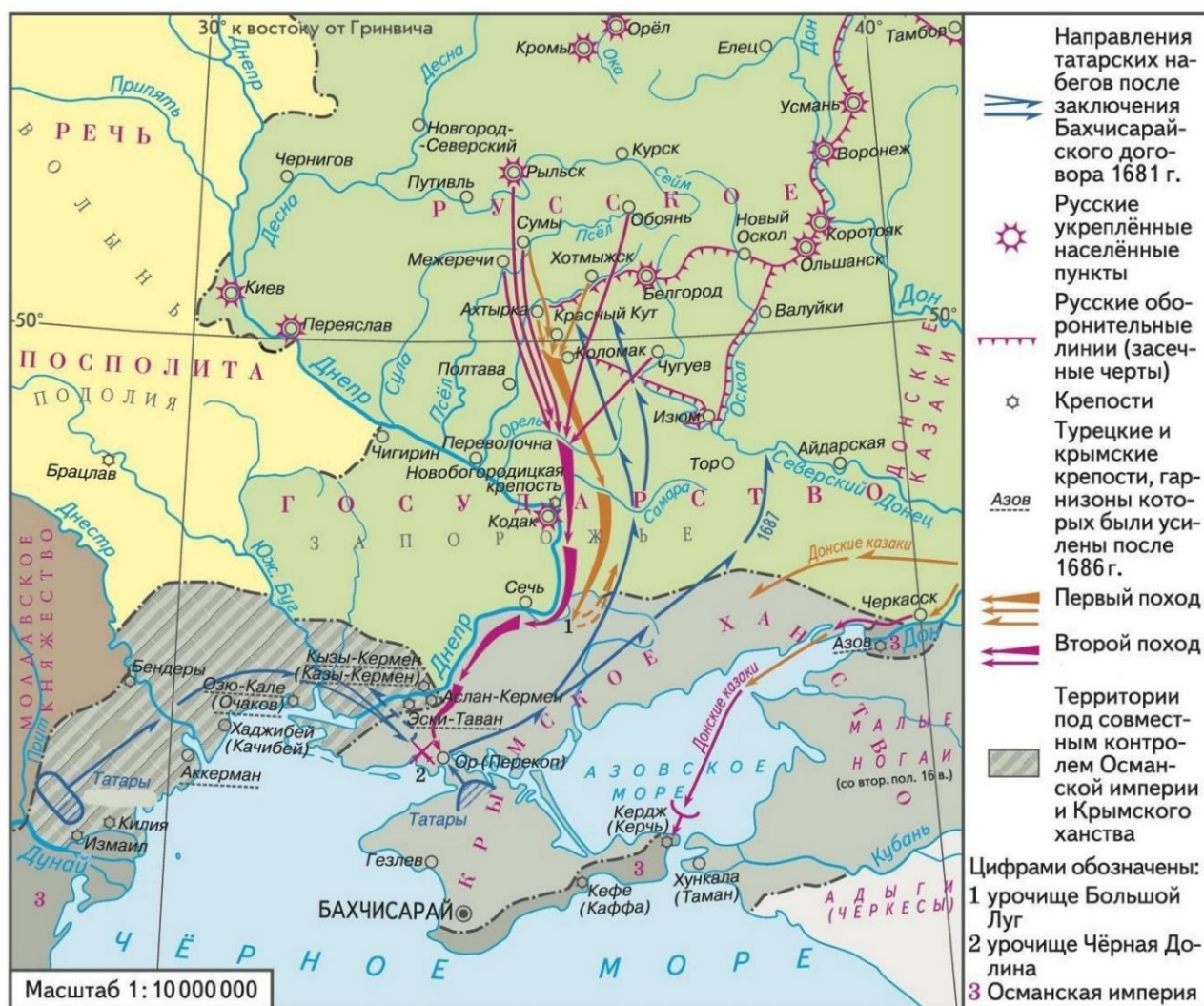
Н.	О.
	

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
О	Д	Г	В	Ж	К	М	Е	А	Н

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 10.

5. Внимательно рассмотрите схему и выберите среди предложенных ниже суждений верные.



1. Крепость Озю-Кале, согласно данным схемы, в отражённый на ней исторический период находилась в исключительном ведении крымского хана.
2. На схеме нет данных, указывающих на то, что до начала представленной на ней войны России и Османской империи именно османские войска грабили территории Русского государства.
3. На схеме указано название одного из горских народов.
4. Военные действия, представленные на схеме, происходили в период после завершения правления Алексея Михайловича.
5. На основе информации, представленной на схеме, можно сделать вывод, что крепость Кромы относилась к Белгородской засечной черте.
6. Согласно схеме, и первый, и второй походы основной части русских войск в данном конфликте проходили по территории левобережья Днепра.
7. На основе схемы можно сделать вывод о том, что со стороны России войскам Крымского ханства противостояли только регулярные воинские формирования.

8. Согласно данным, представленным на схеме, крымско-турецкие войска готовились к войне после 1681 г.

9. Боевые действия, представленные на схеме, затронули территорию государства, образованного через унию двух соседних государств в предшествующем веке.

10. На схеме указан город, бывший центром противостояния в ходе военного конфликта России и Турции, закончившегося подписанием мира, упомянутого на схеме.

Ответ: 2, 3, 4, 6, 8, 10.

За каждый верный выбор – 2 балла, штраф за каждый неверный выбор – 2 балла. При выборе более 8 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 12.

6. Изучите представленные ниже числовые показатели, относящиеся к истории России XIII–XV веков. Подберите к ним соответствующие значения.

Наименование показателя	Значение
1. Количество документально зафиксированных поездок русских князей в Орду с 1243 по 1430 гг., ед.	А) 0,5
2. Общее число пленённых москвичей во время набега Тохтамыша, чел.	Б) 3
3. Размер налога, уплачиваемого ордынскому баскаку с сохи, руб.	В) 8
4. Численность русских войск на Куликовом поле согласно «Сказанию о Мамаевом побоище», чел.	Г) 20
5. Количество лет неуплаты Москвой дани Орде перед стоянием на реке Угре	Д) 49
6. Количество русских городов, разрушенных в результате монгольского нашествия, ед.	Е) 169
7. Количество погибших рыцарей в Ледовом побоище согласно Ливонской рифмованной хронике, чел.	Ж) 2000
8. Длина стен Московского Кремля в 1499 г., м	З) 2235
9. Количество князей по имени Мстислав в битве на реке Калка, чел.	И) 24000

10. Откуп Новгорода за укрытие тверского князя Александра, гривен	К) 303000
---	-----------

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Е	И	А	К	В	Д	Г	З	Б	Ж

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 10.

7. 16 января 2025 года Президент Российской Федерации В. В. Путин своим указом утвердил 2025 год Годом защитника Отечества. Предлагаем вам в этой связи вспомнить важнейшее событие в истории России – Великую Отечественную войну. Изучите выпущенные в годы войны марки, изображения на которых поддерживали мужество и боевой дух советских граждан, и соотнесите их с описаниями.

<p>А.</p> 	<p>Б.</p> 
<p>В.</p> 	<p>Г.</p> 



1. Данная марка была рассчитана в первую очередь на трудящихся тыла, проживающих в деревнях. Целью её выпуска было повысить уровень мотивации работников агропромышленного комплекса, чтобы обеспечить более высокие урожаи и надои. Так, вдохновляющий пример удачного надоя, который поможет прокормить сражающихся солдат, показан на этом изображении.
2. На данной марке показан акт героического сопротивления советских бойцов немецким захватчикам. Несмотря на опасную близость вражеского танка, советские солдаты не отступают, а поражают его прямой наводкой из 45-мм орудия, обеспечивая незыблемость позиций Красной Армии. Представлен и популярный в годы войны советский лозунг.
3. Данная марка была выпущена в середине войны как юбилейная в связи со значимой датой в истории развития одного из родов войск Красной Армии. В годы войны военнослужащие данного рода войск зачастую переводились на службу на сушу, наравне с пехотными подразделениями участвовали в героических оборонах портовых городов. Один из актов гражданской доблести моряков показан на данной марке.

4. Данная марка посвящена длительной – и явно успешной к моменту её выпуска – обороне одного из важнейших городов Советского Союза. На ней представлены основные архитектурные памятники, позволяющие опознать данный город, медаль, которой советских граждан награждали за его оборону, а также символическая отсылка к событиям 25-летней давности, сделавшим данный город «красным».

5. На данной марке показано взаимодействие различных частей и слоёв общества Советского Союза в их общем акте мужественного отпора неприятелю. Сцена, представленная на изображении, достаточно мирная, мирные жители снабжают солдат, воюющих на передовой, необходимыми им продуктами в зимнее время, отдавая зачастую последнее ради общей победы.

6. Эта марка крайне лаконична в изображённом на ней сюжете, однако в данной сдержанности и заключается вся суть боевой задачи и воинского долга военнослужащего, показанного на ней. Он спокоен, сосредоточен, неподвижен и выжидает свою цель, являясь, безусловно, крайне результативным бойцом и профессионалом своего дела.

7. Данная марка отражает решительную борьбу советских военнослужащих за безопасность советского неба. На основании изображения нельзя сделать вывод, ведутся бои в городе или же вне городской местности. Момент успешной борьбы с подобной агрессией и показан на изображении.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
2	5	1	7	6	4	3

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 7.

8. Вашему вниманию предложен один занимательный исторический источник. Ознакомьтесь с его текстом и определите среди представленных ниже суждений верные.

В том же 119 (1611) году накануне Великого дня новые волнения охватили Ивангород, ибо ивангородцы и псковичи поддались на обман тушинского вора. Назвавшийся этим именем сын дьякона Матюшка, прибежав из Москвы, выбрал удобное время для того, чтобы поднять мятеж в русских городах, ибо прежний тушинский вор был убит в Калуге Петром Урусовым, но говорилось, будто он ушёл в Ивангород, а не был убит. И начали собираться вокруг него такие же воры и убийцы: из Новгорода казаки, оставив Новгород немцам, пришли к нему, и стрельцы псковские присоединились к нему; и начал он посылать грамоты в Псков и пригороды, вызывая раздоры и смуту, говоря: «Я царь».

Псковские жители, видя постоянные предательства и то, что и прежде многие мятежники и отступники Русской земли называли себя царским именем, не послушали его и с позором отправили посланного, сказав, что он безбожник и вероотступник и что они не хотят его себе в цари. Тот же собрал своих воров и пришёл в июле месяце к Пскову со стенобитными и метательными орудиями; горожане же мужественно сопротивлялись ему и много побед одержали; а этот вор долго обстреливал жилые дома и зажигал их, метая огонь, людей устрояя, но ничего не достиг.

Немцы в Великом Новгороде услышали о объявившемся воре, стоящем под Псковом, испугались, что когда-нибудь тот сядет в Пскове и, придя, выгонит их из Новгорода, и послали небольшое войско взять его. Тот же окаянный, узнав о немцах, выступивших против него, убежал из-под Пскова в Ивангород; и догнали его немцы за Гдовом на реке Плюссе, и многих убили здесь, только он один с небольшим отрядом успел переехать реку. Псковские же жители, не зная, что делать и к кому примкнуть, не надеясь ни на чью помощь, поскольку в Москве были литовцы, а в Новгороде немцы, окружённые со всех сторон, они порешили призвать к себе лжецаря. О, это последнее безумие! Прежде клялись не слушать лжецаря, не подчиняться ему, потом же сами послали выборных от всех сословий бить ему челом и повинную послали.

Тот же окаянный обрадовался радостью великой, что избавили его от немецкого окружения, в котором он бы и погиб, и вскоре пришёл в Псков. И встретили его с честью, и начали к нему собираться многие из тех, кто радовался крови и жаждал чужого добра, к тому же и поганых любил, литовцев и немцев. И много насильничали они над горожанами, и взыскивали с истязаниями корма и всякую дань, и многих замучили. Тогда псковичи окончательно разуверились в лжецарях, обманщиках и начали тужить и страдать от его притеснений.

В это время литовцы были окружены в Москве русскими войсками и прислали оттуда в Псков нескольких достойных мужей разоблачить обман этого нового самозванного царя. Те же, кто прибыл, чтобы установить, кто этот новый царь, испугались, боясь смерти, не обличили его. И некоторое время спустя, выбрав удобное время, когда он послал войско на новгородский пригород Порхов, тогда они, посоветовавшись с горожанами, схватили его и увезли в Москву.

И с тех пор прекратились на Руси мятежи лжецарей, лишь небольшая смута осталась: после убийства прежнего лжецаря, который был убит в Калуге, некто Ивашка Заруцкий взял его сына Ивашку и жену и бежал вниз по Волге в Астрахань. Когда же воцарился благочестивый царь Михаил и возродилось Московское государство, тогда и тех безбожников, поймав, привезли в Москву, всех казнили; и был уничтожен злой сорняк вражеских смут.

1. Согласно источнику, на момент начала описываемых в нём событий город Псков признавал власть Лжедмитрия II.

2. Создатель представленного источника уверен в законности избрания Михаила Романова на царство.
3. Создатель представленного источника подчёркивает разочарование в царской власти под влиянием событий, которые он описывает в данном тексте.
4. В источнике содержится упоминание явления, позднее получившего название «интервенция».
5. Создатель источника указывает, что шведские войска заняли Новгород после входа войска Матюшки в Псков.
6. Автор источника сочувственно относится к действиям псковичей в ходе описанных событий.
7. В тексте источника упоминаются два супруга Марины Мнишек.
8. Псковичи согласились признать власть Матюшки в связи с его успешным противостоянием войскам иноземных неприятелей.
9. Создатель источника отмечает значительное с самого начала сопротивление псковичей власти Матюшки после установления его контроля над городом.
10. Войска самозванца Матюшки, согласно данным источника, были вооружены только холодным оружием.
11. В тексте источника не упоминается военная активность Матюшки после его занятия Пскова.
12. Правление Матюшки в Пскове завершилось по причине его естественной смерти.
13. Согласно источнику, войска Матюшки и шведского короля в описываемом конфликте действовали заодно.
14. Согласно данным источника Матюшка был последним из мятежных русских лжецарей.
15. Упомянутый в источнике самозванец, убитый в Калуге, не оставил после себя потомства.
16. Согласно данным источника, после казни волжских самозванцев на российском престоле не осталось самозванных претендентов.
17. В источнике упоминается деятельность земского ополчения.
18. Автор источника прибегает к риторическим и художественным приёмам для передачи своих эмоций.
19. В источнике упоминается преемственность между династиями Рюриковичей и Романовых.
20. В тексте источника упоминается город, основанный Иваном Великим.

Ответ: 1, 2, 4, 6, 7, 14, 16, 17, 18, 20.

За каждый верный выбор – 2 балла, штраф за каждый неверный выбор – 2 балла. При выборе более 15 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 20.

9. Вам представлены три высказывания историков и по три аргумента, относящиеся к каждому из них. Проанализируйте каждое высказывание и подберите к нему один аргумент, который должен **либо подтверждать** высказывание фактами **и** наиболее точно **соответствовать** позиции автора, **либо** полностью или частично **противоречить** ему. Обратите внимание на то, что для каждого высказывания два аргумента из трёх содержат фактические и логические ошибки.

А) «Становление русской государственности проходило в русле особенностей Западной Европы. Так, история Новгорода свидетельствует, что Новгородская феодальная республика имела множество черт, совпадающих или близких к структурам и организации ряда средневековых государств-республик в Западной Европе» (**А. О. Чубарьян**).

Б) «В политических условиях первой трети XVI века для Василия III задачей № 1 становилось не присоединение новых земель к Москве (она была главной для Ивана III), а укрепление великокняжеской власти» (**А. А. Зимин**).

В) «В XVII веке вопрос о новых началах культурной жизни стал резко выраженным вопросом. Царь Алексей – отчасти и царь Фёдор – вполне являлись уже представителями нового направления» (**С. Ф. Платонов**).

Аргументы.

1. «Как известно, у России издревле был свой особый путь. Это можно видеть на примере Новгородской земли. Новгородские ушкуйники были благородными моряками рек, в то время как европейские викинги – беспощадными грабителями. В этом видна большая разница между Россией и Европой».

2. «Нельзя говорить о резкой выраженности вопроса о новых началах культурной жизни применительно к XVII веку. И даже применительно к XVIII веку говорить об этом невозможно. Я считаю, что новая культура пришла в Россию в XIX веке, в эпоху Пушкина. Не случайно его называют солнцем русской поэзии».

3. «Василий III занимался активной политикой расширения границ Московского княжества. В его правление к Москве были присоединены Псковская земля, прежде независимое Смоленское княжество, Рязанское княжество. Совершенно неправильным кажется говорить о том, что Василий III не присоединял новые земли к Москве, как мне кажется при таких фактах».

4. «Новгородское государственное устройство действительно похоже на устройство государств-республик в Западной Европе: так, можно провести

параллели между Большим Советом в Венеции, избирающим дожа, и золотыми поясами Новгорода, диктующими вече выбор желаемого ими посадника».

5. «Царь Фёдор, как справедливо отмечает автор, является представителем совершенно нового направления. Его внешняя политика отличается от той, которую вёл Алексей Михайлович. Именно при Фёдоре крепнет русско-польский союз, Россия воюет напрямую с Турцией, планируются походы против Крымского ханства, то есть вектор внешней политики смещается с запада на юг».

6. «А. А. Зимин считает Василия III слабым правителем, так как ему нужно было укреплять свою власть. Однако это не так. Как известно, Иван III присоединил к Москве Тверь, Новгород, Ярославль и другие земли. Более того, при нём закончилась зависимость от Орды. Итак, власть князя уже была слаба на момент восхождения на престол Василия, поэтому ему нужно было её усилить».

7. «В середине XVII века в России действительно можно обнаружить новые культурные явления. Алексей Михайлович ввёл придворный театр и поддержал церковную реформу, а Фёдор приказал придворным одеваться в польское платье. Это свидетельствует о поддержке европейской культуры в России её правителями ещё до петровской эпохи. При этом Михаил Фёдорович также плавно внедрял заимствования: при нём выпускалась газета "Куранты" и были завезены розы».

8. «В Новгородской республике были следующие важные должности: посадник, тысяцкий, владыка. Посадник и тысяцкий относились к светской власти, владыка – к духовной. Новгородский владыка назначался киевским митрополитом с согласия веча. Безусловно, с этим возникли проблемы, когда из-за борьбы между Литвой и Москвой митрополитов стало двое: один в Киеве, другой – в Москве».

9. «Я считаю, что для Василия III задача собирания земель была так же важна, как укрепление собственной власти, это были две стороны одного и того же процесса. Через выделение ближнего круга бояр Василий смог ограничить влияние выходцев из региональной знати в Думе, а через присоединение Пскова и Рязани – упрочить свой авторитет как правителя, что продолжало объединительную стратегию, проводимую Иваном III».

Ответ:

А	Б	В
4	9	7

По 3 балла за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 9.

Максимальный балл за работу – 98.