

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСТОРИЯ. 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

ЗАДАНИЯ, ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 183.

1. Вам представлен фрагмент лекции современного историка И. А. Христофорова об одном из крупных преобразований политического и социально-экономического устройства Российской империи. Изучите данный фрагмент и выберите среди предложенных ниже суждений верные.

Мысль о том, что государь-самодержец не в состоянии повлиять на какую-то часть человеческой, социальной реальности в своей собственной стране, казалась по тем временам достаточно смелой. Император Александр Николаевич – Александр II – ничего не возразил на эту фразу, хотя обычно он делал на полях доклада маргиналии и пометки. Он вынужден был проглотить её, но она вряд ли пришлась ему по вкусу. Не могу себе представить, что кто-либо из министров его отца, Николая Павловича, в одном из своих докладов указал бы государю на то, что он не контролирует какую-то часть жизни своих подданных...

Первая половина XIX века и особенно царствование Николая I – это время, когда государство берёт на себя очень многое в стране, пытается регулировать жизнь подданных вплоть до мелочей, регламентируя фасады домов, которые должны были строиться в городах по типовым образцам, нравственность подданных и многое другое, включая всю экономику страны и биржевой курс. Конечно, это была иллюзия: никаким росчерком пера нельзя было заставить подданных Николая I быть более нравственными, а курс на бирже двигаться вверх или вниз...

Как совершилась отмена <...>? Что отменялось прежде всего? Поскольку понятия <...> русское законодательство не знало, то реформаторы могли более или менее произвольно выбирать те стороны действительности правовой реальности и реальной крестьянской жизни, к которым они адресовались, которые они стремились сильнее регулировать. Николай I хотел перерезать ниточку между крепостными крестьянами и помещиками. Другой возможностью было перерезать ниточку между крестьянами и государством. Этот путь был противоположен желаниям Николая I, но вполне соответствовал идеологии, популярной в середине XIX века в Европе, импортированной оттуда в Россию и распространявшейся в русском образованном обществе, – либеральной идеологии, лозунгом которой можно считать лозунг французских физиократов: «Позвольте действовать, дайте пройти».

1. На основании данных текста можно сделать вывод, что отмена <...> произошла в царствование монарха, являвшегося братом государя, в правление которого русской армией был взят Париж.

2. По мнению Христофорова, российский император в действительности не обладал абсолютным контролем над всем происходившим в его стране.
3. В статье упоминается одна из попыток построения в России регулярного полицейского государства.
4. Автор статьи считает главной причиной проведения рассматриваемой реформы юридическую неопределённость понятия <...>.
5. Согласно данным статьи, одной из причин разработки указанной реформы в правление императора, враждебного либеральной идеологии, было стремление не допустить реформирования по её принципам и среагировать на опережение.
6. И. А. Христофоров указывает на стремление государства усилить свой контроль над прежде слабо зависящей от него значительной частью населения России как на один из мотивов проведения обозначенной реформы.

Ответ: 2, 3, 6.

За каждый верный выбор – 2 балла, штраф за каждый неверный выбор – 2 балла. При выборе более 4 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 6.

2. Преобразование, о котором идёт речь в тексте задания 1, разделило историю Российской империи на две части. Проанализируйте представленные изображения и определите, на каких показанные события и быт относятся к истории Российской империи до данной реформы, на каких – к истории Российской империи после данной реформы, а на каких - не относятся к имперскому периоду истории России.

А.



Б.



В.



Г.



Д.



Е.

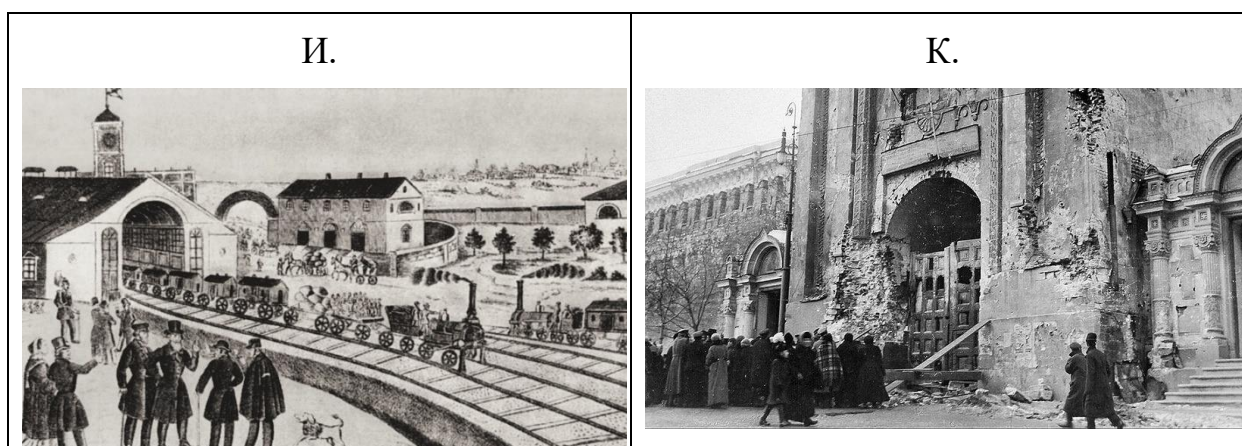


Ж.



З.





Ответ:

дореформенные события и быт	А, В, З, И
относятся к истории Российской империи после данной реформы	Б, Д, Ж
не относятся к имперскому периоду истории России	Г, Е, К

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 10.

3. Выберите термины, которые уже вошли в политический язык России к историческому моменту, проиллюстрированному на одном из изображений в задании 2. Этот момент хронологически наиболее поздний из десяти представленных событий / реалий.

1. Министерство лесной промышленности
2. учредилровка
3. ГКО
4. Совет народных комиссаров
5. мирный атом
6. национализация
7. КГБ при СМ СССР
8. корниловщина
9. развитой социализм
10. земгор

Ответ: 2, 4, 6, 8, 10.

За каждый верный выбор – 1 балл, штраф за каждый неверный выбор – 1 балл. При выборе более 8 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 5.

4. Ознакомьтесь с текстами десяти писем деятелей отечественной истории XVIII–XX веков. Ниже приведена таблица с буквенными обозначениями

авторов и адресатов для каждого письма, а также избыточный перечень исторических деятелей. Определите автора и адресата каждого письма.

I. Не знаю, получил ли ты очень нужное письмо; на всякий случай повторю вкратце о деле, которое меня задирает заживо. 8-летняя Родоса Сафианос, дочь грека, павшего в битве героя, воспитывается в Кишинёве у Катерины Христофоровны Крупенской, жены бывшего вице-губернатора Бессарабии. Нельзя ли сиротку приютить? она племянница русского полковника, следственно, может отвечать за дворянку. Пошевели сердце, поэт! и оправдаем провиденье. О себе говорить не намерен, я хладнокровно не могу всего этого раздумать; может быть, тебя рассержу, вывалив, что у меня на сердце. Брат привезёт тебе мои стихи, жду твоих, как утешения. Обнимаю тебя горячо, хоть и грустно. Введи меня в семейство Карамзина, скажи им, что я для них тот же. Обними из них кого можно; прочим – всю мою душу.

II. Вот и всё, что я мог придумать, дабы объяснить для себя перед лицом вашего величества, как могло пасть на меня обвинение, столь несогласное с моим характером. Могу ли не скорбеть всем сердцем, видя себя в необходимости оправдываться и для того стать на ряду с Воейковым и Булгариным? На что же жить, когда наша жизнь ничто перед глазами тех, кои нам всего дороже на свете, когда она ничего не свидетельствует, ни от чего не защищает? Вы, мой благодетель, отец моего Воспитанника, можете носить на сердце худое против меня мнение, можете видеть меня каждый день и не спасти меня от величайшего для меня бедствия, от потери Ваших милостей! Государь, чтобы исполнить возложенное Вами на меня дело достойным его образом, я должен иметь бодрость; а как иметь её при убийственной мысли, что я кажусь вам не таким, каков я есть, что Вы не одобряете моего поведения?

III. Любезная бабушка. Я вас благодарю за письмо и очень желаю, чтоб вы скорее приехали, и каково вам ехать. Мы кушали вчерась у вас на площадке. Целую ваши ручки и вас поминал очень. Ваш внучик.

IV. Государь!

Получил я письмо от 4 ноября, коим Ваше Величество меня почтили. Именем Ея Императорского Величества, моей августейшей Государыни я гарантирую всем гражданам безопасность имущества и личности, равно как забвение всего прошлого, и обещаю при входе войск Ея Императорского Величества никоих злоупотреблений не допустить.

V. Милостивый государь! Преисполнен будучи истинной любви к Отечеству, почтения ко всему тому, что называется мужеством или доблестью, уважения к громкой славе россиян, обожания к великому духу нашей государыни, беру смелость поздравить Ваше Сиятельство и сотрудников Ваших с толико знаменитыми и быстрыми победами. Ежели б я был пиит, обильный такими

дарованиями, которые могут что-либо прибавлять к громкости дел и имени героев, то я бы вас избрал моим ж начал бы петь таким образом:

Пошёл – и где тристаты злобы?

Чему коснулся, всё сразил,

Поля и грады стали гробы,

Шагнул – и царства покорил.

VI. Ежели такова будет воля Божия, – покорись ей безропотно, и не думай обо мне, думай о России, и в попечениях об ней ищи утolenия твоей скорби.

Повелеваю тебе:

1) Когда ты известишься, что ты отныне Император, вели сейчас к себе призвать митрополита, дядю твоего Михаила Павловича, графа Чернышёва, князя Меншикова и Н. Н. Новосильцева. Сообщи им известие, и прикажи исполнить свой долг каждому по своей обязанности.

2) Митрополит возвестит Синоду, г. Чернышёв и к. Меншиков – войску и флоту, Н. Н. Новосильцев – совету и сенату.

3) М. М. Сперанскому велишь сейчас изготoвить манифест о восшествии твоём на престол, с повелением принесения тебе должной присяги.

VII. Дорогой и славный Иван Алексеевич!

Пишу уже второе письмо Вам. Получил Вашу книжку. Сердечное спасибо!

Читал и читаю стихи. Хорошие стихи, ей-богу! Свежие, звучные, в них есть что-то детски-чистое и есть огромное чутьё природы. Моим приятелям, людям строгим в суждениях о поэзии и поэтах, Ваши стихи тоже очень по душе, и я очень рад, что могу сказать Вам это.

Крепко жму Вам руку и доволен, и рад, что видел Вас. Мог бы написать много по поводу стихов и прозы, да некогда. Работаю, как каторжник. Спина трещит, и чувствую, как растёт на ней горб величиной с Везувий.

А жене Вашей – поклон. Пешков. Нижний.

VIII. Уважаемый Алексей Максимович!

Приехал из отпуска недавно. Раньше, во время съезда, ввиду горячки в работе, не писал Вам. Это, конечно, не хорошо. Но Вы должны меня извинить. Теперь другое дело, – теперь могу писать. Стало быть, есть возможность загладить грех. Впрочем: «не согрешив, – не раскaешься, не раскaявшись, – не спасёшься»...

Дела у нас идут неплохо. Телегу двигаем; конечно, со скрипом, но двигаем вперёд. В этом всё дело.

Говорят, что пишете пьесу о вредителях, и Вы не прочь были бы получить материал соответствующий. Я собрал новый материал о вредителях

и посылаю вам на днях. Скоро получите. Как здоровье? Когда думаете приехать в СССР? Я здоров. Крепко жму руку.

IX. Я считаю недостойным уверять Ваше Величество в незаслуженности нанесённого мне оскорбления. Всё моё прошедшее, мои связи, моя открытая для всех деятельность по службе и народному образованию и наконец журнал, в котором выражены все мои задушевные убеждения, могли бы без употребления мер, разрушающих счастье и спокойствие людей, доказать каждому интересующемуся мною, что я не мог быть заговорщиком, составителем прокламаций, убийцей или поджигателем. Кроме оскорбления, подозрения в преступлении, кроме посрамления во мнении общества и того чувства вечной угрозы, под которой я принуждён жить и действовать, посещение это совсем уронило меня во мнении народа, которым я дорожил, которого заслуживал годами и которое мне было необходимо по избранной мною деятельности – основанию народных школ.

X. Утешает меня часто литература, но и литература – но ненадолго это, уже по одному тому, что из всего того, что я уже лет 10 так оплакивал или обдумывал с радостью, с бьющимся всей молодостью сердцем, и что казалось сутью души моей и делом жизни – из всего этого вышло несколько ничтожных, маленьких, ничего не выражающих рассказиков!.. Так я вот живу, и если письмо моё детское, отрывочное и не говорящее того, что я хотел сказать, когда сел писать, то и жизнь моя, как письмо это. Не удивляйтесь ему, дорогой <...>, и не спрашивайте – зачем написано. Ведь вы один из тех людей, слова которых возвышают душу и делают слёзы даже высокими и у которых хочется в минуту горя заплакать и горячо поцеловать руку, как у родного отца!

Номер письма	Автор	Адресат
I	А	Б
II	Б	В
III	Г	Д
IV	Е	Ж
V	З	Е
VI	В	И
VII	К	Л
VIII	М	К
IX	Н	И
X	Л	Н

Исторические деятели

Елизавета Петровна, Екатерина II, Павел I, Александр I, Николай I, Александр II, Александр III, Николай II, В. И. Ленин, Н. К. Крупская, И. В. Сталин, Н. С. Хрущёв, И. А. Бунин, М. Горький, Г. Р. Державин, Ф. М. Достоевский, В. А. Жуковский, А. И. Куприн, А. Н. Радищев, Л. Н. Толстой, А. А. Фет, Б. Х.

Миних, А. В. Суворов, П. А. Румянцев, Г. А. Потёмкин, М. И. Кутузов, С. А. Понятовский, А. С. Пушкин, Н. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей, М. М. Сперанский, Е. Р. Дашкова, Ф. Г. Волков.

Ответ:

А	Пушкин		З	Державин
Б	Жуковский		И	Александр II
В	Николай I		К	Горький
Г	Александр I		Л	Бунин
Д	Екатерина II		М	Сталин
Е	Суворов		Н	Толстой
Ж	Понятовский			

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 13.

5. Ниже представлена карта, на которой отдельным городам / населённым пунктам соответствуют цифровые обозначения. Определите, в каких из них были созданы некоторые письма из задания 4.

Всероссийская олимпиада школьников. История. 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Задания и критерии



Ответ:

1-е письмо	2
2-е письмо	3
3-е письмо	3
4-е письмо	1
7-е письмо	4
8-е письмо	5
9-е письмо	6

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание — 7.

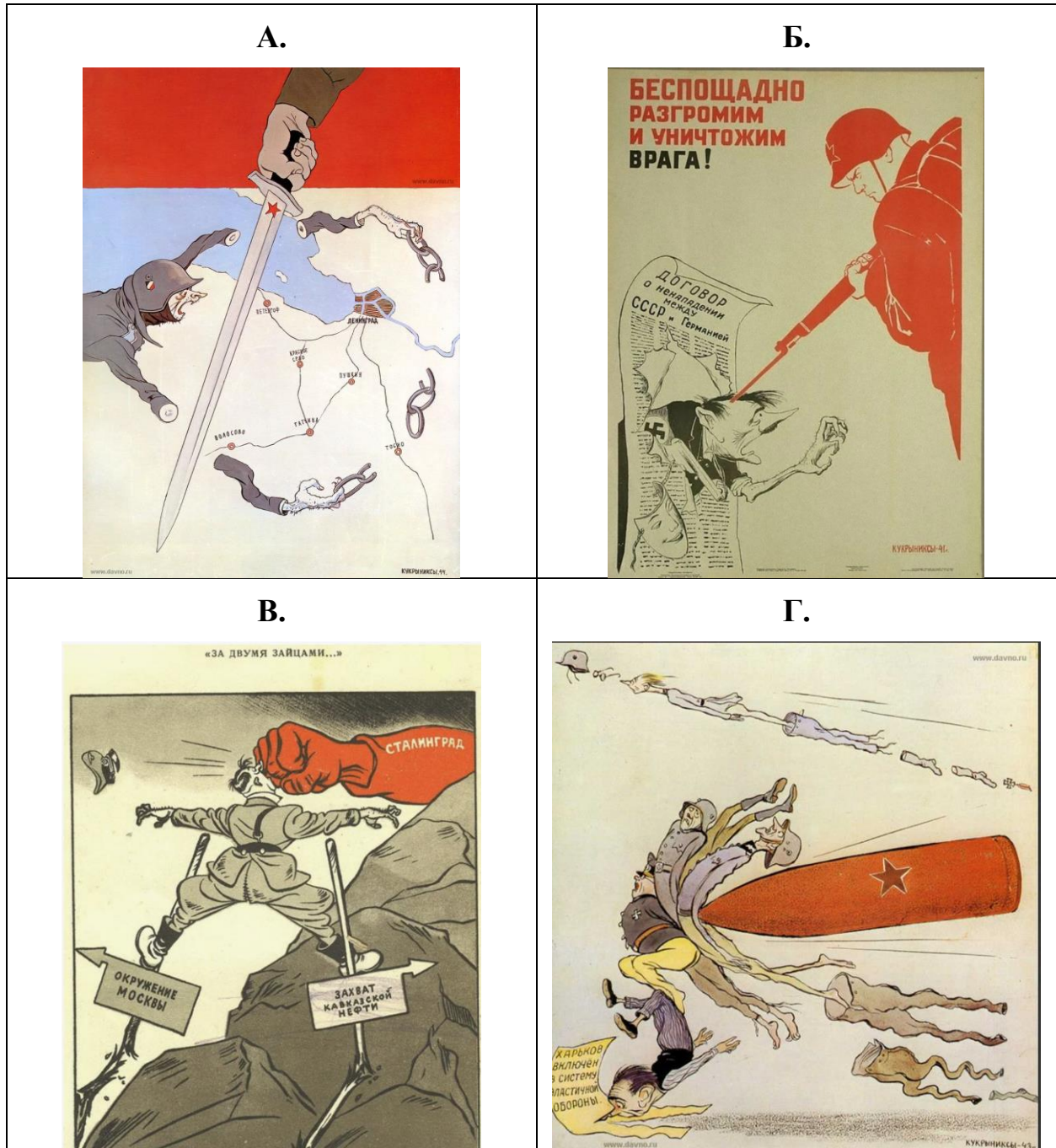
6. 16 января 2025 года Президент Российской Федерации В. В. Путин своим указом утвердил 2025 год Годом защитника Отечества. Предлагаем вам в этой связи вспомнить важнейшее событие в истории России – Великую Отечественную войну. Внимательно изучите предложенную карту боевых действий и выберите среди предложенных ниже суждений верные.

1. На карте обозначен город, в котором с участием войск 3-го Украинского фронта была найдена и спасена Сикстинская Мадонна.
2. Согласно данным карты на фронтах на границе с Финляндией Советскому Союзу противостояли три вражеские стратегические группировки.
3. На момент начала этапа боевых действий, показанного на карте, в Италии существовал фашистский режим Бенито Муссолини.
4. Согласно карте, к моменту начала Битвы за Берлин вся территория Советского Союза была освобождена от немецко-фашистских захватчиков.
5. На карте указаны названия 7 советских социалистических республик, входивших в состав СССР, помимо РСФСР.
6. К началу декабря 1943 года город Луга ещё не был освобождён советскими войсками.
7. Согласно данным карты, в 1944 году произошла ликвидация окружённой группировки немецких войск в том же месте, где, как считается, в 1941 году состоялось крупнейшее танковое сражение начала войны.
8. На основе информации, представленной на карте, можно сделать вывод, что советским военно-морским силам противостояли флоты двух союзников нацистской Германии.
9. Отдельным условным обозначением на карте показан рейд Сидора Ковпака.
10. На карте показаны боевые действия партизанских сил под командованием И. Тито.
11. Город, обозначенный на карте цифрой 9, был взят советскими войсками после длительного и кровопролитного штурма.
12. Согласно карте, войска стран – союзниц СССР провели окружение, но не физическую ликвидацию крупного немецкого подразделения.
13. На карте указано, что советские и американские войска встретились в ходе проведения совместных боевых действий на территории Германии западнее Лейпцига.
14. На карте указаны три линии оборонительных укреплений, которые были преодолены советскими войсками в дни штурма Берлина.
15. Изображённая на карте государственная награда последний раз была вручена советскому гражданину в 1945 году.

Ответ: 2, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14.

За каждый верный выбор – 2 балла, штраф за каждый неверный выбор – 2 балла. При выборе более 12 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 16.

7. Рассмотрите предложенные ниже советские карикатуры художников, поднимавших своим творчеством боевой дух советских граждан в годы войны. Выберите те, которые отражают события, произошедшие в исторический период, представленный на карте в задании 5.



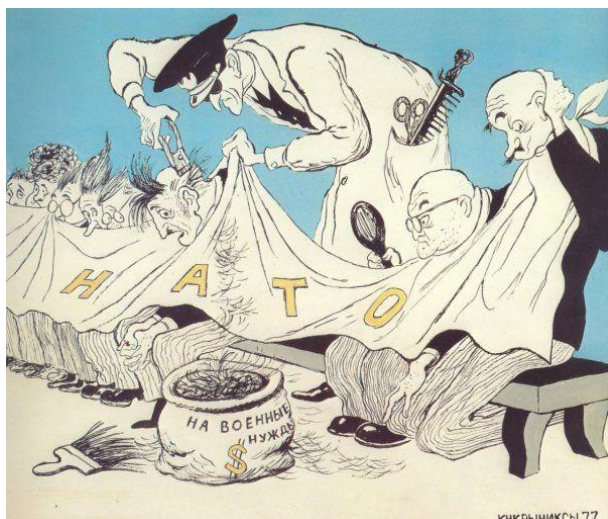
Д.



Е.



Ж.



З.



И.



К.





Ответ: А, Е, З, И, Л, М, Н.

За каждый верный выбор – 1 балл, штраф за каждый неверный выбор – 1 балл. При выборе более 10 элементов – 0 баллов. Максимальный балл за задание – 7.

8. Изучите представленные ниже числовые показатели, относящиеся к истории России, и подберите к ним соответствующие значения.

Наименование показателя	Значение
1. Численность стрелцкого войска в 1701 году, тыс. чел.	А) 0,74
2. Суммарные военные расходы России в Семилетнюю войну, тыс. руб.	Б) 1
3. Число российских губерний после реформы 1708 г.	В) 7,1
4. Численность армии России к концу Северной войны, тыс. чел.	Г) 8
5. Число мануфактур к концу XVII века	Д) 25
6. Ставка подушной подати для крепостных крестьян в рублях (1724 г.)	Е) 36
7. Число университетов в России к концу XVIII века	Ж) 50
8. Численность населения Российской империи к концу XVIII века, млн чел.	З) 79
9. Число губерний после реформы Екатерины II (1775 г.)	И) 210
10. Доля крепостных крестьян от общей численности крестьянства в конце XVII века, %	К) 150000

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
В	К	Г	И	Д	А	Б	Е	Ж	З

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 10.

9. Вам предложена историческая загадка по отечественной и всеобщей истории XX века. Заполните пропуски, выбрав для каждого из них вариант заполнения из приведённого списка.

После окончания Второй мировой войны международные отношения вступили в новую эпоху. Мир оказался расколот на два противоборствующих лагеря – социалистический во главе с СССР и капиталистический во главе с США. Символическим началом холодной войны стало выступление <пропуск № 1>, в котором он заявил о «железном занавесе», пролётшем через всю Европу. Уже вскоре обострилась ситуация вокруг разделённого

государства <пропуск № 2>, где в 1948–1949 гг. произошёл <пропуск № 3>, показавшая готовность США и их союзников применять политику «сдерживания» СССР.

В ответ на усиление влияния Москвы в Восточной Европе Вашингтон провозгласил <пропуск № 4>, а в 1949 году был создан военно-политический альянс <пропуск № 5>. СССР предпринял ответные меры: был(-а) учреждён(-ена) <пропуск № 6>, а позднее создан(-а) <пропуск № 7>.

Противостояние распространилось далеко за пределы Европы. Уже в начале 1950-х годов вспыхнула война в <пропуск № 8>, ставшая первой «горячей» фазой холодной войны. В 1960-е годы кризис, связанный с размещением Советским Союзом стратегического вооружения в непосредственной близости от оппонента, на территории <пропуск № 9>, явился резкой эскалацией биполярного противостояния. Одновременно соперничество охватило науку и технику: запуск СССР <пропуск № 10> ознаменовал начало гонки демонстративных технологических успехов.

К середине 1970-х годов наступил период разрядки: были подписаны соглашения <пропуск № 11>, а также Хельсинкский акт о безопасности и сотрудничестве в Европе. Но уже вскоре новый виток противостояния был вызван вводом советских войск в Афганистан. Этот процесс совпал с обострением гонки вооружений и жёсткой политикой администрации Рейгана, провозгласившего старт программы «<пропуск № 12>».

Лишь во второй половине 1980-х годов благодаря политике «перестройки» и «нового мышления», инициированной СССР, а также сериям встреч Горбачёва и Рейгана, а затем Буша-старшего удалось добиться заметного снижения напряжённости. Символом завершения холодной войны стало падение <пропуск № 13> и последующее объединение <пропуск № 2>, что ознаменовало завершение эпохи биполярного мироустройства.

Номер пропуска	Нужно выбрать один из 4 вариантов заполнения пропуска			
	А	Б	В	Г
1	Рузвельта в Ялте	Черчилля в Фултоне	Сталина в Тегеране	Трумэна в Сан-Франциско
2	Корея	Вьетнам	Германия	Иран
3	Корейская война	битва при Дьенбьенфу	блокада Берлина	раздел сфер влияния
4	доктрину Черчилля	доктрину Эйзенхауэра	новый курс	доктрину Трумэна
5	ОВД	Антанта	АУКУС	НАТО
6	Коминтерн	СЭВ	ОВД	Коминформ
7	Коминтерн	СЭВ	ОВД	Коминформ
8	Корея	Камбодже	Вьетнаме	Заливе

9	Турции	Канады	ГДР	Кубы
10	Калужской АЭС	первого искусственного спутника Земли	человека на Луну	Белки и Стрелки в космос
11	ОБСЕ	СНВ	ОСВ	ДРСМД
12	звёздных войн	интервенций	империи зла	реконструкции
13	железного занавеса	корейского боинга	цен на нефть	Берлинской стены

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 13.

10. Вам представлено 8 текстовых фрагментов, относящихся к различным событиям истории России. Проанализируйте данные фрагменты и подберите для каждого из них год из приведённого списка. Обратите внимание: среди предложенных дат есть лишние.

А. Того же года 21 октября. Войско Сапеги не могло дольше выносить голоду и принуждено было двинуться в более обеспеченную страну, именно под Суздаль, в Гавриловскую волость, а на следующий день, т. е. 22 октября, двинулся назад г. гетман и расположился лагерем у Девичьего монастыря. Стоя здесь лагерем, он устроил защиту города Москвы, – выбрал для этого людей из войска Сапеги и из войска, бывшего в осаде, поставил их под начальство прежних начальников, назначил им жалование, – на месяц товарищу по 20 злотых, пахолику и казаку по 15, и сам выступил из-под Москвы и расположился на зиму в Рогачёве.

Б. Я, смиренный, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, наречённый в крещении Василием, русским именем Владимир, отцом возлюбленным и матерью своею: и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на санях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу Богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет её в сердце своё и не станет лениться, а будет трудиться.

В. Когда Изяслав со Всеволодом пришли в Киев, а Святослав – в Чернигов, то киевляне прибежали в Киев, и собрали вече на торгу, и послали к князю сказать: «Вот, половцы рассеялись по всей земле, дай, княже, оружие и коней, и мы ещё сразимся с ними». Изяслав же того не послушал. И стали люди роптать на воеводу Коснячка; пошли с вече на гору и пришли на двор Коснячков и, не найдя его, стали у двора Брючиславова и сказали: «Пойдём освободим дружину свою из темницы». И разделились надвое: половина их

пошла к темнице, а половина их пошла по Мосту, эти и пришли на княжеский двор. Изяслав в это время на сених совет держал с дружиной своей, и заспорили с князем те, кто стоял внизу.

Г. Князь Ингварь Ингорович был в то время в Чернигове, у брата своего князя Михаила Всеволодовича Черниговского, сохранён богом от злого того отступника и врага христианского. И пришёл из Чернигова в землю Рязанскую, в свою отчину, и увидел её пусту, и услышал, что братья его все убиты нечестивым законопреступным царём Батыем, и пришёл во град Рязань, и увидел город разорённым, а мать свою, и снох своих, и сродников своих, и многое множество людей лежащих мёртвыми, город разорён и церкви пожжены, и всё узорочье из казны черниговской и рязанской взято. Увидел князь Ингварь Ингорович великую последнюю погибель за грехи наши и жалостно воскричал, как труба, созывающая на рать, как сладкий орган звучащий. И от великого того крика и вопля страшного пал на землю, как мёртвый. И едва отлили его и отходили на ветру. И с трудом ожила душа его в нём.

Д. Того же лета бысть мор во Пскове силён зело и по всей земле Псковской; сице же смерть была скоро: харкнет человек кровию, и в третий день умираше, и быша мёртвые всюду. И тако вси человеци скоро начаша промышляти о душах своих: богатые человеци даваху святым церквам и монастырем сёла, озёра, и во озёрах ловища, и в реках части своя и ловища своя и имения своя.

Е. Поехали мы к ширваншаху в ставку его и били ему челом, чтоб нас пожаловал, чем дойти до Руси. И не дал он нам ничего: дескать, много нас. И разошлись мы, заплакав, кто куда: у кого что осталось на Руси, тот пошёл на Русь, а кто был должен, тот пошёл куда глаза глядят. А иные остались в Шемахе, иные же пошли в Баку работать. А я пошёл в Дербент, а из Дербента в Баку, где огонь горит неугасимый; а из Баку пошёл за море – в Чапакур. И прожил я в Чапакуре шесть месяцев, да в Сари жил месяц, в Мазандаранской земле. А оттуда пошёл к Амолу и жил тут месяц.

Ж. Епископ же Смоленски Варсонофеи с архимандриты, и священники и диаконы, възем чюдотворную икону пренепорочныя пречистыя Богоматере, с честными кресты и иными многими образы святыми, а за ними лики различныя, в стретение тому исходящу; и князи, и велможа благородныя, старци с юнотами, матере, девици, иноки, инокиня и весь народъ града Смоленска, малые и великие, мужи и жёны и дети, светлыма очима и чистыми душами, съ многою любовию и усердием, сretoша государя великого князя за градомъ, на посаде. Начаша здравствовать и целоватися, радуящиеся ликующе благодарственныя испущающе гласы, избавльшися и свободившися злыя латынския прелести и насилия, възрадовашася своему истинному пастырю и учителю православному великому государю.

З. А так как уже умиравшему царю надоело ждать вручения царского скипетра, то он сказал: «Ну, кто хочет, тот пусть и берёт скипетр, а мне невмоготу больше держать его». Тогда правитель, хотя его никто и не

упрашивал взять скипетр, протянул руку и через голову Никитичей и других важных персон, столь долго заставлявших упрашивать себя, схватил его. Тем временем царь скончался, и на следующий день его положили, по их обычаю, в церкви подле других царей. Он царствовал двенадцать лет.

Годы для выбора: 988, 1054, 1068, 1099, 1132, 1238, 1240, 1272, 1293, 1325, 1352, 1380, 1434, 1469, 1503, 1514, 1521, 1584, 1598, 1605, 1611, 1615, 1645, 1667, 1682.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
1611	1099	1068	1238	1352	1469	1514	1598

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимальный балл за задание – 8.

11. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе исследовательскую проблему, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка исследовательской проблемы и трёх задач в начале работы;
- раскрытие каждой из трёх задач с использованием фактов и аргументированного рассуждения;
- знание различных точек зрения по избранной теме (требуется привести не менее одной точки зрения с указанием автора и работы при раскрытии каждой из трёх задач);
- творческий характер восприятия темы, её осмысления (виден личный интерес, хороший литературный язык);

– наличие выводов по каждой из задач и проблеме в конце работы.

Список тем

1. «Новую веру на восточнославянских землях приняли враждебно, поскольку понимали, что целью принятия христианства киевскими властителями было укрепление их господства на покорённых землях. С другой стороны, чтобы утвердить христианство, была проведена административная реформа князя Владимира» (**И. Я. Фроянов**).
2. «В 1382 году будущее Великого княжества Московского выглядело поистине мрачно. Состояние его было крайне тяжело. Золотая Орда тогда казалось сильнее, чем когда-либо. Другим неблагоприятным фактором было резкое падение общерусского авторитета московского князя» (**Г. В. Вернадский**).
3. «Определённость программы действий Второго ополчения дала успех ополчению 1612 года и позволила его “начальникам” после освобождения Москвы обратиться в прочную государственную власть. С появлением этой власти Смута нашла свой конец» (**С. Ф. Платонов**).
4. «В середине XVIII века Россия стала полноправной участницей общеевропейского политического процесса. Внешняя политика России была направлена не на территориальную экспансию, а на поддержании стабильности в отношениях с сопредельными странами. Итак, именно при Елизавете закладывались будущие успехи Екатерины II» (**М. Ю. Анисимов**).
5. «Александр III не восхищался Западом, не поклонялся либеральным идеям. Личность сильного самодержавного монарха, его консервативные убеждения играли стабилизирующую роль... В отличие от своего предшественника, Александр III оставил сильную государственную систему, крепко стоявшую страну» (**А. Н. Боханов**).
6. «Поворот к нэпу был осуществлён под давлением всеобщего недовольства, а не в результате пересмотра политико-идеологических основ партии. При этом введение нэпа вынуждало большевиков осуществить известную «либерализацию» и в политической области... Корневая основа сложившейся в годы гражданской войны политической системы при этом не затрагивалась» (**Е. Г. Гимпельсон**).
7. «Разгром советскими войсками группы армий "Центр" в ходе операции "Багратион" явился их крупным успехом. Для германской армии это была катастрофа невообразимых размеров, большая, чем Сталинград» (**Дж. Эриксон, английский исследователь**).
8. «Советский Союз рухнул не из-за "груза империи" – огромных военных расходов и Афганистана. Именно внутренние причины: произвольный рукотворный экономический коллапс и, главное, беспрецедентное нежелание Горбачёва использовать свою власть – обусловили крах Советского государства» (**В. М. Зубок**).

Материалы для оценивания исторического эссе

1. «Новую веру на восточнославянских землях приняли враждебно, поскольку понимали, что целью принятия христианства киевскими властителями было укрепление их господства на покорённых землях. С другой стороны, чтобы утвердить христианство, была проведена административная реформа князя Владимира» (**И. Я. Фроянов**).

Проблема. Взаимосвязь между административными преобразованиями князя Владимира и принятием христианства.

1. Определить цели принятия христианства князем Владимиром.
2. Рассмотреть противостояние принятию христианства в различных землях Древней Руси.
3. Выявить причины административной реформы князя Владимира.

2. «В 1382 году будущее Великого княжества Московского выглядело поистине мрачно. Состояние его было крайне тяжело. Золотая Орда тогда казалось сильнее, чем когда-либо. Другим неблагоприятным фактором было резкое падение общерусского авторитета московского князя» (**Г. В. Вернадский**).

Проблема. Факторы эволюции положения Московского княжества в конце XIV века.

1. Рассмотреть состояние Московского княжества после набега 1382 года.
2. Охарактеризовать уровень общерусского авторитета московского князя после разорения Москвы в 1382 году
3. Оценить положение Золотой Орды к 1382 году и сопоставить его с положением Золотой Орды ранее

3. «Определённость программы действий Второго ополчения дала успех ополчению 1612 года и позволила его “начальникам” после освобождения Москвы обратиться в прочную государственную власть. С появлением этой власти Смуты нашла свой конец» (**С. Ф. Платонов**).

Проблема. Влияние мероприятий и деятелей Второго ополчения на выход России из Смуты.

1. Определить программу Второго ополчения в ходе Смутного времени.
2. Охарактеризовать участие деятелей Второго ополчения в государственной жизни после Смуты.
3. Оценить роль деятелей Второго ополчения в процессе завершения Смутного времени в России.

4. «В середине XVIII века Россия стала полноправной участницей общеевропейского политического процесса. Внешняя политика России была направлена не на территориальную экспансию, а на поддержании стабильности в отношениях с сопредельными странами. Итак, именно при Елизавете закладывались будущие успехи Екатерины II» (**М. Ю. Анисимов**).

Проблема. Место внешнеполитического курса Елизаветы Петровны в эволюции международного положения России в XVIII веке.

1. Рассмотреть цели внешнеполитического курса Елизаветы Петровны.
2. Оценить положение России на международной арене в правление Елизаветы Петровны.
3. Оценить итоги внешнеполитического курса Екатерины II и влияние на них наследия внешней политики Елизаветы Петровны.

5. «Александр III не восхищался Западом, не поклонялся либеральным идеям. Личность сильного самодержавного монарха, его консервативные убеждения играли стабилизирующую роль... В отличие от своего предшественника, Александр III оставил сильную государственную систему, крепко стоявшую страну» (А. Н. Боханов).

Проблема. Оценка личности Александра III и итогов его внутриполитического курса в контексте внутреннего развития страны во второй половине XIX века.

1. Охарактеризовать идеологию правления Александра III и соотнести её с либеральными идеями Европы.
2. Рассмотреть влияние личности Александра III на внутриполитическое состояние страны
4. Сравнить политическую обстановку в стране при Александре II и к концу правления Александра III

6. «Поворот к нэпу был осуществлён под давлением всеобщего недовольства, а не в результате пересмотра политико-идеологических основ партии. При этом введение нэпа вынуждало большевиков осуществить известную «либерализацию» и в политической области... Корневая основа сложившейся в годы гражданской войны политической системы при этом не затрагивалась» (Е. Г. Гимпельсон).

Проблема. Содержание новой экономической политики и её влияние на внутреннее состояние Советской России в 1920-е годы.

1. Определить причины введения нэпа.
2. Рассмотреть состояние политико-идеологических основ партии большевиков в 1920-е годы.
3. Оценить влияние политики нэпа на политическую систему Советской России.

7. «Разгром советскими войсками группы армий "Центр" в ходе операции "Багратион" явился их крупным успехом. Для германской армии это была катастрофа невообразимых размеров, большая, чем Сталинград» (Дж. Эрикссон, английский исследователь).

Проблема. Оценка значения операции «Багратион» для советской и немецкой стороны в контексте всего хода боевых действий Второй мировой войны.

1. Охарактеризовать действия РККА в операции «Багратион» и оценить их успешность.
2. Рассмотреть значение поражения Вермахта в ходе операции «Багратион» для Третьего рейха.
3. Сравнить масштабность последствий поражений в Белоруссии и под Сталинградом для Третьего рейха.

8. «Советский Союз рухнул не из-за "груза империи" – огромных военных расходов и Афганистана. Именно внутренние причины: произвольный рукотворный экономический коллапс и, главное, беспрецедентное нежелание Горбачёва использовать свою власть – обусловили крах Советского государства» (В. М. Зубок).

Проблема. Оценка причин распада СССР.

1. Охарактеризовать внешнеполитическое положение и расходы советского ВПК как причину распада Советского государства.
2. Оценить экономическое состояние СССР в начале 1990-х гг. как причину распада Советского государства.
3. Дать оценку политической стратегии М. С. Горбачёва как причине распада Советского государства.

Критерии оценивания

13.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

13.2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с корректным и уместным использованием фактов и терминов допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

13.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 7 баллов).

- **7 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает **три позиции**, отражённые в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов и названия для **всех** работ, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **6 баллов** выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только **двух** работ, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **5 баллов** выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только **одной** работы, использование точек зрения **не носит формальный характер**.

- **4 балла** выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но **не указывает** авторов и названия **ни одной из работ**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **3 балла** выставляется, если участник излагает две позиции, отражённые в литературе или источниках, но **не указывает** авторов и названия **ни одной из работ**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **2 балла** выставляется, если участник излагает одну позицию, отражённую в литературе или источниках, но **не указывает** автора и названия работы, использование точки зрения **не носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник использует точки зрения, которые не имеют отношения к поставленным в работе проблеме и задачам, привлечение точек зрения **носит формальный характер**.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

13.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **2 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1 балл** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т. д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

13.5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с поставленной проблемой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован, но явного соответствия поставленной проблеме нет.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается только по пункту «**Общий вывод по эссе**», т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 1 балла**.

Максимальный балл за задание – 35.

12. Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами фрагмент записи речи И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы¹. Напишите на его основе небольшую работу по теме "Политическая риторика и практика сталинской эпохи".

СТАЛИН. Товарищи, признаться, я не имел намерения выступать. Но наш уважаемый Никита Сергеевич, можно сказать, силком притащил меня сюда, на собрание: скажи, говорит, хорошую речь. О чём сказать, какую именно речь? Всё, что нужно было сказать перед выборами, уже сказано и пересказано в речах наших руководящих товарищей Калинина, Молотова, Ворошилова, Кагановича и многих других ответственных товарищей. Что ещё можно прибавить к этим речам?

Требуются, говорят, разъяснения по некоторым вопросам избирательной кампании. Какие разъяснения, по каким вопросам? Всё, что нужно было разъяснить, уже разъяснено и переразъяснено в известных обращениях партии большевиков, комсомола, Всесоюзного центрального совета профессиональных

¹ Собрание (2000 чел.) прошло 11 декабря 1937 года в Большом театре. Выборы были назначены на 12.12.1937 г.

союзов, Осоавиахима, Комитета по делам физкультуры. Что ещё можно прибавить к этим разъяснениям?

Конечно, можно было бы сказать эдакую лёгкую речь обо всём и ни о чём (оживление в зале). Возможно, что такая речь позабавила бы публику.

Говорят, что мастера по таким речам имеются не только там, в капиталистических странах, но и у нас, в советской стране (весёлое оживление, аплодисменты). Но, во-первых, я не мастер по таким речам. Во-вторых, стоит ли нам заниматься делами забавы теперь, когда у всех у нас, большевиков, как говорится, «от работ полон рот». Я думаю, что не стоит.

Ясно, что при таких условиях хорошей речи не скажешь. И всё же, коль скоро я вышел на трибуну, конечно, приходится так или иначе сказать хотя бы кое-что (шумные аплодисменты). Прежде всего я хотел бы принести благодарность (аплодисменты) избирателям за доверие, которое они оказали (аплодисменты). Я знаю, что значит доверие. Оно, естественно, возлагает на меня новые, дополнительные обязанности и, стало быть, новую, дополнительную ответственность. Что же, у нас, у большевиков, не принято отказываться от ответственности. Я её принимаю с охотой (бурные продолжительные аплодисменты). Со своей стороны я хотел бы заверить вас, товарищи, что вы можете смело положиться на товарища Сталина (бурная, долго не смолкающая овация. Возглас из зала: «А мы все за товарищем Сталиным!»). Можете рассчитывать на то, что товарищ Сталин сумеет выполнить свой долг перед народом (аплодисменты), перед рабочим классом (аплодисменты), перед крестьянством (аплодисменты), перед интеллигенцией (аплодисменты).

Далее, я хотел бы, товарищи, поздравить вас с наступающим всенародным праздником, с днём выборов (шумные аплодисменты). Предстоящие выборы – это не просто выборы, товарищи. Это действительно всенародный праздник наших рабочих, наших крестьян, нашей интеллигенции (бурные аплодисменты).

Никогда в мире ещё не бывало таких действительно свободных и действительно демократических выборов, никогда (аплодисменты)! Дело идёт не о том, что у нас будут выборы всеобщие, равные, тайные и прямые, хотя уже это само по себе имеет большое значение. Дело идёт о том, что всеобщие выборы будут проведены у нас как наиболее свободные выборы и наиболее демократические в сравнении с выборами любой другой страны в мире. Всеобщие выборы проходят и имеют место в некоторых капиталистических странах, так называемых демократических.

Но в какой обстановке там проходят выборы? В обстановке классовых столкновений, в обстановке классовой вражды, в обстановке давления на избирателей со стороны капиталистов, помещиков, банкиров и прочих акул капитализма. Нельзя назвать такие выборы, даже если они всеобщие, равные, тайные и прямые, вполне свободными и вполне демократическими выборами. У нас, в нашей стране, наоборот, выборы проходят в совершенно другой

обстановке. У нас нет капиталистов, нет помещиков, стало быть, и нет давления со стороны имущих классов на неимущих. Вот почему наши выборы являются единственными действительно свободными и действительно демократическими во всём мире (шумные аплодисменты).

Дальше я хотел бы, товарищи, дать вам совет, совет кандидата в депутаты своим избирателям. Если взять капиталистические страны, то там между депутатами и избирателями существуют довольно странные отношения. Пока идут выборы, депутаты заигрывают с избирателями, лебезят перед ними, клянутся в верности, дают кучу всяких обещаний. Выходит, что зависимость депутатов от избирателей полная. Как только выборы состоялись и кандидаты превратились в депутатов, – отношения меняются в корне. Вместо зависимости депутатов от избирателей получается полная их независимость. Можно ли считать такие отношения нормальными?

Ни в коем случае, товарищи. Это обстоятельство учла наша Конституция, и она провела закон, в силу которого избиратели имеют право досрочно отозвать своих депутатов, если они начинают финтить, если они свёртывают с дороги. Это замечательный закон, товарищи. Депутат должен знать, что он слуга народа, его посланец в Верховный Совет, и он должен вести себя по линии, по которой ему дан наказ народом. Свернул с дороги, избиратели имеют право потребовать назначения новых выборов, и депутата, свернувшего с дороги, они имеют право прокатать на вороных (смех, аплодисменты).

Наконец, ещё один совет кандидата в депутаты своим избирателям. Чего нужно вообще требовать от своих депутатов, если взять из всех возможных требований наиболее элементарные требования? Избиратели, народ должны требовать от своих депутатов, чтобы они оставались на высоте своих задач, чтобы они оставались на посту политических деятелей ленинского типа, чтобы они были такими же ясными и определёнными деятелями, как Ленин (аплодисменты), чтобы они были такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, каким был Ленин (аплодисменты), чтобы они были свободны от всякой паники, от всякого подобия паники, когда дело начинает осложняться и на горизонте вырисовывается какая-нибудь опасность, чтобы они были так же свободны от всякого подобия паники, как был свободен Ленин (аплодисменты), чтобы они были так же правдивы и честны, каким был Ленин (аплодисменты).

Сами знаете, товарищи, семья не без урода (смех, аплодисменты). О таких людях неопределённого типа, о людях, которые напоминают скорее политических обывателей, чем политических деятелей, довольно метко сказал великий русский писатель Гоголь: «Люди, говорит, неопределённые, ни то, ни сё, не поймёшь, что за люди, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан» (весёлое оживление, аплодисменты). О таких неопределённых людях и деятелях также довольно метко говорится у нас в народе: «так себе человек – ни рыба, ни мясо» (одобрительные возгласы, аплодисменты), «ни богу свечка, ни чёрту

кочерга» (одобрительные возгласы, аплодисменты). Я не могу сказать с полной уверенностью, что среди кандидатов в депутаты (я очень извиняюсь перед ними, конечно) и среди наших деятелей не имеется людей, которые напоминают скорее всего политических обывателей, по своей физиономии людей такого типа (смех, аплодисменты)...

Рекомендованный план работы

1. Характеристика исторической эпохи и момента.

- 1.1. Назовите высший орган государственной власти СССР, в связи с выборами в который была произнесена представленная вам речь.
- 1.2. Укажите год, когда был учреждён данный орган власти, и приведите название документа, согласно которому он был учреждён.
- 1.3. Определите, в какой по очерёдности созыв данного органа избирались депутаты. Ответ обоснуйте с опорой на ваши знания и данную информацию.
- 1.4. Назовите условное обозначение крупнейшего внутривластного процесса в истории СССР, начавшегося в том же году, когда состоялись выборы, о которых идёт речь в выступлении.

2. Характеристика исторического источника.

- 2.1. Назовите официальную должность, которую занимал И. В. Сталин в период, когда проходили выборы, о которых идёт речь в тексте. Определите, является эта должность общественной или государственной.
- 2.2. Определите, к чему ближе эта встреча с избирателями: к митингу или к торжественному собранию. Ответ обоснуйте.
- 2.3. Обратите внимание на место проведения встречи. Почему встречу с избирателями Сталин решил провести именно в таком формате? Предложите четыре объяснения.
- 2.4. Определите, насколько массовой была встреча (очень массовой / ограниченной). Объясните, с чем это связано.
- 2.5. Предположите, была ли данная речь закрытой или велась её трансляция. Если указано, что трансляция велась, объясните, через какие технические средства передачи информации. Как место проведения встречи повлияло на возможность её трансляции или отсутствия таковой?

3. Формат выступления И. В. Сталина.

- 3.1. Определите, какие три различные группы советской элиты могли быть адресатами послы вожда, заложенного в данной речи.
- 3.2. К каким трём различным социальным группам при этом апеллирует Сталин в ходе своей речи? Объединяет ли их Сталин в какую-то большую категорию или упоминает строго раздельно?
- 3.3. Является ли Сталин, согласно тексту, инициатором своего выступления? При утвердительном ответе укажите, как он его обосновывает. В случае

вашего отрицательного ответа укажите исторического деятеля (фамилию, должность), который выступает инициатором данной речи Сталина.

3.4. Как Сталин, согласно отрывку, оценивает смысл в произнесении собственной речи перед избирателями? Ответ подкрепите двумя аргументами из текста. В какой степени такая риторика соответствует реальным задачам Сталина в связи с рассматриваемым историческим событием?

3.5. Что подразумевает Сталин под «хорошей речью» в своём выступлении? Относит ли Сталин своё выступление к речам такой категории выступлений политических лидеров? Ответ обоснуйте ссылкой на фрагмент текста.

3.6. Какие два риторических приёма активно использует вождь в процессе своего выступления? Каким двум целям служит их использование?

3.7. Какое противоречие между декларируемой позицией и используемыми риторическими приёмами Сталина можно выделить на основе ваших ответов на вопросы 3.5 и 3.6? Чем можно объяснить такое противоречие?

4. Содержание выступления И. В. Сталина.

4.1. Какие два самых главных позитивных политических обстоятельства хочет донести Сталин до своей аудитории?

4.2. Какими тремя аргументами Сталин обосновывает прогрессивность и позитивный характер одного из этих обстоятельств?

4.3. Какое негативное обстоятельство советской политической жизни выделяет вождь?

4.4. Какой способ преодоления этого негативного обстоятельства был предусмотрен новым позитивным политическим обстоятельством, о котором говорит Сталин?

4.5. Какими шестью качествами должен обладать советский депутат, с точки зрения Сталина? Кто выступает как образец для подражания для советского депутата: сам И. В. Сталин или какое-то другое лицо?

5. Реальное звучание речи И. В. Сталина.

5.1. Какая политическая обстановка доминирует в СССР в представленный в источнике исторический период (при ответе обратитесь к формулировкам своих ответов на вопросы в разделе 1)?

5.2. Какое реальное значение вкладывает И. В. Сталин в один из механизмов новой политической реальности, указанный вами при ответе на вопрос 4.2, в его связи с негативным обстоятельством из вопроса 4.3?

5.3. В какой степени послы речи Сталина были осознаны избирателями, если судить по тексту источника? Определив степень данного осознания, проанализируйте адекватность восприятия избирателями новой политической системы, выстраиваемой вождём в исследуемый исторический момент.

Критерии оценивания

1. Характеристика исторической эпохи и момента (6 баллов).

1.1. Назовите высший орган государственной власти СССР, в связи с выборами в который была произнесена представленная вам речь.

Верховный Совет СССР – 1 балл.

1.2. Укажите год, когда был учреждён данный орган власти, и приведите название документа, согласно которому он был учреждён.

1936 год – 1 балл. В связи с принятием Конституции СССР 1936 года – 1 балл.

1.3. Определите, в какой по очерёдности созыв данного органа избирались депутаты. Ответ обоснуйте с опорой на ваши знания и данную информацию.

В первый созыв – 1 балл. Конституция была принята в декабре 1936 года, а выборы назначены, согласно сноске № 1, на 12 декабря 1937 года. Меньше года этот орган функционировать не мог – 1 балл.

1.4. Назовите условное обозначение крупнейшего внутриполитического процесса в истории СССР, начавшегося в том же году, когда состоялись выборы, о которых идёт речь в выступлении.

«Большой террор» – 1 балл.

2. Характеристика исторического источника (13 баллов).

2.1. Назовите официальную должность, которую занимал И. В. Сталин в период, когда проходили выборы, о которых идёт речь в тексте. Определите, является эта должность общественной или государственной.

Секретарь ЦК ВКП(б) (генеральный, первый – не засчитывать!) – 1 балл. Должность является общественной, ведь ВКП(б) – политическая партия – 1 балл.

2.2. Определите, к чему ближе эта встреча с избирателями: к митингу или к торжественному собранию. Ответ обоснуйте.

Встреча является торжественным собранием, так как действие происходит в Большом театре ИЛИ наблюдается строгий протокол мероприятия – 1 балл.

2.3. Обратите внимание на место проведения встречи. Почему встречу с избирателями Сталин решил провести именно в таком формате? Предложите четыре объяснения.

1. Хорошая акустика – речь будет слышна всем присутствующим на встрече.

2. Хорошая видимость – фигура вождя будет видна всем присутствующим.

3. В декабре в Москве холодно и провести длительную встречу на улице было бы тяжело.

4. На встрече присутствовало около 2000 человек (информация из сноски), а не десятки и сотни тысяч, следовательно, предполагался ограниченный доступ на встречу, но при этом требовалось достаточно вместительное здание.

5. Для вождя безопаснее проводить мероприятие в здании, а не на улице.

6. Съезды партии до открытия Кремлёвского дворца съездов регулярно проводились в Большом театре, это дань политической традиции.

Участником могут быть названы другие верные по смыслу объяснения.

По 1 баллу за каждое верно указанное объяснение. Итого 4 балла.

2.4. Определите, насколько массовой была встреча (очень массовой / ограниченной). Объясните, с чем это связано.

Встреча была проведена для ограниченного круга избирателей – 1 балл, вероятнее всего предположить, что это были специально отобранные лица, что объясняется общей ситуацией политического террора и политической борьбы в указанный период, ведь именно к ним и адресовался посыл, сформулированный Сталиным, – 1 балл.

2.5. Предположите, была ли данная речь закрытой или велась её трансляция. Если указано, что трансляция велась, объясните, через какие технические средства передачи информации. Как место проведения встречи повлияло на возможность её трансляции или отсутствия таковой?

Встреча, разумеется, транслировалась – 1 балл. В первую очередь по радио, (вариант – кинохроника) – 1 балл, также на следующее утро могла быть напечатана в газетах – 1 балл. Историческая сцена Большого театра создаёт идеальные условия для проведения трансляции (акустика, пространство), чего не могла обеспечить улица – 1 балл.

3. Формат выступления И. В. Сталина (20 баллов).

3.1. Определите, какие три различные группы советской элиты могли быть адресатами посыла вождя, заложенного в данной речи.

1) Партийные и государственные работники – 1 балл.

2) Представители интеллигенции – 1 балл.

3) Представители органов государственной безопасности – 1 балл.

3.2. К каким трём различным социальным группам при этом апеллирует Сталин в ходе своей речи? Объединяет ли их Сталин в какую-то большую категорию или упоминает строго раздельно?

Рабочие, крестьяне, интеллигенция – 1 балл. Объединяет в общую категорию «советский народ» – 1 балл.

3.3. Является ли Сталин, согласно тексту, инициатором своего выступления? При утвердительном ответе укажите, как он его обосновывает. В случае вашего отрицательного ответа укажите исторического деятеля (фамилию, должность), который выступает инициатором данной речи Сталина.

*Нет, Сталин заявляет, что его «силком притащил... сюда, на собрание...» – 1 балл – Н. С. Хрущёв, первый секретарь Московского горкома партии на тот момент (указание на абстрактного Никиту Сергеевича и/или отсутствие объяснения положения Хрущёва, которое могло бы позволить ему «притащить» Сталина, **не принимать!**) – 1 балл.*

3.4. Как Сталин, согласно отрывку, оценивает смысл в произнесении собственной речи перед избирателями? Ответ подкрепите двумя аргументами

из текста. В какой степени такая риторика соответствует реальным задачам Сталина в связи с рассматриваемым историческим событием?

Он объясняет, что выступление не имеет смысла, – 1 балл.

1. До него уже выступили и всё изложили все иные партийные лидеры – 1 балл.

2. Все необходимые разъяснения по выборам даны в ходе пропагандистских кампаний различных советских общественных организаций – 1 балл.

Риторика совершенно напускная, Сталин понимает ключевую значимость своей речи и её программный, определяющий характер для СССР – 1 балл.

3.5. Что подразумевает Сталин под «хорошей речью» в своём выступлении? Относит ли Сталин своё выступление к речам такой категории выступлений политических лидеров? Ответ обоснуйте ссылкой на фрагмент текста.

Под хорошей речью Сталин понимает распространённые в первую очередь на Западе яркие, красивые, гладкие речи («лёгкие, обо всём и ни о чём») популистского толка – 1 балл. Сталин, очевидно, не считает свою речь «хорошей», объясняя это тем, что не умеет их произносить и у него много работы (нивелирует ценность таких выступлений на фоне истинной работы), – 1 балл.

3.6. Какие два риторических приёма активно использует вождь в процессе своего выступления? Каким двум целям служит их использование?

1. Катехизисное изложение в формате риторический вопрос – ответ – 1 балл.

2. Регулярное использование фразеологизмов, пословиц и поговорок – 1 балл.

Первый приём обеспечивает ясность и доступность материала для слушателей – 1 балл.

Второй приём обеспечивает их заинтересованность и вовлечённость, наглядность материала, развлекает аудиторию – 1 балл.

3.7. Какое противоречие между декларируемой позицией и используемыми риторическими приёмами Сталина можно выделить на основе ваших ответов на вопросы 3.5 и 3.6? Чем можно объяснить такое противоречие?

Сталин сначала не собирается произносить лёгкую развлекающую речь, при этом в итоге всячески сознательно делает свою речь развлекающей, веселящей, используя второй риторический приём, – 1 балл. Это можно объяснить только тем, что Сталин сознательно как пародирует западных политиков, так и иронизирует над собственной аудиторией, ожидающей «лёгкой речи» и радующейся шуткам вождя, – 2 балла за мысль при её раскрытии участником. За мысль, что это типичный способ политической манипуляции оратора (лёгкость речи и понятность лозунгов), – 1 балл.

4. Содержание выступления И. В. Сталина (9 баллов).

4.1. Какие два самых главных позитивных политических обстоятельства хочет донести Сталин до своей аудитории?

1. Выразить готовность продолжить своё политическое лидерство – 1 балл.

2. Описать преимущества новой советской избирательной системы – 1 балл.

4.2. Какими тремя аргументами Сталин обосновывает прогрессивность и позитивный характер одного из этих обстоятельств?

Сталин аргументирует преимущества советской избирательной системы (если участник аргументирует лидерство, 0 баллов за пункт 4.2) так:

1. Всеобщий, равный, прямой, тайный характер выборов – 1 балл.

2. Социальная однородность советского общества, обеспечивающая равенство голосов и честность выборов, – 1 балл.

3. Право отзыва своего депутата за советскими избирателями – 1 балл.

4.3. Какое негативное обстоятельство советской политической жизни выделяет вождь?

Наличие среди советской партийно-государственной элиты людей «неопределённого типа», политических мещан – могут быть приведены многочисленные афористические обозначения Сталиным данных политиков – 1 балл.

4.4. Какой способ преодоления этого негативного обстоятельства был предусмотрен новым позитивным политическим обстоятельством, о котором говорит Сталин?

Право отзыва у избирателей депутатов такого типа позволяет сохранить качество политического управления – 1 балл.

4.5. Какими шестью качествами должен обладать советский депутат, с точки зрения Сталина? Кто выступает как образец для подражания для советского депутата: сам И. В. Сталин или какое-то другое лицо?

Определённость, ясность мысли и деятельности, бесстрашие, беспощадность к врагам народа, спокойствие / отсутствие паники, честность – 1 балл за все шесть выделенных качеств.

Образец для подражания (и источник политической легитимности) – В. И. Ленин, на себе Сталин внимания не останавливает – 1 балл.

5. Реальное звучание речи И. В. Сталина (5 баллов).

5.1. Какая политическая обстановка доминирует в СССР в представленный в источнике исторический период (при ответе обратитесь к формулировкам своих ответов на вопросы в разделе 1)?

Большой террор как апогей репрессий 1930-х годов для советских политиков создаёт атмосферу политического ужаса и страха, дезориентированности и уязвимости – 1 балл.

5.2. Какое реальное значение вкладывает И. В. Сталин в один из механизмов новой политической реальности, указанный вами при ответе на вопрос 4.2, в его связи с негативным обстоятельством из вопроса 4.3?

Право отзыва депутата де-факто является одним из механизмов проведения политики Большого террора и ужесточения партийно-государственной дисциплины – 1 балл, а не способом обеспечения прогрессивного реального народовластия (то есть Сталин лишь имитирует демократический механизм) – 1 балл.

5.3. В какой степени послы речи Сталина были осознаны избирателями, если судить по тексту источника? Определив степень данного осознания, проанализируйте адекватность восприятия избирателями новой политической системы, выстраиваемой вождём в исследуемый исторический момент.

Судя по многочисленным реакциям «смех», «аплодисменты», «одобрительные возгласы», присутствовавшие избиратели восприняли так, как и планировал оратор, – подтверждение готовности принять Сталина как лидера, поддержку в его политике – и не поняли направления мысли вождя – 1 балл. Настоящая, репрессивная и значительно ужесточающая требования к партийно-государственным работникам, новая политическая система действительно была воспринята ими как триумф советской демократии – 1 балл.

Максимум за задание – 53 балла.

Максимальный балл за работу – 183.