

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.
Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории и о важных исторических явлениях. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано с огласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
4. Владете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе – не более 10 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи и общая проблема** высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. – *грамотность использования исторических фактов и терминов;*
2. – *аргументированность авторской позиции.*
3. – *творческий характер восприятия темы, ее осмысления.* **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. – *знание различных точек зрения по избранному вопросу.* Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; при раскрытии каждой из задач необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ , продемонстрировать собственное отношение к изложенным позициям.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Необходимо сформулировать выводы по каждой из рассмотренных задач и по общей проблеме, предложить свое отношение к позиции автора высказывания. Оценивается заключение к работе – не более 5 баллов.

Необходимо обозначить цифрами части работы:

- I. Введение.
- II. Основная часть.
- III. Заключение.

Вы можете не переписывать целиком тему эссе, а только указать ее номер и автора цитаты. Например, Тема № 1 (А.А. Горский).

ТЕМЫ

1. «С долгим правлением Владимира Святославича связаны несколько глубоких преобразований, в конечном итоге превративших торговую компанию киевских росов в территориальное государство..., контролируемое сетью княжеских столов, принадлежащих представителям династии киевских князей. Семья Владимира монополизировала право на политическую власть в Восточной Европе. Т.о. около 1000 года в Восточной Европе впервые возникает политическая организация, которую можно без особых оговорок именовать государством» (А.П. Толочко).
2. «Столкнувшись с дилеммой войны на два фронта, два русских князя в тринадцатом столетии каждый по-своему испытали противоположные политические курсы. Даниил Галицкий обратился за помощью к Западу и проиграл. Александр Невский принял сюзеренитет от монголов, с тем чтобы освободить руки по отношению к Западу, и выиграл» (Г.В. Вернадский).
3. «Смута второй четверти XV в. - это не усобица между претендентами на престол, не «феодалная война» и не противоборство Севера и Центра, а закономерный этап в развитии русской государственности от общинно-демократической к монархической. Преобразования, проведенные Василием II и его сторонниками, предопределили исход Смуты второй четверти XV в., обеспечили победу великого князя над противниками» (И.Б. Михайлова).
4. «Если в XVI столетии князья Шуйские являлись на исторической сцене прежде всего как полководцы...то последнее поколение рода... отличалось лишь на поприще дворцовых интриг и коварства. Конечно, в этом проявилось пагубное воздействие самой эпохи, в которую они сформировались как личности... Василий вззошел на российский престол ценой интриг, измен и преступлений. Однако желанная шапка Мономаха стала для него подобием тернового венца» (Н.С. Борисов).
5. «Петр Великий не с тем ее венчал царским венцом, чтоб ее наследницею своею учинить... Вельможи... ее самодержицею провозгласили. Тако взошла сия государыня на всероссийский престол, действия недостатку основательных законов. И Петр Великий еще не охладел мертвый, а уже не воля его, не право наследственное и привязанность к крови, но самовольное желание вельмож решило важнейшую вещь в свете, то есть наследство его престола» (М.М. Щербатов про Екатерину Алексеевну).
6. «Время Елизаветы не случайно — время подъема русской культуры, время Ломоносова, в чьей личности воплотились важнейшие черты и противоречия эпохи... Идеология елизаветинского царствования... способствовала реализации творческой энергии, исподволь накапливавшейся в предшествующий период и теперь вырвавшейся наружу» (А.Б. Каменский).
7. «Намерение Александра I реформировать страну скоро стало известно обществу, что, безусловно, способствовало его политическому взрослению и появлению общественно-политических лагерей: консервативного, либерального и революционного (правда, два последних не сразу определили свои позиции и отделились один от другого)... При этом ни Александру, ни его преемникам так и не удалось наладить спокойный и полезный для обеих сторон и для государства в целом диалог с представителями различных общественно-политических лагерей» (Л.М. Ляшенко).
8. «По основной цели своей деятельности Витте был продолжателем дела Петра. Европеизация России была той осью, вокруг которой свершались реформы Витте. Не приравнивая Витте к Петру I, нельзя, однако не заметить, что в характере их личностей, в духовном и моральном складе и в приёмах работы были общие черты» (А.С. Изгоев).
9. «Всю войну Россия была вынуждена служить подручным союзников. Она начинала наступления не так, как это было предусмотрено ее собственным генеральным планом, а там и тогда, где и когда это вызывалось военными трудностями того или иного союзника. Это ломало всю русскую стратегию и заставляло ее таскать из огня каштаны для других. С другой стороны, разрыв с союзниками мог ударить Россию в самое больное место: лишить ее военных поставок» (В.М. Чернов).

10. «В 1925 г. Сталину удалось додать своего главного соперника – Л.Д. Троцкого. То был наиболее яркий и бросающийся в глаза итог внутрипартийной борьбы в РКП(б) за первые полтора года с момента смерти Ленина. Но этот итог - не единственный... Последующие события убедительно докажут, что проделанное Сталиным в первой половине 20-х гг. сыграло решающую роль в обеспечении успешного претворения задуманного: партия фактически уже была поставлена под контроль генсека» (О.Г. Назаров).
11. «Те, кто из западных столиц перед войной вдохновлял "восточную ориентацию" агрессии нацизма, оказались вынужденными потом, в ходе войны, благословлять Советский Союз, который сломил основную военную мощь нацизма, остановил его движение к мировой гегемонии, внес решающий вклад в полное сокрушение гитлеровского рейха» (Д.М. Проэктор).
12. «Для самого Горбачева целью перестройки было спасение первоначального социалистического проекта будущего России. Мечтая о соединении социалистического идеала с демократией, о «социализме с человеческим лицом», он, в сущности, пытался повторить в Советском Союзе проект реформаторов Пражской весны 1968 года. Но, начавшись как попытка модернизации отжившей системы, перестройка быстро стала революцией» (А.С. Грачев, пресс-секретарь М.С. Горбачева).
13. «1994-1995 годы оказались очень спокойными по сравнению с предшествовавшими с точки зрения социально-политической ситуации... Большую роль в обеспечении этой стабильности сыграла деятельность депутатов Государственной Думы... Несмотря на то, что в самой Думе постоянно гремели политические баталии, и депутаты не раз вступали в конфликт с Правительством РФ и Президентом РФ, Дума не стала ни организатором, ни катализатором социально-политических конфликтов в обществе» (И.В. Узлова).

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Наша олимпиада проходит в год 80-летия Великой Победы. Вам дана таблица показателей развития экономики СССР в годы Второй мировой войны. Напишите на их основе работу на тему «**Особенности экономического развития СССР в 1940-1945 гг.**»¹.

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39
Сельское хозяйство														
Посевы зерновых, млн га	57,7	48	105,7	58,7	60,4	51	16,6	67,6	45,1	33,9	79	44,2	37,8	82
Сбор зерновых, млн тонн	40,4	49,8	90,2	39,4	26	18,5	9,2	27,7	21,3	25,7	47	21,1	24,1	45,2
Число колхозов, тыс.	129,7	90,2	219,9	120,4	120,1	119,3	54,8	174,1	120,9	83,5	204,4	121,9	84,7	206,6
Транспортная система														
Грузооборот ж/д транспорта, млрд тонно-км	241,7	173,3	415	252,7	195,5	212,4	26,4	238,8	207,3	74	281,3	220,3	93,7	314

Обратите внимание!

В своей работе Вы обязаны точно нумеровать пункты и подпункты Вашего ответа в соответствии с этим планом. Неверная нумерация пунктов и подпунктов Вашего ответа или её отсутствие могут быть основанием для жюри не выставлять баллы за Вашу работу или её часть! В требуемых случаях необходимо привести собственные расчёты на основе данных таблицы. Требование анализа/описания динамики не предполагает перечисления Вами дат и показателей без Вашего пояснения.

¹ Тыловые районы за все годы показаны по одинаковой территории суммарно на конец года. За 1943-1945 гг. данные по районам, подвергавшимся оккупации, приведены со времени их освобождения.

План работы:

1. Введение (8 баллов).

- 1.1. На основе знаний курса истории России назовите не менее четырёх результатов социально-экономического развития к началу указанного в таблице периода. (4 балла)
- 1.2. На основе знаний курса истории России назовите основные государственные органы СССР указанного в таблице периода, одной из главных функций которых была экономическая политика (не менее четырёх). (4 балла)

2. Промышленность и энергетика (16 баллов).

- 2.1. В какой группе районов концентрируются основные предприятия металлургии в начале указанного в таблице периода? Как изменилось (в процентах) соотношение тыловых и районов, подвергавшихся оккупации в начале и в конце периода? О чём это свидетельствует? Какой год оказался кризисным для металлургической промышленности? (4 балла)
- 2.2. Сформулируйте утверждение, выражающее изменения показателей 1) добычи угля и 2) добычи нефти? В чём причина именно такой динамики добычи нефти? В какие годы происходили изменения в тенденциях её развития? (4 балла)
- 2.3. Как менялась общая выработка электричества? В чём состоит уникальность итогов развития этой отрасли в рассматриваемый период в сравнении со всеми другими видами производств, указанными в таблице? (2 балла)
- 2.4. Объясните территориальную особенность развития автомобильной промышленности: почему данные по группам районов соотносятся именно так? Чем можно объяснить изменения в уровне производства автомобилей? При ответе на вопрос можно использовать знания из общего курса истории России. (3 балла)
- 2.5. На примере какой отрасли данные таблицы позволяют сделать выводы о состоянии лёгкой промышленности в 1940-1945 гг.? Каково состояние производства в этой отрасли в 1941-1945 гг. по сравнению с 1940 годом? Куда были перенаправлены основные мощности производств в этой отрасли (ответьте, исходя из знания общего курса истории России)? (3 балла)

3. Сельское хозяйство и животноводство (10 баллов).

- 3.1. Сравните соотношение посевных площадей зерновых в тыловых и районах, подвергавшихся оккупации, в 1940 г. Сравните урожайность в районах, в будущем подвергавшихся оккупации и будущих тыловых районов накануне войны – разницу укажите в процентах. О какой цели государства в аграрной политике в тыловых районах говорит динамика площади посевов в 1941-1944 гг.? Можно ли сказать, что эффективность этой политики была высокой? Ответ дайте в форме да/нет. Приведите аргумент на основе таблицы. На основе данных таблицы определите, как корректировался курс государства в аграрной политике в течение войны? (7 баллов)
- 3.2. Изменилось ли соотношение количества колхозов в предложенных группах районов в 1945 г. по сравнению с 1940 г.? Соотношения укажите в процентах. Благодаря какому процессу, отражённому в этой строке таблицы, это стало возможно? (3 балла)

4. Транспортная система (3 балла).

Опишите общую динамику грузооборота ж/д перевозок за весь период. С каким хозяйственно-управленческим процессом связано изменение этого показателя в тыловых районах в 1941 г. по сравнению с 1940 г.? (3 балла)

5. Заключение (13 баллов).

В данной таблице отражены пять вариантов динамики развития различных отраслей экономики СССР в 1940 – 1945 гг. Используя значения итоговых столбцов и определив соотношение показателей между группами районов по каждому году, кратко сформулируйте характерную особенность каждого типа. Укажите одну отрасль, на примере которой виден этот тип (одна отрасль может фигурировать в характеристике только одного типа). Назовите год, ставший кризисным для большинства отраслей советской экономики. Удалось ли советской экономике в целом адаптироваться к вызовам военного времени? Назовите тенденцию, которая подтверждает Ваш ответ.