

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,  
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2024 / 2025 УЧЕБНОМ ГОДУ  
10 класс**

**XXX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
*(г. Казань, 2025 г.)*

**10 класс**

**I ТУР**

| №                                     | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | Итоговый балл                              |
|---------------------------------------|----|----|----|----|----|--------------------------------------------|
| Макс. балл                            | 31 | 28 | 27 | 23 | 36 | <b>145</b>                                 |
| Доп. баллы за задачи «под звёздочкой» | 7  | —  | —  | —  | 4  | Без превышения итогового балла за комплект |

**ВОПРОС № 1**

Как-то раз юный лингвист Феофан читал Аграфене басню И.А. Крылова «Стрекоза и Муравей»<sup>1</sup>:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Попрыгунья Стрекоза<br/> Лѣто красное пропѣла;<br/> Оглянуться не успѣла,<br/> Какъ зима катитъ въ глаза.<br/> Помертвѣло чисто поле;<br/> Нѣтъ ужъ дней тѣхъ свѣтлыхъ болѣ,<br/> Какъ подъ каждымъ ей листкомъ<br/> Былъ готов и столъ и домъ.<br/> Все прошло: съ зимой холодной<br/> Нужда, голодъ настаеть;<br/> Стрекоза ужъ не поеть:</p> | <p>И кому же въ умъ пойдетъ<br/> На желудокъ пѣть <u>голодной</u>?<br/> Злой тоской удручена<br/> Къ Муравью ползеть она.<br/> Не оставь меня, кумъ милой!<br/> Дай же мнѣ собраться съ силой,<br/> И до вешнихъ только дней<br/> Прокорми и обогрѣй! &lt;...&gt;</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Здесь Аграфена нетерпеливо перебила Феофана:

– Теперь я знаю, как разделить на морфемы с исторической точки зрения слово **Х**, которое встречается в следующих отрывках:

---

<sup>1</sup> Крылов И.А. Басни Ивана Крылова. В 7 кн. СПб., 1825. С. 48.

(1) И много время пребысть в темницѣ по повелѣнью цареву питаемъ нужною, а не довольною пищею (XVII в.).

(2) Ибо государь в том нужном случае за людей и Отечество, не щадя своей особы, поступал как доброму приводцу надлежит, где на нем шляпа пулею прострелена, и в седельном орчаке фузейная пуля найдена (XVIII в.).

(3) Нужное се есть моучение, егда болеть и страдание примуть (XVI в.).

**Вопросы и задания:**

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер задания и / или номер, данный перед местом пропуска.**

**Образец ответа: 1. доброта**

1. Найдите слово **Х** в приведённых предложениях (1)–(3), запишите его в начальной форме, разделите на морфемы с современной и исторической точек зрения. Какое слово (назовём его словом **У**) в басне И.А. Крылова помогает верно выполнить морфемный разбор с исторической точки зрения? Запишите слово **У**.

2. Опишите развитие семантики слова **Х** и определите в тексте басни значение слова **У**, опираясь на материал примеров (1)–(3) и современное употребление слова **Х**.

**Примечания.**

В описании значений слова **Х** следуйте хронологии примеров (1)–(3).

Описывая значения слов **Х** и **У**, указывайте номера примеров, на которые вы опираетесь.

3. Приведите и запишите три приставочных глагола, в которых представлен корень в том же фонетическом варианте, что в слове **У**.

4. Укажите приставочный глагол, в котором а) ударение падает на приставку, б) представлен иной вариант корня, чем в словах **Х** и **У**: **4.1.** \_\_\_\_\_. У этого глагола есть однокоренное бесприставочное прилагательное **4.2.** \_\_\_\_\_, в котором и исторически, и в современном языке три морфемы. Суффикс у этого прилагательного выделяется, так как есть два однокоренных бесприставочных невозвратных глагола. Запишите эти два глагола: **4.3.** \_\_\_\_\_.

5. Пришёл Гордей, позвал Аграфену на дискотеку, оценив размышления своих одноклассников как невесёлые и однообразные, используя для этого разговорное существительное женского рода с рассматриваемым в п. 4 вариантом корня и четырёхбуквенным суффиксом **N**, который в современном языке представлен в двух графических вариантах. Это существительное **5.1.** \_\_\_\_\_, у которого выделяется

суффикс N – \_\_\_\_\_. Обозначим финаль этого слова – четыре последние буквы – символом D.

6. Аграфена заинтересовалась. Но не Гордеем, а четырёхбуквенным суффиксом N.

– Какой интересенький суффикс! – сказала Аграфена. – Кажется, он может присоединяться и к основам слов, обозначающих зверей и птиц.

– Да, но в современных морфемных словарях его иногда «делят» пополам, то есть выделяют два двухбуквенных суффикса  $N_1$  и  $N_2$ , – заметил Феофан, чихнул и задумался.

Гордей откровенно скучал.

– Я, кажется, поняла, в чём тут дело, – сказала Аграфена. – Возьмём слово, корень которого (с современной точки зрения) указывает на самое крупное хищное лесное животное средней полосы России. Подберём однокоренное ему существительное **6.1.** \_\_\_\_\_ с финалью D. У слова **6.1.** выделим суффиксы  $N_1$  и  $N_2$ . Теперь возьмём слово, корень которого указывает на представителя крупного рогатого скота. Это животное имеет, как говорят, специфические цветовые предпочтения. Приведём однокоренное ему существительное **6.2.** \_\_\_\_\_ с финалью D. Вот у слова **6.2.** выделим четырёхбуквенный суффикс N, как рекомендуют некоторые учёные.

– Ух ты, точно! – восхитился Феофан.

*Указав слова **6.1.** и **6.2.** и суффиксы  $N_1$  и  $N_2$ , объясните, почему Аграфена выделяет в слове **6.1.** два суффикса, а в слове **6.2.** – один.*

7. – Подождите-подождите! – вдруг проснулся Гордей. – А если взять слово, корень которого указывает на городскую птицу средней величины, и придумать однокоренное ему существительное **7.1.** \_\_\_\_\_ с финалью D, у него будет один суффикс N или два суффикса  $N_1$  и  $N_2$ ?

– N, – сказала Аграфена.

–  $N_1$  и  $N_2$ , – сказал Феофан.

*Кто прав? Аргументируйте свой ответ.*

8. – Давай играть в слова, Гордей! Филология – это очень интересно, – сказала Аграфена. – Если тебе понравилась конфета, каким разговорным существительным **8.1.** \_\_\_\_\_ с финалью D это можно описать? А если ты ешь лимон, какое существительное **8.2.** \_\_\_\_\_ с финалью D ты обычно произнесёшь? Какой суффикс(-ы) выделяется(-ются) в обоих случаях: **8.3.** \_\_\_\_\_?

*Есть ли различия в значениях суффиксов в словах **6.2.** и **8.2.**? И если да, то в чём эти различия заключаются? **8.4.** \_\_\_\_\_.*

9. – А когда человек несёт чушь, каким разговорным существительным **9.1.** \_\_\_\_\_ с финалью D это называют? – отозвался Гордей.

Указав существительное 9.1., определите, в чём различие моделей образования слов 8.1. и 8.2. – с одной стороны, и 9.1. – с другой. По какой из этих двух моделей образовано слово 5.1.? 9.2. \_\_\_\_\_.

### \*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»

#### (ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

1\*. Найдите в тексте басни И.А. Крылова (в левом столбце) два случая, в которых представлены отличия от современной произносительной нормы.

2\*. Сколько грамматических интерпретаций могла иметь в XIX веке вне контекста басни подчёркнутая форма прилагательного *голодной* (не учитывая форму в тексте)? Укажите эти конкретные формы рода, падежа и числа. В какой грамматической форме стоит подчёркнутое слово в тексте? Какие два слова нужно убрать в строке, где есть подчёркнутое слово, чтобы эту строку можно было бы понять иначе? Как с точки зрения грамматики в этом случае мы охарактеризуем форму в изменённом тексте?

#### Модель ответа:

1. Слово X – *нужный*. Морфемный разбор с современной точки зрения: *нужн-ый*, с исторической точки зрения: *нуж-н-ый*. Верно выполнить разбор с исторической точки зрения нам помогает слово *нужда* в тексте басни И.А. Крылова. В этом слове тот же исторический корень, но с чередованием согласных.

2. Первоначальное значение слова *нужный* – ‘мучительный’ (‘причиняющий страдания’). Это значение слова *нужный* представлено в самом древнем из указанных примеров (пример 3). Далее мы видим, что данным прилагательным описываются случаи, когда человек испытывает мучения, страдания из-за недостатка пищи (пример 1): значение ‘скудный, недостаточный’; в ситуации, когда жизнь человека подвергается угрозе (пример 2): значение ‘тяжёлый, бедственный, трудный’. Таким образом, слово *нужный* исторически характеризовало ситуации, когда человеку что-то критически необходимо, в том числе для сохранения его жизни, то, без чего невозможно обойтись. В современном языке слово *нужный* используется в значении ‘требующийся, необходимый’ (*нужные указания, нужная сумма*), но эти потребности могут и не являться жизненно важными.

В тексте басни разводятся понятия *нужда* и *голод*, поэтому под словом *У* (*нужда*) имеется в виду не только недостаток пищи, а вообще тяжёлая, бедственная ситуация, связанная с угрозой жизни (как в примере 2), причиняющая страдания (как в примере 3).

3. Три приставочных глагола, в которых представлен корень в том же фонетическом варианте, что у слова *У*: *вынуждать*, *понуждать*, *принуждать*.

4. 4.1. – *вынудить*, 4.2. – *нудный*, 4.3. – *нудеть*, *нудить*.

5. 5.1. – *нудятина*, суффикс N – *ятин*.

6. 6.1. – *медвежатина* и 6.2. – *бычатина*, суффиксы N<sub>1</sub> – *ат*, N<sub>2</sub> – *ин*.

В слове *медвеж-ат-ин-а* выделяется два суффикса *-ат-* и *-ин-*, так как суффикс *-ин-* присоединяется к уже существующей основе *медвеж-ат-* (сравним: *медвежонок* – мн. *медвежата*, *медвежатник* ‘охотник на медведя’), а в слове *бычатина* – суффикс *-атин-*, так как нет слова *бычонок* – мн. *бычата*).

7. 7.1. – *голубятина*. Выделяется два суффикса *-ат-* и *-ин-*. Слово *голубёнок* – мн. *голубята* активно употреблялось в русском языке до XIX в., в XX–XXI вв. его фиксируют только отдельные словари, однако в языке сохраняются слова *голуб-ят-н-я*, *голуб-ят-ник*.

8. 8.1. – *вкуснятина*, 8.2. – *кислятина*, 8.3. – *-ятин-*. 8.4. – в слове 6.2. суффикс *-ятин-* со значением ‘мясо животного’, в слове 8.2. суффикс *-ятин-* указывает на предмет, который обладает отрицательным признаком (имеет пренебрежительный оттенок).

9. 9.1. – *бредятина*. Слова *вкуснятина* и *кислятина* образованы с помощью суффикса *-ятин-* от основ прилагательного, а слово *бредятина* – от основы существительного. Слово *нудятина*, как и слово 9.1., образовано от основы существительного (*нудь* / *нуда*).

Также можно принять ответ «от основы прилагательного», если будет указано на усечение основы.

### Критерии оценивания:

1. За указанное слово *Х* (*нужный*) – **1 балл**. Если участник приводит несколько вариантов слов *Х*, 0 баллов.

За верно выполненный морфемный разбор с современной точки зрения (*нужн-ый*) – **1 балл**.

За верно выполненный морфемный разбор с исторической точки зрения (*нуж-н-ый*) – **1 балл**.

За верно указанное слово из текста (*нужда*) – **1 балл**. Если участник приводит несколько вариантов слов *У*, 0 баллов. За указание на то, что в этом слове тот же

исторический корень, но с чередованием согласных, – **1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.**

**Всего 4 балла.**

2. За верно указанное первоначальное значение слова *нужный* ('мучительный') – **1 балл** (только при соотнесении с примером 3).

За указание на то, что прилагательным *нужный* описывается мучительное состояние, связанное с недостатком пищи, – **1 балл** (только при соотнесении с примером 1). За указание значения 'скудный, недостаточный' – **1 балл** (только при соотнесении с примером 1).

За указание на то, что прилагательным *нужный* описывается мучительное состояние человека, связанное с угрозой его жизни, – **1 балл** (только при соотнесении с примером 2). За указание значения 'тяжёлый, бедственный, трудный' – **1 балл** (только при соотнесении с примером 2).

За указание на то, что слово *нужный* исторически характеризовало ситуации, когда человеку что-то **критически необходимо, в том числе для сохранения его жизни, то, без чего невозможно обойтись**, в отличие от современного языка, где слово *нужный* используется в значении 'требующийся, необходимый' (*нужные указания, нужная сумма*), но эти **потребности могут и не являться жизненно важными**, – **1 балл**. Если участник указывает верно только современное значение слова *нужный*, – 0,5 балла.

За указание на то, что в тексте басни разводятся понятия *нужда* и *голод*, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

За указание на то, что под словом *У (нужда)* имеется в виду 'тяжёлая, бедственная ситуация', – **1 балл** (если участник укажет значение 'недостаток пищи', 0,5 балла). За соотнесение с примером 2 (ситуация, связанная с угрозой жизни) и / или примером 3 (ситуация, причиняющая страдания) – **1 балл**.

**Всего 8 баллов.**

3. За три верно указанных глагола (*вынуждать, понуждать, принуждать*) – **2 балла**. За 2 верно указанных глагола – 1 балл. За 1 верно указанный глагол – 0 баллов. Если участник приводит больше трёх глаголов, 0 баллов.

**Всего 2 балла.**

4. За верно указанное слово в п. 4.1. (*вынудить*) – **1 балл** (если участник приводит несколько вариантов искомого слова, 0 баллов).

За верно указанное слово в п. 4.2. (*нудный*) – **1 балл** (если участник приводит несколько вариантов искомого слова, 0 баллов).

За верно указанные слова в п. 4.3. (*нудеть, нудить*) – **1 балл** (если одно из слов не указано / указано неверно, 0 баллов).

**Всего 3 балла.**

5. За указание слова *нудятина* и суффикса N (*-ятин-*) – **1 балл**. Если указан / указан верно только один из компонентов ответа, 0 баллов. Если участник приводит несколько вариантов слов и / или суффиксов, 0 баллов.

**Всего 1 балл.**

6. За указание слова *медвежати́на* – **1 балл** (если участник приводит несколько вариантов искомого слова, 0 баллов). За указание слова *быча́тина* – **1 балл** (если участник приводит несколько вариантов искомого слова, 0 баллов). За верно указанные суффиксы N<sub>1</sub> (*-ат-*) и N<sub>2</sub> (*-ин-*) – **1 балл** (если указан / указан верно только один из компонентов ответа, 0 баллов; если участник приводит несколько вариантов искомым суффиксов, 0 баллов).

За указание на то, что в слове *медвеж-ат-ин-а*, в отличие от слова *быча́тина*, суффикс *-ин-* присоединяется к уже существующей основе *медвеж-ат-*, – **1 балл**. За указание в качестве доказательства на слова *медвежонок* – мн. *медвежата* / *медвежатник*, – **1 балл**.

За указание на отсутствие слова *бычонок* – мн. *бычата*, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание**. За приведение предположения, что слово *бычонок* отсутствует из-за того, что есть слово *телёнок*, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание**.

**Всего 5 баллов.**

7. За указание слова *голубя́тина* – **1 балл** (если участник приводит несколько вариантов искомого слова, 0 баллов). За указание на необходимость выделить два суффикса *-ат-* и *-ин-* – **1 балл** (только при наличии верной аргументации). Если участник в качестве аргументации приводит только слово *голубёнок* – мн. *голубята*, 0 баллов. Если участник приводит слово *голубёнок* – мн. *голубята* вместе со словами *голуб-ят-н-я* / *голуб-ят-ник* или слова *голуб-ят-н-я* / *голуб-ят-ник*, – **1 балл**.

**Всего 3 балла.**

8. За указание слов *вкусня́тина* и *кисля́тина* – **1 балл** (если указано только одно слово или одно из слов указано неверно, 0 баллов).

За выделение суффикса *-ятин-* – **1 балл** (если в одном из слов выделен иной суффикс / суффикс не выделен, 0 баллов).

За описание разных значений суффиксов – **1 балл**.

Если участник отметит, что речь идёт об омонимичных суффиксах в словах 6.2. и 8.2., – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание**.

**Всего 3 балла.**

9. За указание слова *бредятина* – **0,5 балла**. Если участник указывает потенциальные разговорные слова *ерундятина*, *белибердятина* и под., которые, тем не менее, не зафиксированы в Национальном корпусе русского языка и авторитетном словаре разговорной речи, изданном Российской академией наук (Крысин Л.П. Толковый словарь русской разговорной речи. М., 2014), 0 баллов.

За верно указанное различие в моделях образования слов (*вкуснятина* и *кислятина* от основ прилагательных, а *бредятина* – от основы существительного) – **1 балл**. Не принимается указание на образование существительного с суфф. *-ятин-* от глагола, так как логика задания показывает: подобные образования являются именными (от имён существительных или прилагательных), в них суффикс усиливает положительное или отрицательное предметное / признаковое значение.

За указание на то, что слово *нудятина* образовано от основы существительного *нудь* / *нуда*, – **0,5 балла** (также можно принять ответ «от основы прилагательного», если будет указано на усечение основы).

**Всего 2 балла.**

***Общее примечание.***

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 31 балл.**

**\*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

**(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)**

**Модель ответа:**

1. *Катѣ́тъ* и *ну́жда*.

2. Слово *голодной* в XIX веке вне контекста басни (без учёта формы в тексте) имеет 5 грамматических интерпретаций:

И.п., ед.ч. м.р., Р., Д., Т., Пр.п. ед.ч. ж.р.

В строках

*И кому же въ умъ пойдётъ*

*На желудокъ пѣтъ голодной?*

слово *голодной* (устаревшая грамматическая форма вместо *голодный*) употреблено в форме В.п. м.р. ед.ч. Если мы уберём слова *на желудокъ*, то форму *голодной* можно понять как форму Т.п. ед.ч. ж.р. («Кому же [из стрекоз] в ум пойдёт петь голодной?»).

***Примечание для проверяющих.***

Участник должен восстановить формы ж.р. искомых прилагательных, исходя из современного русского языка, форму В.п. ед.ч. м.р. – из анализируемой строки (*на желудокъ голодной*), форму И.п. ед.ч. м.р. – в сравнении с формой *милой* (*кумъ милой*).

**Критерии оценивания:**

1. За каждое верно указанное слово (*катѣтъ*, *нужда*) – по 1 баллу.

**Всего 2 балла.**

2. За верно указанные 5 грамматических интерпретаций (И.п. ед.ч. м.р., Р., Д., Т., Пр.п. ед.ч. ж.р.) – по 0,5 балла за каждую интерпретацию. **Всего 2,5 балла.** За каждую неверную грамматическую интерпретацию вычитается по 0,5 балла. Минимальный балл за данный пункт – 0 баллов.

За указание на то, что в тексте басни слово *голодной* употреблено в форме В.п. м.р. ед.ч., – **1 балл.**

За указание на то, что необходимо убрать слова *на желудокъ*, – **0,5 балла.**

За указание на то, что форму *голодной* можно понять как форму Т.п. ед.ч. ж.р. («Кому же [из стрекоз] в ум пойдѣтъ петь голодной?»), – **1 балл** (балл начисляется только, если участник указал, что необходимо убрать слова *на желудокъ*).

За указание на то, что форму *голодной* можно понять как форму Д.п. ед.ч. ж.р. («Кому же [из стрекоз] в ум пойдет петь голодной?»), – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание «под звёздочкой»** (балл начисляется только, если участник указал, что необходимо убрать слова *на желудокъ*, и привёл аналогию с реликтом двойного дательного падежа в форме м.р.: *Кому же в ум пойдет петь голодному*).

**Всего 5 баллов.**

***Общее примечание.***

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 7 баллов.**

**ВОПРОС № 2**

Юный лингвист Феофан в свободное от подготовки к олимпиаде время пишет новый приключенческий роман, в котором один из персонажей снова говорит по-русски с акцентом. Феофан продолжил сотрудничество с нейросетью и предложил ей написать фрагмент текста, в котором нашли бы отражение особенности акцента героя.

Вот что получилось:

*Какой я глупый, очень глупый шеловек, шорт побери. Осенка по математике – нюль. От ушобы нет тансев вешером. А я молодой, хошу тансевать.*

Феофан показал фрагмент однокласснику Платону.

Платон подумал-подумал и сказал:

– Феофан, да он у тебя шепелявит.

### **Вопросы и задания:**

1. В каких словах персонаж, по мнению Платона, шепелявит? Приведите все словоформы из текста в орфографии современного русского литературного языка.
2. Какая звуковая замена происходит в этих случаях? Что ещё изменилось в произношении некоторых «шепелявых» примеров, на что не обратил внимания Платон?
3. Прав ли Платон, так характеризуя речь персонажа? Аргументируйте свой ответ.
4. В тексте в словах *глупый*, *нуль* графически передаётся «более мягкое», чем в русском языке, произношение звуков [л] и [н] написанием «смягчающей» (йотированной) буквы *ю* после *л* и *н*. Почему йотированная буква отсутствует в словах *молодой* и *человек*?
5. Сходная проблема наблюдается с адаптацией в русском языке заимствованного слова, которое в языке-источнике записывается как *peloton* ‘основная группа гонщиков в спортивной гонке’. Это слово в языке-оригинале очень приблизительно можно затранскрибировать так: [п’эл’отон]. В чём заключается и как проявляется эта проблема в русском языке?

### **Модель ответа:**

- 1а. *Очень, человек, чёрт, вечером, хочу, учёбы*, 1б. *Оценка, танцев, танцевать*.
2. Происходят следующие замены: [ч’] на [ш], [ц] на [с] / [с’]. Ещё одна особенность состоит в том, что, исходя из графической записи, где на месте буквы *ч* находится буква *ш*, согласный на месте исходного мягкого *ч* должен произноситься твёрдо.
3. Нет, Платон ошибается. «Шепелявить» означает «неправильно различать / не различать свистящие и шипящие звуки» (то есть неправильно различать / не различать в узком смысле [с] – [ш], [с’] – [ш’], [з] – [ж], также [з’] – [ж’], в широком – ещё и [ц] – [ч’]. В приведённых же примерах шипящий меняется на шипящий, а свистящий на свистящий.

### **Примечание.**

В этом пункте участник может указать примеры: *оценка, танцев, танцевать*, если он их не указал в п.1.

4. В словах *молодой* и *человек* гласный находится в безударном слоге, а замена «смягчающей» буквы на «несмягчающую» привела бы к не характерному для русской графики написанию буквы *ё* в безударном положении. Кроме того, запись слов *молодой, человек* в виде *\*молёдой, \*шелёвек* привела бы к неправильному ударению или

произношению [и] / [и³] вместо звука, близкого к [а], в предударном слоге, что полностью исказило бы восприятие этих слов.

5. Проблема заключается в том, что по-русски невозможно передать произношение [л'о] в предударном слоге (обычно ё не пишется на месте безударного гласного). Она проявляется в вариативности передачи этого слова средствами русской графики – *пелетон* [п'и/и³/ьл'и/ и³тón] и *пелотон* [п'и/и³/ьла/а³/^тón].

### **Критерии оценивания:**

1. За верно указанные словоформы *человек, очень, чёрт, учёбы, вечером, хочу* – **2 балла**. Если слово записано не в той форме, как оно дано в тексте, или содержит орфографические ошибки, – такая словоформа признаётся ошибочной. Отсутствие словоформы оценивается как ошибка. Если допущена одна ошибка – 1 балл, две ошибки и более, – 0 баллов.

За верно указанные словоформы *оценка, танцев, танцевать* (они могут быть указаны и в п. 3) – **3 балла**. Если слово записано не в той форме, как оно дано в тексте, или содержит орфографические ошибки, – такая словоформа признаётся ошибочной. Отсутствие словоформы оценивается как ошибка. Если допущена одна ошибка – 2 балла, две ошибки и более, – 0 баллов.

### **Примечание.**

Если участник указывает пример, не имеющий отношения к заменам [ч'] на [ш], [ц] на [с] / [с'], вычитается по 1 баллу за каждый пример такого типа из суммы баллов, полученных за п. 1.

### **Всего 5 баллов.**

2. За каждую верно описанную замену – по 1 баллу (всего **2 балла**). За верно описанную особенность – **3 балла**. Если участник указывает, что [ц] может заменяться как на [с], так и на [с'], – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

### **Всего 5 баллов.**

3. За указание на то, что Платон ошибся, – **1 балл** (только при наличии верной аргументации). Если участник говорит, что Платон прав, 0 баллов.

За указание на то, что *шепелявить* – это не различать / не различать правильно шипящие и свистящие, – **1 балл**.

За указание на верный пример возможного смешения звуков (достаточно хотя бы 1 примера: [с] – [ш], [с'] – [ш'] или [з] – [ж]) – **2 балла**. Если участник приводит верно **более 1** примера шепелявенья в узком смысле: [с] – [ш], [с'] – [ш'], [з] – [ж], [з'] – [ж'], **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

За указание на то, что в приведённых примерах шипящий меняется на шипящий, – 1 балл, а свистящий на свистящий, – 1 балл. **Всего 2 балла.**

**Всего 6 баллов.**

4. За указание на то, что в словах *молодой, человек* гласный после [л] находится в безударном слоге, – **2 балла**.

За указание на то, что замена «смягчающей» буквы на «несмягчающую» привела бы к не характерному для русской графики написанию буквы *ё* в безударном положении, – **2 балла**.

За указание на то, что запись слов *молодой, человек* в виде *\*молёдой, \*шелёвек* привела бы к неправильному ударению, – **1 балл**, или произношению [и] / [и³] вместо звука, близкого к [а], в предударном слоге, – **1 балл**.

За указание на то, что отсутствие замены связано с тем, что [у] – гласный верхнего подъёма, а [о] – гласный среднего подъёма, – **1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос**.

**Всего 6 баллов.**

5. За указание на то, что по-русски невозможно графически передать произношение [л'о] в предударном слоге, – **2 балла** (если участник указывает только на безударную позицию, 1 балл).

За указание на возможные варианты передачи этого слова средствами русской графики – *пелетон* [п'и/и³/ьл'и/и³то́н] и *пелотон* [п'и/и³/ьла/а³/^то́н], – по 2 балла за вариант (всего **4 балла**).

Если участник к вариантам графической записи приводит верные транскрипции, **1 балл без превышения общего количества баллов за задание**.

Если участник указывает на то, что при графической записи *пелотон* [л] будет произноситься твёрдо, **1 балл без превышения общего количества баллов за задание**.

**Всего 6 баллов.**

***Общее примечание.***

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 28 баллов.**

**ВОПРОС № 3**

Поздно вечером Феофан и Аграфена встречали на вокзале своего друга Харитона. Было сыро и холодно. Шёл мокрый снег. Аграфена ёжилась в коротком модном пальто. Харитон выбежал из вагона, румяный и громогласный:

– А у нас на Русском Севере говорят: «Вот раньше-то холодные зимы были: а нас так закувирзают, что и не вспышкнуть!» – произнёс он, осмотрев замёрзших товарищей.

Помогите понять Феофану и Аграфене, что же сказал Харитон, заполнив пропуски в задании.

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.**

**Образец ответа: 1. доброта**

***Вопросы и задания:***

Диалектный глагол *закувирзать* содержит морфему, которая с исторической точки зрения выделяется в некоторых общерусских словах в нескольких фонетико-орфографических вариантах.

Так, например, по мнению некоторых этимологов, данная морфема представлена в прилагательных (1) \_\_\_\_\_ и (2) \_\_\_\_\_, характеризующих форму волос. Прилагательное (1) этимологически родственно бесприставочному возвратному глаголу (3) \_\_\_\_\_, значение которого – ‘наносить друг другу удары’, а прилагательное (2) – бесприставочному возвратному глаголу (4) \_\_\_\_\_ со значением ‘тянуться, продолжаться’. В прилагательных (5) \_\_\_\_\_ и (6) \_\_\_\_\_ все буквы, обозначающие согласные звуки, одинаковые. Эти прилагательные являются синонимами слова (1), но они не содержат загаданной морфемы, хотя их фонетический облик может ввести нас в заблуждение.

Искомую морфему в ином фонетико-орфографическом варианте обнаруживаем в глаголе (7) \_\_\_\_\_ со значением ‘отдирать, отделять’. Тот же корень представлен в приставочном возвратном глаголе (8) \_\_\_\_\_, то есть ‘появиться на свет, родиться’. Глагол (8) используется в разговорной речи, когда один человек чересчур пристально разглядывает другого. Сложное просторечное прилагательное (9) \_\_\_\_\_ с тем же корнем может характеризовать человека, который удивлённо смотрит на кого-либо или на что-либо.

К словам, этимологически содержащим в своей структуре загаданную морфему, относится глагол (10) \_\_\_\_\_, одно из значений которого – ‘превратно толковать, исказить’. Вариант корня с конечным звонким согласным представлен в двух приставочных глаголах. Первый глагол – (11) \_\_\_\_\_ – является антонимом слова *принимать*, второй глагол – (12) \_\_\_\_\_ – антонимичен слову *доказывать*. Этимологи устанавливают родственные связи между глаголом (10) и наречием (13) \_\_\_\_\_, в котором искомая морфема представлена в том же орфографическом варианте, что и в слове (1). Это наречие по происхождению является «застывшей» формой творительного падежа,

оно входит в состав фразеологизма (14) \_\_\_\_\_. Так говорят, когда внезапно и резко меняются наши планы.

Интересующую нас морфему в ином орфографическом варианте находим в существительном (15) \_\_\_\_\_ со значением ‘шалость, проделка’. В говорах это слово является синонимом общерусского существительного *сплетня*, которое исторически содержит тот же корень, что и бесприставочный глагол (16) \_\_\_\_\_, означающий в переносном смысле ‘говорить пустое, обманывать’.

Древний корень, представленный в слове (15), выделяется и в существительном общего рода (17) \_\_\_\_\_. В литературном языке оно называет высокого человека, а в русских говорах – человека, который говорит вздор. Это существительное образовано от несохранившегося в литературном языке глагола (18) \_\_\_\_\_ при помощи суффикса, значение которого – ‘лицо, названное по характерному действию’.

Предположите, что может означать глагол (18) в русских говорах, сформулируйте его прямое значение – (19) \_\_\_\_\_, запишите переносное значение – (20) \_\_\_\_\_.

Слова (15), (17), (18) входят в одно этимологическое гнездо с названным Харитоном диалектным глаголом (21) \_\_\_\_\_, имеющим другой гласный в корне. В то же гнездо включается глагол несовершенного вида с двухбуквенной приставкой (22) \_\_\_\_\_, означающий ‘открывать’. В современном языке это слово является книжным и обычно употребляется в торжественной речи. Учитывая семантику морфем, сформулируйте значение диалектного глагола (21) в предложении Харитона – (23) \_\_\_\_\_.

Тот же вариант загаданной морфемы, что и в слове (15), этимологически можно выделить в глаголе (24) \_\_\_\_\_ со значением ‘говорить о несерьёзном’. Этот глагол некоторые этимологи по происхождению связывают со звукоподражанием (25) \_\_\_\_\_, которое омонимично существительному, называющему один из музыкальных звуков.

Ещё один диалектный глагол, который вам встретился в предложении Харитона, содержит звукоподражательный корень. Вариант этого корня представлен в близком по значению общерусском глаголе (26) \_\_\_\_\_, образованном по той же модели, что и глагол *кряхтеть*.

Запишите предложение Харитона, заменив диалектные слова литературными эквивалентами: (27) \_\_\_\_\_.

Назовите все варианты загаданной морфемы в задании: (28) \_\_\_\_\_.

### Модель ответа:

Диалектный глагол *закувирзать* содержит морфему, которая с исторической точки зрения выделяется в некоторых общерусских словах в нескольких фонетико-орфографических вариантах.

Так, например, по мнению некоторых этимологов, данная морфема представлена в прилагательных (1) кудрявый и (2) кудлатый / *редк. кудловатый*, характеризующих форму волос. Прилагательное (1) этимологически родственно бесприставочному возвратному глаголу (3) драться, значение которого – ‘наносить друг другу удары’, а прилагательное (2) – бесприставочному возвратному глаголу (4) длиться со значением ‘тянуться, продолжаться’. В прилагательных (5) курчавый (*допустимо: кучерявый*) и (6) кучерявый (*допустимо: курчавый*) все буквы, обозначающие согласные звуки, одинаковые. Эти прилагательные являются синонимами слова (1), но они не содержат загаданной морфемы, хотя их фонетический облик может ввести нас в заблуждение.

Искомую морфему в ином фонетико-орфографическом варианте обнаруживаем в глаголе (7) колупать / отколупывать со значением ‘отдирать, отделять’. Тот же корень представлен в приставочном возвратном глаголе (8) вылупиться, то есть ‘появиться на свет, родиться’. Глагол (8) используется в разговорной речи, когда один человек чересчур пристально разглядывает другого. Сложное просторечное прилагательное (9) лупоглазый с тем же корнем может характеризовать человека, который удивлённо смотрит на кого-либо или на что-либо.

К словам, этимологически содержащим в своей структуре загаданную морфему, относится глагол (10) коверкать, одно из значений которого – ‘превратно толковать, искажать’. Вариант корня с конечным звонким согласным представлен в двух приставочных глаголах. Первый глагол – (11) отвергать – является антонимом слова *принимать*, второй глагол – (12) опровергать – антонимичен слову *доказывать*. Этимологи устанавливают родственные связи между глаголом (10) и наречием (13) кувырком, в котором искомая морфема представлена в том же орфографическом варианте, что и в слове (1). Это наречие по происхождению является «застывшей» формой творительного падежа, оно входит в состав фразеологизма (14) лететь (пойти) кувырком / всё кувырком. Так говорят, когда внезапно и резко меняются наши планы.

Интересующую нас морфему в ином орфографическом варианте находим в существительном (15) каверза со значением ‘шалость, проделка’. В говорах это слово является синонимом общерусского существительного *сплетня*, которое исторически содержит тот же корень, что и бесприставочный глагол (16) плести, означающий в переносном смысле ‘говорить пустое, обманывать’.

Древний корень, представленный в слове (15), выделяется и в существительном общего рода (17) **верзила**. В литературном языке оно называет высокого человека, а в русских говорах – человека, который говорит вздор. Это существительное образовано от несохранившегося в литературном языке глагола (18) **верзить** при помощи суффикса, значение которого – ‘лицо, названное по характерному действию’.

Предположите, что может означать глагол (18) в русских говорах, сформулируйте его прямое значение – (19) **‘плести, вить, связывать’**, запишите переносное значение – (20) **‘сплетничать, говорить глупости, обманывать, лгать’**.

Слова (15), (17), (18) входят в одно этимологическое гнездо с названным Харитоном диалектным глаголом (21) **закувирзать**, имеющим другой гласный в корне. В то же гнездо включается глагол несовершенного вида с двухбуквенной приставкой (22) **отверзать**, означающий ‘открывать’. В современном языке это слово является книжным и обычно употребляется в торжественной речи. Учитывая семантику морфем, сформулируйте значение диалектного глагола (21) в предложении Харитона – (23) **‘плотно завернуть во что-либо; чрезмерно затянуть, хорошо завязать; закутать’**.

Тот же вариант загаданной морфемы, что и в слове (15), этимологически можно выделить в глаголе (24) **калякать** со значением ‘говорить о несерьёзном’. Этот глагол некоторые этимологи по происхождению связывают со звукоподражанием (25) **ля**, которое омонимично существительному, называющему один из музыкальных звуков.

Ещё один диалектный глагол, который вам встретился в предложении Харитона, содержит звукоподражательный корень. Вариант этого корня представлен в близком по значению общерусском глаголе (26) **пыхтеть**, образованном по той же модели, что и глагол *кряхтеть*.

Запишите предложение Харитона, заменив диалектные слова литературными эквивалентами: (27) **Вот раньше-то холодные зимы были – а нас так плотно оденут, чрезмерно закутают, завернут (во что-либо), что не вздохнуть / вдохнуть / выдохнуть.**

Назовите все варианты загаданной морфемы в задании: (28) **приставка ку- / ко- / ка-**.

#### **Критерии оценивания:**

За каждый верно указанный элемент ответа – по 1 баллу (кроме п. 5, 6, за которые начисляется по 0,5 балла).

#### **Примечания.**

1. В пп. 1–2 принимается пара *покумекать – кумекать*; вариант *покумекать* засчитывается только в том случае, если в пункте 2 указан глагол *кумекать*.

2. В п. 7, если участник указывает вариант *отколупливать*, 0,5 балла, так как здесь представлен другой вариант корня.

3. В п. 14 не принимаются (оцениваются в 0 баллов) сочетания наречия *кувырком* со словами *день, утро, ночь* и т.д., так как, по данным Национального корпуса русского языка, не являются устойчивыми.

4. В п. 20 участник должен понимать **развитие переносного значения глагола *верзить* от прямого ‘вить, перевивать, создавать из простого сложное, запутанное’ и соотнести с развитием переносного значения у глагола *плести***. Если участник указывает вариант *приукрашивать* или *лгать, приукрашивать*, 0,5 балла, так как *приукрашивать* соотносится с указанной выше семантикой, но не напрямую.

5. В п. 23 не принимается перевод глагола *закувирзать* ‘одеть’ (то есть ставится 0 баллов), потому что в таком переводе отсутствует указание на семантику интенсивности, плотности.

6. В п. 27 не принимается перевод предложения (то есть ставится 0 баллов), в котором отсутствует указание на семантику интенсивности, плотности. Используемое участником в переводе слово *так* уже представлено в исходном предложении, поэтому в переводе это слово не оценивается как указатель на интенсивность при глаголе *одеть*.

7. Если в п. 28 указан только один вариант приставки, 0 баллов. Если указаны верно 2 или 3 приставки, 1 балл, но при условии, что участник восстанавливает элементы гнезда, которые содержат эти варианты приставок.

8. Если в тексте задания не содержится дополнительных указаний на вид глагола, то глагол, видовая характеристика которого не соответствует формулировке задания, оценивается в 0,5 балла.

9. Если слово написано с орфографической ошибкой, 0 баллов.

10. Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 27 баллов.**

#### **ВОПРОС № 4**

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна Крутова готовила Феофана и его одноклассников к олимпиаде и предложила им выполнить лингвистический анализ стихотворения Анатолия Наймана:

Есть племя (1) покинул и племя (2) вернул:

(3) покинулы скорбно толпятся у ямы,

(4) вернулы в парадный встают караул,

не зная друг друга, но слыша тамтамы.

<...>

И ты между ними бродила, верна  
тому, кто (5) вернул, и тому чуженину,  
кого ты (6) вернула, – так вот он я, на  
меня! Если только покину (7) покину.

<...>

Безумье мечтать, что верну я (8) верну.

Пусть так – но хотя бы никто чтоб не сгинул,  
я вытвердил, как чужеземец в плену,  
за именем имя *вернул* и *покинул*.

2000 г.

– Вам необходимо, – сказала Олимпиада Николаевна, – следовать такому плану.

1. Назовите часть речи всех подчёркнутых слов, учитывая авторский замысел.
2. Определить начальную форму (с указанием морфологической характеристики) слова, представленного в тексте словоформами (1), (3), и слова, представленного в тексте словоформами (2), (4) (**вне связи с подчёркнутыми словами в строфах 2, 3**). Сколько грамматических интерпретаций вы можете предложить?
3. Дать морфологическую характеристику подчёркнутых слов (5)–(8) (**вне связи с подчёркнутыми словами в строфе 1**) с указанием возможной начальной формы / начальных форм данных слов, учитывая авторский замысел.
4. Обобщить на основании грамматического анализа **всех** подчёркнутых словоформ, как всё-таки, по мысли автора, выглядит начальная форма, обозначающая а) представителя мужского пола и б) представительницу женского пола двух указанных в тексте племён. Если есть случаи, имеющие неоднозначную интерпретацию, прокомментируйте их.
5. Выявить синтаксическую функцию первого слова третьей строки второй строфы стихотворения с учётом и без учёта авторского замысла.

**Важно в пп. 2 и 3** в своей аргументации для сравнения подбирать реально существующие в русском **литературном** языке слова **с тем же конечным согласным основы**.

**В каждом пункте не забывайте аргументировать свой ответ.**

– Сдаётся мне, ребята, что все подчёркнутые слова – существительные, – громко прошептал Гордей.

Олимпиада Николаевна молча кивнула головой.

Помогите ребятам решить эту задачу.

**Модель ответа:**

1. Все подчёркнутые слова – имена существительные.

|                                                                               | Склонение | Род    | Аналогия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Начальная форма слова в тексте |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| (1)–(3)<br><i>покинул, покинулы,</i><br><br>(2)–(4)<br><i>вернул, вернулы</i> | 1         | М.р.   | <i>Дракула, Данила</i> и под.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <i>покинула, вернула</i>       |
|                                                                               |           | Общ.р. | <i>зазывала, воображала, сомнамбула</i> и под.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <i>покинула, вернула</i>       |
|                                                                               |           | Ж.р.   | <i>Алла, Белла</i> и под.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <i>покинула, вернула</i>       |
|                                                                               | 2         | М.р.   | <i>мингрел</i> (для обозначения лица),<br><i>плевел, децибел</i> и под.<br><br>Примеры типа <i>Федул, консул</i> и под. принимаются в данном пункте только в том случае, если участник отметит, что слова м.р. 2 склонения в некоторых случаях могут иметь нулевое окончание в Р.п. мн.ч. ( <i>чулок, грузин</i> ), но обычно представлено окончание <i>-ов</i> . | <i>покинул, вернул</i>         |
| (5) <i>вернул</i><br>(И.п. ед.ч.)                                             | 2         | М.р.   | <i>мингрел</i> (для обозначения лица),<br><i>плевел, децибел</i> и под.;<br>также возможны примеры типа <i>Федул, консул</i> и под.                                                                                                                                                                                                                               | <i>вернул</i>                  |
| (6) <i>вернула</i><br>(И.п. ед.ч.)                                            | 1         | Ж.р.   | <i>Алла, Белла</i> и под.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <i>вернула</i>                 |
| (7) <i>покину</i><br>(В.п. ед.ч.)                                             | 1         | Ж.р.   | <i>женищина, жена</i> и под.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>покина</i>                  |
| (8) <i>верну</i><br>(В.п. ед.ч.)                                              | 1         | Ж.р.   | <i>женищина, жена</i> и под.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>верна</i>                   |

4. Если обобщить все полученные результаты, окажется: начальная форма существительного для обозначения представителя первого племени (лицо мужского пола) должна выглядеть как *покинула* или *покинул*. В то же время представителя второго племени автор во второй строфе сам называет *вернул*, а не *вернула*, хотя эта форма потенциально возможна.

Представительница первого племени (лицо женского пола) могла бы называться *покинула* (женск. к *покинул*), но автор во второй строфе для обозначения лица женского пола использует форму *покину* (В.п. ед.ч.), что предполагает начальную форму *покина* (при этом форма м.р., видимо, должна выглядеть как *покин*). Представительница второго племени автором во второй строфе называется *вернула* (это форма И.п. ед.ч.), при этом в третьей строфе автор использует форму *верну* (В.п. ед.ч.), что предполагает начальную форму *верна* (при этом форма м.р., видимо, должна выглядеть как *верн*).

| <b>Покинулы</b>                         |                 |               |                                             |                                        | <b>вернулы</b>                          |                |              |                                             |                                      |
|-----------------------------------------|-----------------|---------------|---------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|--------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|
| наименование представителя племени м.р. |                 |               | наименование представительницы племени ж.р. |                                        | наименование представителя племени м.р. |                |              | наименование представительницы племени ж.р. |                                      |
| <i>покинул</i>                          | <i>покинула</i> | <i>?покин</i> | <i>покинула</i>                             | <i>покина</i><br>( <i>&lt;покину</i> ) | <i>вернул</i><br>(есть в тексте!)       | <i>вернула</i> | <i>?верн</i> | <i>вернула</i><br>(есть в тексте!)          | <i>верна</i><br>( <i>&lt;верну</i> ) |

5. С учётом языковой игры слово *кого* является определением: *вернула* – сущ. (чья?) *кого*; без учёта языковой игры – дополнение: *вернула* – глаг. (кого?) *кого*.

#### Критерии оценивания:

1. За указание на то, что все слова имена существительные, – **1 балл**. Если участник хотя бы в одном случае при решении всего задания рассматривает подчёркнутые слова как глаголы, 0 баллов.

#### Всего 1 балл.

2. Список грамматический интерпретаций:

- 1) *покинула, вернула* как *Дракула* и под. (1 скл., м.р.);
- 2) *покинула, вернула* как *зазывала* и под. (1 скл., общ.р.);
- 3) *покинула, вернула* как *Белла* и под. (1 скл., ж.р.);
- 4) *покинул, вернул* как *мингрел* и под. (2 скл., м.р.).

За каждую верно данную грамматическую интерпретацию – по **2 балла** (при наличии верно приведённых начальной формы, примера модели из современного русского литературного языка, рода и склонения). Если отсутствует начальная форма, 0 баллов. Если отсутствует пример модели из современного русского литературного языка / отсутствует указание на род или склонение / содержатся ошибки, 1 балл. Если отсутствуют или приведены неверно два компонента каждой грамматической интерпретации, 0 баллов.

Если участник приводит модель со словом, основа которого кончается не на -л, 0 баллов за грамматическую интерпретацию. Однако, описывая **модель покинул, вернул как мингрел**, участник может привести пример с иной основой типа *грузин, чулок* (Ип. ед.ч.) – *грузин, чулок* (Р.п. мн.ч.), для того чтобы показать, что нулевое окончание возможно в форме

Р.п. для существительных м.р. 2 склонения (в этом случае участник обязательно должен привести рассуждение о вариативных окончаниях).

**Всего 8 баллов.**

***\*Примечания.***

1. Допустимо, если участник укажет грамматическую интерпретацию / грамматические интерпретации только для одного из слов. Если участник в работе с грамматическими моделями объединяет слова (как в модели ответа) или прописывает отдельно для **обоих** слов все указанные **выше** грамматические интерпретации, **1 балл без превышения общего количества баллов за задание** (только при условии, что все интерпретации приведены полностью верно).

2. Если участник приводит рассуждение о том, что в качестве моделей необходимо приводить слова, обозначающие лиц, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

3. Если участник приводит модель с существительным, которое имеет только мн.ч. (Pluralia tantum) типа *каникулы, вилы*, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

4. Если участник в качестве модели привёл существительное, имеющее только форму ед.ч. (Singularia tantum) типа *мгла*, 0 баллов за грамматическую интерпретацию, так как в строфе представлены формы мн.ч.

5. Участником может быть указана модель *покинуло, вернуло* как *чучело* и под. (2 скл., ср.р.), но при этом он должен отметить, что слова данной модели не подходят семантически, так как не используются обычно для наименования лиц, и грамматически, так как в форме И.п. мн.ч. обычно имеют окончание *-а*, а не окончание *-ы* (исключение составляет слово *жвало*, ср. *жвала* или *жвалы*, однако это слово не служит для наименования лиц). При наличии верного комментария – **0,5 балла без превышения общего количества баллов за задание.**

6. Модель *покинуло, вернуло* как *Михайло* и под. (1 скл., м.р.) возможно оценить в **0,5 балла без превышения общего количества баллов за задание**, если участник укажет, что это устаревшая или диалектная русская форма 1 скл., м.р. В иных случаях – 0 баллов.

7. Если участник укажет, что слова общего рода типа *завывала, объедала* образуются от имперфективных глаголов (глаголов несовершенного вида), и указывают на многократно совершаемое действие, а *покинула, вернула* образованы от глаголов совершенного вида и указывают на завершённое действие, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

3. За указание на то, что (5) *вернул* и (6) *вернула* – формы И.п. ед.ч., – **1 балл.** Если характеристика одного из слов дана неверно / не дана характеристика одного из слов, 0 баллов.

За указание на то, что (7) *покину* и (8) *верну* – формы В.п. ед.ч., – **1 балл.** Если характеристика одного из слов дана неверно / не дана характеристика одного из слов, 0 баллов.

За верно данную характеристику слова (5) *вернул* (с указанием рода, склонения, аналогии в современном русском литературном языке) – **1 балл.** Если отсутствует начальная форма, 0 баллов. Если отсутствует пример модели из современного русского литературного языка / отсутствует указание на род или склонение / содержатся ошибки, 0,5 балла. Если отсутствуют или приведены неверно два компонента каждой грамматической интерпретации, 0 баллов.

За верно данную характеристику слова (6) *вернула* (с указанием рода, склонения, аналогии в современном русском литературном языке) – **1 балл**. Если отсутствует начальная форма, 0 баллов. Если отсутствует пример модели из современного русского литературного языка / отсутствует указание на род или склонение / содержатся ошибки, 0,5 балла. Если отсутствуют или приведены неверно два компонента каждой грамматической интерпретации, 0 баллов.

За верно данные характеристики слов (7) *покину* и (8) *верну* (с указанием рода, склонения, аналогии в современном русском литературном языке, начальной формы) – **1 балл**. Если отсутствует начальная форма, 0 баллов. Если отсутствует пример модели из современного русского литературного языка / отсутствует указание на род или склонение / содержатся ошибки, 0,5 балла. Если отсутствуют или приведены неверно два компонента каждой грамматической интерпретации, 0 баллов.

***Примечание.***

Если ученик в качестве примера модели для слов (7) и (8) приводит несклоняемые существительные, оканчивающиеся на гласный, типа *гну*, *какаду*, *кенгуру* и под., **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

**Всего 5 баллов.**

4. За указание на то, что начальная форма существительного для обозначения представителя первого племени (лицо мужского пола) должна выглядеть как *покинула*, – **1 балл**.

За указание на то, что начальная форма существительного для обозначения представителя первого племени (лицо мужского пола) должна выглядеть как *покинул*, – **1 балл**.

За указание на то, что представителя второго племени автор во второй строфе сам называет *вернул*, – **0,5 балла**.

За указание на то, что форма *вернула* потенциально возможна, – **0,5 балла**.

За указание на то, что автор во второй строфе для обозначения лица женского пола использует форму *покину* (В.п. ед.ч.), что предполагает начальную форму *покина*, – **1 балл**.

За указание на то, что представительница первого племени (лицо женского пола) могла бы называться *покинула*, – **0,5 балла**.

За указание на то, что представительница второго племени автором во второй строфе называется *вернула*, – **0,5 балла**.

За указание на то, что в третьей строфе автор использует форму *верну* (В.п. ед.ч.), что предполагает начальную форму *верна*, – **1 балл**.

За указание на то, что по формам женского рода *покина* и *верна* можно восстановить формы мужского рода *покин* и *верн*, – **1 балл без превышения общего количества баллов за задание.**

**Всего 6 баллов.**

5. За указание на то, что с учётом языковой игры слово *кого* является определением, – **1 балл.** За верную аргументацию (*вернула* – сущ. (чья?) *кого*) – **0,5 балла.**

За указание на то, что без учёта языковой игры *кого* является дополнением, – **1 балл.** За верную аргументацию (*вернула* – глаг. (кого?) *кого*) – **0,5 балла.**

**Всего 3 балла.**

***Общее примечание.***

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 23 балла.**

**ВОПРОС № 5**

Прочитайте древнерусский текст, переведите его на современный язык, выполните задания к тексту. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что слова, подчёркнутые в тексте, должны быть переведены соответствующими русскими лексемами с другими корнями (как с современной, так и с исторической точек зрения).

Аще и правитель быхъ\*. и зѣло хытръ. нѣ по семь много бѣ\*\* о на(с) море о корабли пѣра. многа бы же плавающихъ встань, подвигъ творящимъ и прозвукъ творящимъ другъ къ другу и к волнамъ, колико терпѣль быхъ на кормьчествии сѣда. яко и с моремъ и с плавающими бранити(са) и избавити без бѣды корабль w(т) сугуба потопления. Имъ же бо всѣмъ образомъ труждающимъ са люто есть спасеніе. како помыслити противотруждающимса не погрузитиса?

***Примечания.***

\* Форма 1л. ед.ч. одного из прошедших времён глагола *быти*.

\*\* Форма 3л. ед.ч. одного из прошедших времён глагола *быти*.

***Для справок.***

В тексте использован оборот «дательный самостоятельный», состоящий из существительного или местоимения в Д.п. (в роли логического подлежащего; в тексте может опускаться) и причастия в Д.п. (в роли логического сказуемого). Оборот обычно переводится временным или условным придаточным предложением в составе сложного.

**Задания и подсказки:**

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер задания и / или номер, данный перед местом пропуска.**

**Образец ответа: 1. доброта**

1. В современном языке есть устаревшее существительное **1.1.** \_\_\_\_\_, у которого русские словари отмечают книжное приставочное однокоренное слово **1.2.** \_\_\_\_\_, однако слово 1.1. в тексте является формой глагола, а значение существительного 1.1. представлено в тексте у слова **1.3.** \_\_\_\_\_. В тексте это слово – существительное, а в современном языке – форма глагола. Укажите существительное среднего рода **1.4.** \_\_\_\_\_, которое в современном русском языке является однокоренным синонимом существительного 1.3.

Учёные отмечают, что слово 1.1. в тексте, приведённом в задании, написано с ошибкой. Книжник воспринял его как соотнесённое с формой глагола, который встречается в известном фразеологическом выражении, служащем наименованием рискованных действий, приводящих к неудаче. Запишите это выражение: **1.5.** \_\_\_\_\_. На самом деле книжник должен был соотнести его с глаголом, который обычно используется для наименования завершения процесса приготовления пищи в жидкости.

При выполнении общего перевода текста, укажите два варианта передачи фрагмента текста, содержащего слово 1.1.

2. Существительное **2.1.** \_\_\_\_\_ с двухбуквенной приставкой в настоящее время обычно используется в положительном смысле, однако в тексте оно называет то же, что и существительное 1.1. в современном языке, поэтому существительное 2.1. удобнее перевести синонимом существительного 1.1.

3. Сопоставьте существительное 2.1. с исторически однокоренным словом среднего рода **3.1.** \_\_\_\_\_ в русском языке и поясните, как слово 2.1. помогает автору описать картину происходящего: **3.2.** \_\_\_\_\_.

4. Поразмышляем над значением прилагательного **4.1.** \_\_\_\_\_. Оно образовано от основы глагола **4.2.** \_\_\_\_\_. Этот глагол в современном русском языке обычно используется с двухбуквенной приставкой. Глагол 4.2. первоначально указывал на действия неблагонадёжных людей, однако образ этих действий стал использоваться для обозначения овладения новыми навыками, что и находит отражение в значении данного прилагательного в тексте. В современном языке значение этого прилагательного соотносимо с действиями людей, не внушающих доверия. Укажите это значение: **4.3.** \_\_\_\_\_.

5. В тексте есть слово **5.1.** \_\_\_\_\_, в котором исторически содержатся три суффикса. Укажите однокоренное существительное **5.2.** \_\_\_\_\_, обозначающее место. Укажите глагол **5.3.** \_\_\_\_\_, который обозначает действие сидящего в этом месте человека. Есть ли у этого глагола омоним в русском языке? Если да, то укажите с каким значением: **5.4.** \_\_\_\_\_. Синоним глагола 5.3. является однокоренным одному из слов в тексте. Укажите синоним глагола и слово из текста: **5.5.** \_\_\_\_\_.

6. Если вы образуете от прилагательного **6.1.** \_\_\_\_\_ из данного текста современный глагол **6.2.** \_\_\_\_\_, то окажется, что в этом глаголе три одинаковых гласных звука. Опишите, как семантика глагола позволяет понять значение слова 6.1.: **6.3.** \_\_\_\_\_. Укажите, какую роль в понимании слова 6.1. играет контекст: **6.4.** \_\_\_\_\_.

**7А.** В тексте есть слово **7.1** \_\_\_\_\_ с трёхбуквенной приставкой **7.2.** \_\_\_\_\_, которым в древности переводится греческое слово с приставкой anti-.

**7.3.** Какое (-ие) значение (-ия) имеет эта заимствованная греческая приставка в современном русском языке?

**7Б.** Приведите одну пару слов, в которых в современном языке приставка anti и омоним приставки в слове 7.1. являются антонимичными друг другу. В каких значениях они противопоставлены?

**7В.** Автор древнерусского текста попытался подобрать слово с приставкой 7.2., значение которой было бы близким соответствующей греческой приставке. И сделал это, хотя оно не охватило всех оттенков значения приставки anti. Значение приставки 7.2. в слове 7.1. более характерно в современном русском языке для глаголов. Приведите два примера русских глаголов с приставкой 7.2., опишите её значение в данных глаголах, соотносимое с её семантикой в тексте.

#### **\*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

#### **(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 5, п. 7)**

**За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.**

**7Г\*.** Как можно интерпретировать фрагмент текста, в котором встречается слово 7.1., исходя из использования в тексте слова с русской приставкой 7.2. со значением, которое вы определили в 7.3.? Что может вызывать недоумение?

7Д\*. Как изменилось бы понимание текста (и это устранило бы недоумение), если бы вместо слова 7.1. использовалось слово, в котором была бы приставка anti- (*анти-*)?

**Модель ответа:**

**Перевод.**

Если бы я был рулевой, и даже самый знающий (искусный, опытный), но потом окружило бы нас обширное (бескрайнее) море, **вар. 1: со всех сторон бьющее (давящее, теснящее) корабль** / **вар. 2: кипящее (бурлящее) вокруг корабля**, и между плывущими [на корабле] начался крупный (большой) мятеж (бунт), когда они спорили и обращали свои слова друг другу и волнам / заглушали друг друга и волны, долго ли я терпел бы, сидя у руля, чтобы бороться и с морем, и с пловцами и благополучно спасти корабль от двойного затопления?

Если тем, кто всеми силами (способами) действует [сообща], трудно (мучительно) спастись, как же не предположить, что соперничающие (противоборствующие) друг с другом (действующие друг против друга) не утонут?

**Модель ответа:**

- 1.1. – *пря*,
- 1.2. – *распря*,
- 1.3. – *встань*,
- 1.4. – *восстание*,
- 1.5. – *переть на рожон* / *переть против рожна* / *против рожна прать* / *прати* (не принимается *лезть на рожон*),
- 2.1. – *подвиг*,
- 3.1. – *движение*,
- 3.2. – *речь идёт об обсуждении, в котором спорящие находятся в активном движении, что опасно во время нахождения на лодке или корабле в волнении на море*,
- 4.1. – *хитрѣ* / *хитр(ый)*,
- 4.2. – *хытити* / *хитить*,
- 4.3. – *‘лукавый, изворотливый, способный на обман, увёртливый’*,
- 5.1. – *кормьчѣствие*,
- 5.2. – *корма*,
- 5.3. – *кормити* / *кормить*,
- 5.4. – *омоним – этот глагол кормить в значении ‘давать пищу, заставлять есть’*.
- 5.5. – *править* / *управлять*, слово из текста – *правитель*.

6.1. – *сугубый*,

6.2. – *усугубить*,

6.3. – *усугубить* – ‘увеличить’, значит *сугубый* – ‘очень большой, превосходящий что-либо’.

6.4. Контекст позволяет понять, что речь идёт об увеличении в два раза, так как кормчий должен бороться и с бушующим морем, и с плывущими на корабле. Тогда слово *сугубый* в тексте означает ‘двойной, вдвое больший’. Допускается, если участник напишет, что слово *сугубый* указывает на неизбежное, окончательное, бесповоротное потопление (семантика безысходности). Не принимается *смертельное потопление, ужасное потопление* и т.п.

7А. 7.1. – *прозвук*, 7.2. – *про-*,

7.3. – противоположность, враждебность, направленность на (против) кого-то, стремление к замещению.

7Б. *Просоветский – антисоветский* (допустимо: *антибиотик – пробиотик*). *Анти-* – в значении ‘против’, *про-* – в значении ‘за’.

7В. *Проехать, пройти* (направленное действие), ‘пересечь, двигаясь вперёд’.

### Критерии оценивания:

1. За верно указанные слова 1.1.–1.4. – по 0,5 балла (всего 2 балла). За верно указанное фразеологическое выражение 1.5. – 0,5 балла. **Всего 2,5 балла.**

2. За верно указанное слово 2.1. – **0,5 балла.**

3. За верно указанное слово 3.1. – 0,5 балла. За верно указанное рассуждение 3.2. – 1 балл. **Всего 1,5 балла.**

4. За верно указанные слова 4.1., 4.2. – по 0,5 балла (всего 1 балл). За верно указанное значение 4.3. – 0,5 балла. **Всего 1,5 балла.**

5. За верно указанные слова 5.1.–5.3. – по 0,5 балла (всего 1,5 балла). За верно указанное в 5.4. значение омонима – 1 балл. За верно указанный синоним в 5.5. – 0,5 балла, за верно указанное в 5.5. слово из текста – 0,5 балла (1 балл). **Всего 3,5 балла.**

6. За верно указанные слова 6.1. и 6.2. – по 0,5 балла (всего 1 балл). За верное объяснение, данное в 6.3., – 0,5 балла. За верное объяснение, данное в 6.4., – 1 балл. **Всего 2,5 балла.**

7А. За верно указанное слово 7.1. – 0,5 балла, за верно указанную приставку 7.2. – 0,5 балла (всего 1 балл).

За верно указанное в 7.3 значение приставки *про-* – 0,5 балла, если участник укажет на противоположность, враждебность, 1 балл, если участник также укажет на направленность на (против) кого-то, стремление к замещению.

**Всего 2 балла.**

7Б. За верно указанную пару антонимов – 1 балл. За верно описанные значения приставок – 1 балл. **Всего 2 балла.**

7В. За верно указанные глаголы – 1 балл (если какой-то из глаголов указан неверно / указан только один из глаголов, 0 баллов). За верно указанное значение (‘направленное действие’) – 1 балл. **Всего 2 балла.**

**Всего за п. 8 – 6 баллов.**

**Всего за задания 18 баллов.**

### **Критерии оценивания за перевод:**

За понимание предложения (*Аще и правитель быхъ...*) как предложения, содержащего условную конструкцию, – **2 балла.**

За верный перевод слова *правитель* как *рулевой* (допустимо: *капитан, штурман, лоцман, кормщик*) – **2 балла.**

За верный перевод слова *хытръ* как *знающий / искусный / опытный / умелый / виртуозный* – **0,5 балла.** Если приводится современное значение слова, 0 баллов.

За верное понимание семантики предлога *о* в фразах *о на(с) море* и *о корабли пьра* (*охват, распространение кругом*) – **0,5 балла.** Допустимо, если участник покажет это в переводе хотя бы одного из контекстов.

За перевод слова *пьра* как *бьющее (давящее, теснящее)* [корабль] и (или) *кипящее / бурлящее* [вокруг корабля] – **1 балл** за любой из вариантов перевода.

За верное понимание слова *въстань* в тексте (*мятеж / бунт*) – **1 балл.**

За верный перевод дательного самостоятельного хотя бы в одном из случаев (*подвигъ творящимъ, прозвукъ творящимъ, труждающимся*) – **0,5 балла.**

За верное понимание конструкции *подвигъ творящимъ* (*спорили / спорить*) – **0,5 балла.** Если участник перевёл *подвиг* словом *спор* вне конструкции *подвигъ творящимъ*, перевод оценивается тем же баллом. Если приводится современное значение слова *подвигъ*, 0 баллов.

За понимание сочетания *прозвукъ творящимъ* как *они обращали свои слова, откликались на слова* – 1 балл, за понимание как *заглушали / замещали друг друга и волны* – **2 балла.**

За верное понимание конструкции *на кормьчѣствиѣ сѣда* (как *сидя у руля*) – **1 балл.**

За понимание того, что тяжёлая ситуация возникает по двум причинам (внешняя причина – бушующее море, внутренняя причина – ссора между плывущими на корабле), – **1 балл.**

За верно понимание *без бѣды* (благополучно, без потерь, без осложнений, без последствий) – **0,5 балла.**

За верное понимание конструкции *избавити w(t) сугуба потопления* – **0,5 балла.**

За верное понимание слова *образ* в конструкции *всемъ образомъ* (силы, способы) – **2 балла.**

За верное понимание слова *труждающимъ сѧ* (действующие сообща) – **1 балл.**

За верное понимание конструкции *люто* (трудно, мучительно) *есть спасение* – **1 балл.**

За верное понимание слова *противотруждающимъ сѧ* (действующие друг против друга) – **1 балл.**

**Всего за перевод 18 баллов.**

***Общее примечание.***

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 36 баллов.**

**\*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

**(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 5, п. 7)**

**Модель ответа:**

7Г\*. Плывущие на корабле в споре обращали свои слова друг другу (откликались на слова друг друга) и волнам (кричали друг на друга и на волны). Не вполне понятно, зачем обращаться к волнам / кричать на них.

7Д\*. Приставка *анти-*, которая, как указывалось выше, не только имеет значения направленности на (или против кого-либо) в том числе в ситуации враждебности, но и замещения. Тогда получается, что плывущие на корабле не только враждебно кричали друг на друга, но и «замещали» (то есть заглушали) своими словами речи других людей и шум волн.

**Критерии оценивания:**

7Г\*. За верно указанную интерпретацию – 1 балл. За верное указание на то, что может вызвать недоумение, – 1 балл. **Всего 2 балла.**

7Д\*. За верно данное объяснение – **2 балла.**

***Общее примечание.***

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Всего за задание «под звёздочкой» – 4 балла.**

**XXX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Казань, 2025 г.)

**10 класс**

**БЛАНК ЗАДАНИЙ**

**II ТУР**

|            | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4.1.</b> | <b>4.2.</b> | <b>4.3.</b> | <b>4.4.</b> | <b>Итого</b> |
|------------|----------|----------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Макс. балл | 9        | 11       | 20       | 6           | 11          | 8           | 15          | <b>80</b>    |

**ПРЕДИСЛОВИЕ**

Однажды юный лингвист Феофан путешествовал по Татарстану. В дремучем лесу, недалеко от аула Кырлай, он ожидаемо встретил шурале – лесного духа. Подробнее о нём вы можете прочитать в известной поэме великого татарского поэта Габдуллы Тукая.

Шурале устремил на юного лингвиста горящие глаза и произнёс: «Егет (татар. *парень*) Феофан! Ты должен отгадать все мои загадки, иначе ты навсегда останешься в моём лесу! Не думай, что отделаться от меня так легко! Когда-то давно на опушке моего леса я долго наслаждался беседой известных казанских лингвистов. Это был сам Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ и его ученик Николай Вячеславович Крушевский. После этого я прослыл среди шурале нашего леса настоящим лесным филологом».

Феофан подумал, что вместе с Аграфеной он наверняка бы сразу нашёл выход из этой сложной ситуации, но Аграфены рядом не было.

«Ещё я знаю, – продолжил шурале, – что сейчас в столице Татарстана проходит XXX юбилейная олимпиада по русскому языку. За эти годы юным филологам задавалось много интересных вопросов. Познакомившись с ними, я придумал для тебя, о егет, свои загадки».

**Отгадай все загадки шурале, и ты pomoжeшь Феофану выйти из дремучего леса.**

**ЗАГАДКИ ШУРАЛЕ, ИЛИ СТРАДАНИЯ ЮНОГО ФИЛОЛОГА**

**ЗАГАДКА ПЕРВАЯ**

– Знаешь ли ты, егет Феофан, – начал шурале, – что татарский язык относится к тюркской языковой семье, а в русском языке есть много заимствованных тюркизмов? Это могут быть даже известные нам слова, которые мы часто используем в быту. Знаменитый профессор из Москвы рассказывал мне, что в одном известном фразеологическом выражении два из трёх знаменательных слов – существительные-тюркизмы (назовём их А

и Б), а третье слово (назовём его В) – это исконно славянский глагол, обозначающий состояние, которое не контролируется субъектом и сопровождается тепловыми и световыми эффектами как в прямом, так и в переносном значении. Этот глагол непереходный, с одним обязательным участником\*: субъектом-носителем состояния. Укажи, о Феофан, этот глагол В: **1.1.** \_\_\_\_\_.

**Так случилось, что у Феофана в дремучем лесу не оказалось бумаги, а в телефоне сел аккумулятор.**

**Помоги Феофану и запиши верное решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер задания и / или номер, данный перед местом пропуска.**

**Образец ответа: 1. доброта**

Существительное А этимологи первоначально возводили к славянскому глаголу **1.2.** \_\_\_\_\_, который обозначает контролируемое субъектом речевое действие, при котором субъект намеревается вводить в заблуждение собеседника. Глагол 1.2. непереходный, с тремя обязательными участниками\*: субъектом-деятелем, адресатом и косвенным объектом. Однако, если возводить существительное А к глаголу 1.2., окажется, что отглагольные существительные, образованные по данной модели с появлением в корне **1.3.** \_\_\_\_\_, указывают на действие или результат действия, а не на лицо (как существительное А). Этот факт, а также достаточно поздняя первая фиксация в русском языке существительного А приводит учёных к мысли, что это тюркизм. Назови, о егет Феофан, существительное А: **1.4.** \_\_\_\_\_, а также 2 существительных, которые иллюстрируют модель образования отглагольных существительных с особенностью 1.3:

**1.5.** \_\_\_\_\_.

Существительное Б обозначает в русском языке то, что в определённое время года необходимо каждому в России. Когда это слово пришло к нам из тюркских языков, конечный согласный корня стал восприниматься в живом языке как уменьшительный суффикс: **1.6.** \_\_\_\_\_ (назови этот суффикс). В одном производном от Б двухкорневом слове с соединительной гласной, которое называло мастера, изготавливавшего предметы, обозначенные существительным Б, из того же материала и тем же способом, что и русскую традиционную обувь, этот «уменьшительный суффикс» теряется. Назови существительное Б: **1.7.** \_\_\_\_\_ и слово для наименования мастера: **1.8.** \_\_\_\_\_.

Фразеологизм учит нас, что всё тайное узнается, а скрытое проявится.

Укажи, Феофан, этот фразеологизм: **1.9.** \_\_\_\_\_.

**\*Для справки.**

Речь идёт о валентностях глагола. Под валентностью понимается способность слова сочетаться с другими словами.

**Модель ответа:**

1.1. *гореть*

1.2. *врать*

1.3. *гласный / гласный О*

1.4. *вор*

1.5. *отбор, сбор, вздор, задор* и подобные существительные с финалью -р-, которые обнаруживают чередования типа *о / ноль звука / и*, сравни: *вор – врать – завираться* по модели *сбор – собрать – собираться*.

1.6. *к*

1.7. *шапка*

1.8. *шаповал*

1.9. *на воре (и) шапка горит*

**Критерии оценивания:**

За верно заполненные пп. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.9 – по 1 баллу. Всего **7 баллов**.

За одно верно указанное слово в п. 1.5 – **0,5 балла**, в остальных случаях – **0 баллов**.

За верно заполненный п. 1.7 – **0,5 балла**.

За верно заполненный п. 1.8 – **1,5 балла**.

Если слово написано с орфографической ошибкой, – 0 баллов.

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 9 баллов.**

**ЗАГАДКА ВТОРАЯ**

– Если ты решил первую загадку, о егет Феофан, ты просто *батыр егет* (татар. *герой*)! А знаешь ли ты, Феофан, – продолжил шурале, – что заимствованные слова в русском языке могут претерпевать изменения по законам русской фонетики? Рассказывают, что редактор одной центральной газеты в предложении

*В 1985 году писатель Олев Ёыги был награжден орденом Отечественной войны II степени*

как-то раз исправил фамилию писателя, написав вместо *Ёыги* – *Ыги*.

Ответь, о Феофан, на вопросы:

1. Какой первый гласный звук обычно произнесёт в начале реальной фамилии писателя носитель русского языка по законам русской фонетики? Аргументируй свой ответ.
2. Предположи, почему редактор, обладавший тонким филологическим слухом, убирает в начале реально существующей фамилии писателя букву Ё.
3. Почему тем не менее, если мы произнесём фамилию в написании редактора изолированно, в начале фамилии мы найдем фонетическую особенность, не характерную для современного русского языка? При каком условии в отредактированном предложении *В 1985 году писатель Олев Ёги был награжден орденом Отечественной войны II степени* эта особенность может быть почти незаметна?
4. Какое слово, используемое в русском речевом этикете, нужно поставить в приведённом в п. 3 в предложении между именем и фамилией писателя так, чтобы в начале фамилии произносился тот же звук, что ты, Феофан, определил в п. 1?

**Помоги Феофану решить эту задачу.**

**Модель ответа:**

1. По законам русской фонетики носитель русского языка произнесёт в начале фамилии писателя звук [и], так как именно [и] произносится в данном слове в русском языке после мягкого согласного. Гласный [ы] может находиться только после твёрдых согласных.
2. По всей вероятности, редактор считает необходимым показать, что в фамилии писателя в языке-источнике произносится именно звук [ы].
3. В абсолютном начале исконно русского слова не может находиться звук [ы]. Эта особенность почти незаметна, так как в тексте перед словом стоит имя писателя, которое заканчивается на твёрдый согласный. Если имя и фамилию писателя произнести как одно фонетическое слово, то звук [ы] окажется после твёрдого согласного, что не противоречит нормам русской фонетики.
4. В отредактированном предложении между именем и фамилией необходимо поставить отчество писателя. Мы можем не знать отчество рассматриваемого в задании человека, но любое мужское отчество в русской традиции заканчивается на мягкий звук [ч']. Тогда, если произносить отчество и фамилию (или имя, отчество и фамилию) как одно фонетическое слово, то по законам русской фонетики в начале фамилии будет звук [и].

**Критерии оценивания:**

1. За указание на то, что по законам русской фонетики носитель русского языка произнесёт в начале фамилии писателя звук [и], – 1 балл; за указание, что именно [и]

произносится в данном слове в русском языке после мягкого согласного, – 1 балл; за указание, что гласный [ы] может находиться только после твёрдых согласных, – 1 балл. Всего **3 балла**.

2. За указание на то, что редактор считает необходимым показать, что в фамилии писателя в языке-источнике произносится именно звук [ы], – **1 балл**.

3. За указание на то, что в начале исконно русского слова не может находиться звук [ы], – 1 балл, за указание на твёрдость согласного предшествующего слова – 1 балл, за указание на то, что имя и фамилия могут произноситься как одно фонетическое слово, – 1 балл. Всего **3 балла**.

4. За указание на то, что в отредактированном предложении между именем и фамилией необходимо поставить отчество писателя, – 1 балл, за указание на то, что любое мужское отчество в русской традиции заканчивается на мягкий звук [ч'], – 1 балл, за указание на то, что, если отчество и фамилию (или имя, отчество и фамилию) можно произнести как одно фонетическое слово, – 1 балл; за указание на то, что в этом случае после мягкого согласного по законам русской фонетики в начале фамилии будет звук [и], – 1 балл. Всего **4 балла**.

Если есть только указание на мягкий согласный в слове между именем и фамилией, но само слово не названо, **1 балл без превышения общего количества баллов за задание** (только если участник не дал верный ответ на основной вопрос).

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 11 баллов.**

### **ЗАГАДКА ТРЕТЬЯ**

– Если ты решил вторую загадку, о егет Феофан, ты просто *тапкыр егет* (татар. *находчивый парень*)! А знаешь ли ты, Феофан, – продолжил шурале, – что мне говорил мой хороший друг Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ? А говорил он мне так: «Понятие развития и эволюции языка должно стать основой лингвистического мышления», в том числе и применительно к такому разделу языкознания, как словообразование. Традиции изучения исторического словообразования развиваются современными представителями Казанской лингвистической школы.

Реши, о Феофан, третью загадку.

1. Как ты знаешь из материалов прошлой олимпиады, многие существительные среднего рода исторически происходят не напрямую от глаголов, а от причастных основ,

например, слово ОКРУЖЕНИЕ образовалось с помощью суффикса **Х** от основы краткого страдательного причастия.

С помощью исторического суффикса **Х** по такой же модели образуются существительные среднего рода, однако в основе краткого страдательного причастия представлен иной суффикс (назовём его **S**), нежели в примере ОКРУЖЕНИЕ. Суффикс **Х** в современном языке фонетически может быть представлен в варианте **Х<sub>1</sub>**, где гласный реализуется нулем звука.

Запиши слова **А, Б, В, Г, Д**, которые имеют **один** исторический корень, запиши суффиксы **Х, Х<sub>1</sub>** и **S**, используя подсказки.

**Пока Феофан ищет берёсту для записи ответа, помоги ему и внеси верное решение в бланк ответа, указывая в каждом случае букву, за которой скрывается слово или суффикс.**

**Образец ответа: Ш. шурале**

Слова **А** и **Б** содержат исторический суффикс **S**, при этом в слове **Б** он выделяется с точки зрения современного словообразования. В слове **А** представлен суффикс **Х<sub>1</sub>**, а в слове **Б** – суффикс **Х**. Слова **А** и **Б** содержат двухбуквенные приставки, в которых первые звуки противопоставлены по глухости-звонкости. Слово **Б** мы используем, когда, например, рассуждаем об истории государства, слово **А** указывает на состояние человека, в котором он ни о чём рассуждать не может.

Слово **В** отличается от слова **Б** только отсутствием приставки. Если в слове **В** заменить суффикс **Х** на **Х<sub>1</sub>**, то получим слово устаревшее **В<sub>1</sub>**, которое сейчас обычно употребляется в составе сложного слова **Г**. В существительном **Д** представлена только чистая основа страдательного причастия с историческим суффиксом **S**.

2. Определим слова с другими корнями.

Запиши существительное среднего рода **К** по схеме: корень + суффикс **S** + суффикс **Х<sub>1</sub>** + окончание. Этим словом можно назвать воду, кефир или чай.

Затем запиши существительное **Л** по схеме: корень + суффикс **S** + суффикс **Х<sub>1</sub>** + окончание. Это свойство есть у охотничьей собаки и у хорошего исследователя. Хорошего исследователя характеризует ещё и озарение. Иначе это мы называем с помощью существительного **М**, у которого раньше были историческая двухбуквенная приставка, суффикс **S** и суффикс **Х**. В современном языке все они слились с исторически однобуквенным корнем. Запиши существительное **М**.

### Модель ответа:

А – забытьё; Б – событие; В – бытие; Г – житьё-бытьё; Д – быт.

Х – -ий-; Х<sub>1</sub> – -й-; S – -т- / -т’-.

К – питьё; Л – чутьё; М – наитие.

### Критерии оценивания:

За указание слов А, Б, В, Г, Д – по 2 балла. Всего **10 баллов**.

За указание Х – -ий-; Х<sub>1</sub> – -й-; S – -т- / -т’- – по 1 баллу. Всего **3 балла**.

За указание К–Л – по 2 балла (всего 4 балла). За указание М – 3 балла. Всего **7 баллов**.

Если слово написано с орфографической ошибкой, – 0 баллов.

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 20 баллов.**

### ЗАГАДКА ЧЕТВЁРТАЯ (ЛЕКЦИОННАЯ)

– Если ты решил мою третью загадку, о егет Феофан, ты просто *зирэк егет* (татар. *смекалистый парень*)! Теперь я прочитаю тебе целую лекцию, а ты отгадай мои загадки с опорой на лекционный материал.

### ВИД ГЛАГОЛА

Конечно, ты прекрасно знаешь, о егет Феофан, что **вид** – это глагольная категория, которая основана на противопоставлении двух значений. Глаголы **совершенного вида** представляют ситуацию как событие (*бросить, отправить*) или как процесс, ограниченный во времени (*прогулять, погулять*). Глаголы же **несовершенного вида** указывают на длительное действие или действие, не охарактеризованное по длительности (*делать, рисовать*). Вид указывает на характер протекания ситуации во времени, но при этом, в отличие от категории времени, не локализует ситуацию в определённом временном промежутке. Парадигмы (системы форм) глаголов совершенного и несовершенного вида различаются: так, у глаголов совершенного вида отсутствуют формы настоящего времени, а у глаголов несовершенного вида – формы простого будущего времени.

Основными способами образования глаголов совершенного и несовершенного вида в русском языке являются **перфективация** и **имперфективация**: от глаголов несовершенного вида образуются глаголы совершенного вида с помощью прибавления

приставок (перфективация): *рисовать* – *подрисовать*, при этом от многих глаголов совершенного вида можно образовать так называемые вторичные имперфективы – вторичные глаголы несовершенного вида, имеющие значение повторяемости или длительности (*подрисовать* – *подрисовывать*). Важную роль играет порядок присоединения морфем: если приставка добавляется к глаголу несовершенного вида, образуется глагол совершенного вида; если же суффикс добавляется к приставочному или глаголу совершенного вида образуется глагол несовершенного вида.

При описании семантических различий совершенного и несовершенного вида нередко используется понятие видовой пары. **Видовая пара** – пара глаголов, различающихся исключительно или практически исключительно видовой характеристикой (*делать* – *сделать*, *брать* – *взять*). Однако иногда определение видовой пары глагола является затруднительным: одному глаголу несовершенного вида может быть противопоставлено несколько приставочных образований совершенного вида: например, *бежать* – *прибежать*, *отбежать* (в таком случае эти глаголы различаются ещё и лексической семантикой). Поэтому для определения видовой пары существует следующий критерий: глаголы можно назвать видовой парой, если несовершенный вид настоящего времени может употребляться вместо совершенного вида прошедшего времени в контексте настоящего исторического (настоящее время, употреблённое в значении прошедшего): *Габдулла Тукай сделал татарскую поэзию искусством.* – *Габдулла Тукай делает татарскую поэзию искусством.*

Отдельно стоит рассмотреть двувидовые глаголы. **Двувидовые глаголы** – это глаголы, которые могут быть поняты двояко (как глаголы совершенного вида и как глаголы несовершенного вида). Например, глагол в предложении *Я женюсь* может быть как формой настоящего времени несовершенного вида, так и формой будущего времени совершенного вида. Видовая принадлежность глагола в таком случае выясняется из контекста.

Существуют определённые особенности в употреблении глаголов совершенного и несовершенного вида в контекстах с отрицанием. При перестроении утвердительной конструкции в отрицательную совершенный вид глагола обычно заменяется на несовершенный, семантика несовершенного вида в этом случае меняется: указание на длительность или незавершённость действия отсутствует. Такая особенность характерна, например, для форм повелительного наклонения: *Напиши мне!* > *Не пиши мне!* (но не *\*Не напиши мне!*), *Нарисуй!* > *Не рисуй!* (но не *\*Не нарисуй!*), *Искупайся!* > *Не купайся!* (но не *\*Не искупайся!*). Однако в некоторых случаях при отрицании встречаются и формы повелительного наклонения совершенного вида: например, *Не потеряй!* *Не урони!* *Не обожгись!* – указание на неконтролируемое для объекта побуждения действие (отрицание

с глаголом несовершенного вида в форме повелительного наклонения указывает на контролируемое для объекта побуждения действие), форма повелительного наклонения в данном случае имеет особое значение – предостережения.

Для инфинитивов, выступающих в значении повелительного наклонения, при перестроении утвердительной конструкции в отрицательную характерна та же особенность: совершенный вид глагола заменяется на несовершенный. Например, *Зайти за ограждения!* > *За ограждения не заходить!* (но не *\*За ограждения не зайти!*). Форма несовершенного вида при отрицании также будет выражать запрет на контролируемое действие. Однако, в отличие от форм повелительного наклонения, инфинитивы в значении повелительного наклонения при отрицании не могут выражать предупреждения о неконтролируемых состояниях (*\*Не влюбиться!*, *\*Не подойти!* и т.д.).

Прослушав лекцию, ты обязательно ответишь на мои вопросы, когда проанализируешь необходимые примеры.

#### **ЗАГАДКА № 4.1**

Примеры (1)–(4):

(1) Здесь А.С. Пушкин завершает начатое им стихотворение «К морю» и возобновляет работу над автобиографическими записками.

(2) Здесь А.С. Пушкин завершил начатое им стихотворение «К морю» и возобновил работу над автобиографическими записками.

(3) Получив звание камер-юнкера, А.С. Пушкин негодует.

(4) *Пример отсутствует.*

Примеры (1)–(2) являются иллюстрацией для одного из критериев, позволяющих говорить том, что глаголы являются Х. Критерий связан с теми формами, в которых употреблены глаголы в предложениях.

Запиши понятие Х. Что это за критерий? По какой причине четвёртый пример отсутствует?

#### **Модель ответа:**

Понятие Х – видовая пара.

Критерий: глаголы можно назвать видовой парой, если несовершенный вид настоящего времени может употребляться вместо совершенного вида прошедшего времени в контексте настоящего исторического (*завершать – завершить, возобновлять –*

*возобновить*). Четвёртый пример не приведён, так как глагол *негодовать* не имеет видовой пары (глагол *вознегодовать* (допустимо: редк. *занегодовать*) имеет семантику начинательного способа действия, он отличается от глагола *негодовать* не только видовой характеристикой).

**Критерии оценивания:**

За верно указанное понятие X (*видовая пара*) – **1 балл**.

За верно описанный критерий – **2 балла**; если участник не указывает *настоящее историческое* – **1 балл**.

За указание на то, что глагол *негодовать* не имеет видовой пары, – **1 балл**.

За указание на то, что глагол *вознегодовать* (допустимо: редк. *занегодовать*) имеет семантику начинательного способа действия, он отличается от глагола *негодовать* не только видовой характеристикой, – **2 балла**.

Принимается только ответ участника, основанный на материале лекции; иные интерпретации данного языкового материала не рассматриваются.

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 6 баллов.**

**ЗАГАДКА № 4.2**

1. Примеры (1)–(2):

(1) Он организовал свой бизнес.

(2) Он долго организовывал это мероприятие.

Ответ на вопрос: всегда ли глагол *организовать* является двувидовым? Аргументируй свой ответ. Предположи, чем обусловлено появление в русском языке глагола *организовывал*.

2. Примеры (1)–(5):

(1) Гордей неверно интерпретировал произошедшие события.

(2) Долгое время Платон интерпретировал моё молчание как обиду.

(3) Герасим иллюстрирует новую книгу.

(4) Великий князь почтительно приветствовал послов.

(5) Вокруг Феофана образовалась группа единомышленников.

В каких предложениях видовую семантику глагола нельзя определить однозначно? Какой(-ие) из глаголов, приведённых в предложениях выше, похож(-и) по некоторой особенности на глагол *организовать*? Если эта особенность у данного(-ых) глагола(-ов) проявляется иначе, прокомментируйте данный факт.

#### **Модель ответа:**

1. Двувидовой глагол *организовать* в форме прошедшего времени употребляется только в качестве глагола совершенного вида. Для того чтобы в прошедшем времени было реализовано значение незавершённого или длительного действия возникает глагол несовершенного вида *организовывать*.

2.1. В предложениях (1) и (4) нельзя верно определить видовую принадлежность глагола.

2.2. Глаголы *иллюстрировать*, *приветствовать*, *образовать* похожи на глагол *организовать*: они являются двувидовыми только в части своей парадигмы (или не во всех временах).

2.3.-2.4. Однако, если глагол *образовать* так же, как и глагол *организовать*, является двувидовым в настоящем и / или простом будущем времени, но не в прошедшем (в прошедшем только совершенного вида, на что указывают видовые пары *организовать – организовывать* и *образовать – образовывать*), то *иллюстрировать* и *приветствовать* являются двувидовыми в прошедшем времени, но в настоящем и / или сложном будущем времени функционируют только как глаголы несовершенного вида (для выражения значения совершенного вида используются их приставочные производные: *поприветствовать*, *поиллюстрировать*).

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание на то, что глагол *организовать* является двувидовым в настоящем и будущем времени, – **1 балл** (независимо от приведения примера).

За указание на особенность употребления глагола в прошедшем времени (является только глаголом совершенного вида) – **1 балл** (независимо от приведения примера).

За указание на необходимость появления глагола несовершенного вида в качестве видовой пары – **1 балл**.

**Всего 3 балла.**

2.1. За указание предложений (1) и (4) – по 1 баллу за каждое (если участник указывает какие-либо ещё предложения, помимо (1) и (4), 0 баллов). Всего **2 балла**

2.2. За указание на то, что глаголы *иллюстрировать*, *приветствовать*, *образовать* похожи на глагол *организовать*: они являются двувидовыми только в части своей парадигмы, – **1 балл** (только при наличии верного объяснения).

2.3. За указание на то, что глагол *образовать* так же, как и глагол *организовать*, является двувидовым в настоящем (или простом будущем) времени, но не в прошедшем (в прошедшем только совершенного вида), – **1 балл**. За указание на глагол *образовывать* – **1 балл**.

2.4. За указание на то, что *иллюстрировать* и *приветствовать* являются двувидовыми в прошедшем времени, но в настоящем (или сложном будущем) времени функционируют только как глаголы несовершенного вида, – **2 балла** (если описан только один из глаголов, 1 балл). Если описан полностью только один из глаголов и / или сказано про 2 глагола, но только в прошедшем времени, 1 балл. За указание на глаголы *поприветствовать* и/или *проиллюстрировать* – **1 балл**.

**Всего 8 баллов.**

**Примечание.**

В п.2.1 участник должен указать только глагольные формы *интерпретировал* (пример 1) и *приветствовал* (пример 4), вид которых невозможно определить однозначно. Глагольные формы *интерпретирует* (пример 2), *иллюстрирует* (пример 3) и *образовалась* (пример 5), по данным исследователей, имеют однозначное толкование.

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 11 баллов.**

**ЗАГАДКА № 4.3**

Примеры (1)–(3):

(1) Олимпиада Николаевна прибывает в Казань 7 апреля 2025 года.

(2) Аграфена обязательно побывает в Казани этим летом.

(3) Гордей всё навывдумывал.

Глаголы *побывать* и *прибывать* имеют одинаковую морфемную структуру, но при этом относятся к разным видам. А глагол *навывдумывать* имеет характерный для несовершенного вида суффикс *-ыва-*, но при этом относится к совершенному виду. Как соотносится видовая характеристика с образованием этих глаголов?

### **Модель ответа:**

Вид данных глаголов определяется их образованием. Глаголы СВ образуются от глаголов НСВ: *бывать (НСВ) – побывать (СВ)*. Глаголы несовершенного вида могут быть образованы от глаголов совершенного вида: *прибыть (СВ) – прибывать (НСВ)*. Глагол *навыдумывать* является приставочным образованием от вторичного глагола несовершенного вида *выдумывать*: *выдумать (СВ) – выдумывать (НСВ) – навывдумывать (СВ)*.

### **Критерии оценивания:**

За указание на то, что вид глаголов зависит от способа их образования / порядка присоединения морфем, – **1 балл**.

За указание на образование глаголов совершенного вида от глаголов несовершенного – **1 балл**.

За верный анализ примера (*бывать – побывать*) – **1 балл**.

За указание на образование глаголов несовершенного вида от глаголов совершенного – **1 балл**. За верный анализ примера (*прибыть – прибывать*) – **1 балл**.

За верно составленную цепочку *выдумать – выдумывать – навывдумывать* – **2 балла** (если одно из звеньев цепочки отсутствует – 1 балл). За указание на вид каждого из глаголов в цепочке – **1 балл**.

**Итого: максимум 8 баллов.**

## **ЗАГАДКА № 4.4**

### **I. Примеры (1)–(8):**

- (1) Не молчи я тогда о плохом самочувствии, я бы никуда не пошла.
- (2) Не прислоняйся к перилам, они окрашены.
- (3) Не забудь взять с собой документы!
- (4) Никому не вставать со своих мест во время посадки самолёта!
- (5) Не забудь я дома ключи, мы бы везде успели.
- (6) Ничего никому не болтай.
- (7) Не упади, здесь скользко!
- (8) Мне не сыграть этой роли!

1. В каких предложениях выражен запрет на совершение контролируемого действия? Как грамматически выражено это значение? Эти предложения составят группу 1.

2. В каких предложениях выражено предупреждение о возможном неконтролируемом состоянии или действии? Как грамматически выражено это значение? Эти предложения составят группу 2.

3. Какие предложения не попадут ни в одну из групп? Аргументируй свой ответ.

## **II. Примеры (1)–(2):**

(1) Не \_\_\_\_\_! Человек он дельный.

(2) И не \_\_\_\_\_! Так всё и есть.

В форме повелительного наклонения при отрицании видовая пара глаголов (совершенного и несовершенного вида) может употребляться в антонимичных значениях (в остальных формах их значение различается только видовой семантикой). Определи эти значения в примерах (1) и (2), восстановив, о егет Феофан, в них глаголы речи.

### **Модель ответа:**

1. В предложениях (2), (4), (6). Запрет на совершение контролируемого действия в предложениях (2), (6) выражен через форму повелительного наклонения несовершенного вида при отрицании, в предложении (4) – через форму инфинитива несовершенного вида, выступающего в значении повелительного наклонения, при отрицании.

2. В предложениях (3), (7). Предупреждение о возможном неконтролируемом состоянии или действии выражено через форму повелительного наклонения совершенного вида при отрицании.

3. Предложения (1), (5), (8). В предложениях (1) и (5) повелительное наклонение с отрицанием употреблено не в своём прямом значении, а в значении условного наклонения, поэтому не выражает ни запрета, ни предостережения.

В предложении (8) форма инфинитива не выступает в значении повелительного наклонения, поэтому здесь речь не идёт о запрете или предупреждении: данная инфинитивная конструкция указывает на невозможность действия.

### ***Примечание для проверяющих.***

В таких предложениях, как предложение (8) инфинитив может быть и совершенного вида, и несовершенного вида, при этом глаголы здесь будут обозначать в любом случае неконтролируемые состояния (независимо от исходного значения).

### **Критерии оценивания:**

**I.** 1. За указание предложений (2), (6) – **1 балл** (если одно из предложений указано неверно / не указано, 0 баллов).

За указание на то, что запрет на совершение контролируемого действия в предложениях (2), (6) выражен через форму повелительного наклонения несовершенного вида (при отрицании), – **1 балл** (если участник укажет только на форму повелительного наклонения / повелительного наклонения при отрицании, 0 баллов). Если ученик не указывает наклонение или вид, 0 баллов.

За указание предложения (4) – **1 балл**.

За указание на то, что запрет на совершение контролируемого действия в предложении (4) выражен (при отрицании) через форму инфинитива несовершенного вида, – **1 балл**, выступающего в значении повелительного наклонения, – **1 балл** (если участник укажет только на форму повелительного наклонения / повелительного наклонения при отрицании, 0 баллов). Если ученик не указывает форму или вид, 0 баллов.

**Всего 5 баллов.**

2. За указание предложений (3), (7) – **1 балл** (если одно из предложений указано неверно / не указано, 0 баллов). За указание на то, что предупреждение о возможном неконтролируемом состоянии или действии выражено через форму повелительного наклонения совершенного вида при отрицании, – **1 балл** (если участник укажет только на форму повелительного наклонения / повелительного наклонения при отрицании, 0 баллов). Если ученик не указывает наклонение или вид, 0 баллов.

**Всего 2 балла.**

3. За указание предложений (1), (5) – **1 балл** (если одно из предложений указано неверно / не указано, 0 баллов). За указание на то, что в предложениях (1) и (5) повелительное наклонение с отрицанием употреблено не в своём прямом значении, а в значении условного наклонения, – **1 балл**, если отсутствует указание на значение условного наклонения, 0 баллов.

За указание предложения (8) – **1 балл**. За указание на то, что в предложении (8) форма инфинитива не выступает в значении повелительного наклонения, – **1 балл**. За указание на то, что инфинитивная конструкция указывает на невозможность действия, – **1 балл**.

Если участник укажет, что в таких предложениях, как предложение (8), инфинитив может быть и совершенного вида, и несовершенного вида, при этом глаголы здесь будут обозначать в любом случае неконтролируемые состояния (независимо от исходного значения), **2 балла без превышения общего количества баллов за задание.**

**Всего 5 баллов.**

**Всего за часть I – 12 баллов.**

## **II.**

Не *скажи*! Человек он дельный. (значение: «я не согласен»)

И не *говори*! Так и есть. (значение: «я согласен»)

### **Критерии оценивания:**

За верно указанные формы – **1 балл** (если одна из форм не названа / названа неверно, 0 баллов).

За верно указанные значения – по 1 баллу. Всего **2 балла**. Если формы указаны неверно, 0 баллов за значения.

**Всего за часть II – 3 балла.**

Если задание не предполагает разных вариантов ответов, то несколько вариантов в ответе участника оценивается 0 баллов.

**Итого: максимум 15 баллов.**

**Дорогой друг! Если ты верно решил все загадки шурале, юный лингвист Феофан вышел из дремучего леса.**