

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий
заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по
литературе (2024 – 2025 учебный год)
Второй тур**

9 класс

Задание №1

Критерии оценивания

1. Точность, уместность, выразительность заголовка, его соответствие содержанию эссе – до **2** баллов.
 2. Убедительная, разноаспектная характеристика приёмов анимационного кино, разнообразие отмеченных деталей, их интерпретационная значимость в сопоставлении литературного первоисточника и его киноверсии, отсутствие фактических ошибок – до **13** баллов.
 3. Композиционная стройность и логичность рассуждения – до **3** баллов.
 4. Общая речевая грамотность – до **2** баллов.
- Итого: максимальный балл – **20**.

Задание №2

Критерии оценивания

1. Разнообразие учтенных в комментарии контекстов: мифологические – мифы об Арионе / Орионе; романтическая лирика (мотивы моря, бури, образ певца и т.п.), пушкинские – стихотворение «Арион» и тематически перекликающиеся с ним произведения; литературная ситуация 1960-х и поэты-современники Б. Ахмадулиной – А. Вознесенский («Нас много. Нас может быть четверо...»), Е. Евтушенко, Б. Окуджава – до **7** баллов.
 2. Характеристика разных уровней художественной структуры «Подражания» в соотнесенности с пушкинским контекстом, умение видеть лексические переклички, сходные особенности фонетики, ритма, синтаксиса, точность поэтических цитат – до **5** баллов.
 3. Логичность рассуждения, связность текста комментария, общая речевая грамотность – до **3** баллов.
- Итого: максимальный балл – **15**.

10 класс

Задание №1

Критерии оценивания

1. Разнообразие биографических, исторических, литературных фактов, учтенных в комментариях, отсутствие фактических ошибок – до **6** баллов.

Примечание: в работе могут быть учтены следующие факты: Петрополем автор именует Петербург в поэме «Медный всадник»; герой, живущий в таборе, – отсылка к поэме «Цыганы» и кишиневскому эпизоду биографии Пушкина, пустыня – многократно встречающийся в произведениях Пушкина образ («Анчар», «Пророк», «Свободы сеятель пустынный...»); «пора пора остепениться» может быть возведен к «Пора, мой друг, пора...»; план написать «преданья русского семейства» излагается в «Евгении Онегине»; упоминание о возрасте («ужель мне скоро тридцать лет») встречается в «Евгении Онегине», бакенбарды – портретная деталь, характеризующая Пушкина, и т.п.

2. Точность и аргументированность характеристики пушкинских стилевых черт, воссоздаваемых Г. Сапгиром, – до **6** баллов.

Примечание: в работе могут быть учтены следующие стилистические черты: использование пушкинской лексики из конкретных стихотворений, например, «докучный» рядом с «последним сном» и «заботами будущего дня» может отсылать к «Стихам, сочиненным ночью во время бессонницы»; соседство высокого стиля («Петрополь почивает») и прозы жизни (вино, карты, кредиторы); способ представления «героя моего» (в «Евгении Онегине», в «Медном всаднике»); воспроизведение отдельных особенностей пушкинского синтаксиса, например, начальное «Нет!», как в «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» («Нет, весь я не умру...») или в «Евгении Онегине» («Нет, никому на свете не отдала бы сердца я...») и т.п..

3. Логичность рассуждения, связность текста комментария, общая речевая грамотность – до **3** баллов.

Итого: максимальный балл – **15**.

Задание №2

Критерии оценивания

1. Верно определено литературное произведение, по которому поставлены спектакли («Гроза»), – **2** балла.

2. Точность, уместность, выразительность заголовка, его соответствие содержанию сопроводительной статьи – до **2** баллов.

3. Многоаспектность, детальность, интерпретационная обоснованность характеристики визуального материала в соотнесенности с литературным произведением, понимание историко-культурного контекста каждой постановки, отсутствие фактических ошибок – до **13** баллов.

4. Логичность, последовательность рассуждения, связность текста, общая речевая грамотность – до **3** баллов.

Итого: максимальный балл – **20**.

11 класс

Задание №1

Критерии оценивания

1. Многоаспектность стилиевой характеристики стихотворения Л. Лосева, ее соотнесенность с поэтикой Б. Пастернака – до 7 баллов.

Примечание: в работе могут быть учтены следующие стилиевые характеристики: фонетические особенности (разнообразие аллитераций, ассонансов, использование неточных рифм типа «врежась / норвежец», использование внутренних рифм и т.п.), лексические повторы, повторы грамматических форм, метафорическое развертывание образа, нанизывание синтаксически сходных микрофрагментов, риторические восклицания и т.п.

2. Уместное использование в комментарии самостоятельно подобранного поэтического материала (текстов как Б. Пастернака, так и Л. Лосева), умение выделить перекликающиеся темы и мотивы, точность цитат, отсутствие фактических ошибок – до 5 баллов.

3. Логичность рассуждения, связность текста комментария, общая речевая грамотность – до 3 баллов.

Итого: максимальный балл – 15.

Задание №2

Критерии оценивания

1. Верно определено литературное произведение, по которому поставлены спектакли («Скрипка Ротшильда»), – 2 балла.

2. Точность, уместность, выразительность заголовка, его соответствие содержанию сопроводительной статьи – до 2 баллов.

3. Многоаспектность, детальность, интерпретационная обоснованность характеристики визуального материала в соотнесенности с литературным произведением, отсутствие фактических ошибок – до 13 баллов.

4. Логичность, последовательность рассуждения, связность текста, общая речевая грамотность – до 3 баллов.

Итого: максимальный балл – 20.