

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.

Время на подготовку первой и второй частей – 4 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории и о важных исторических процессах. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями**:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи и общая проблема** высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

2. Оценка основной части работы (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - *грамотность использования исторических фактов и терминов*;
2. - *аргументированность авторской позиции*.
3. - *творческий характер восприятия темы, ее осмысления*. Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа должна быть написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
4. - *знание различных точек зрения по избранному вопросу*. Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; при раскрытии каждой из задач необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ, продемонстрировать собственное отношение к изложенным позициям.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Необходимо сформулировать выводы по каждой из рассмотренных задач и по общей проблеме, определить свое отношение к позиции автора высказывания. **Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

Обращаем Ваше особое внимание на то, что сначала Ваша работа будет проверяться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие авторской позиции на основе анализа фактов;
- умения подвести итоги (сделать основные выводы) в заключении.

Максимально по этим критериям Вы можете набрать 30 баллов. В случае, если Вы набираете менее 18 баллов, проверка эссе на этом завершается. Если Вы набираете 18 баллов и выше, продолжается проверка по следующим критериям:

- обоснование выбора темы;
- знание различных точек зрения;
- творческий характер работы.

Необходимо обозначить цифрами части работы:

- I. Введение.
- II. Основная часть.
- III. Заключение.

Вы можете не переписывать полностью тему эссе, а только указать ее номер и автора цитаты. Например, Тема № 1 (Г.В. Вернадский).

ТЕМЫ

1. «В Киевской Руси... монетарная экономика превалировала над натуральным хозяйством. И, в отличие от Запада, не феодальное поместье, а город был главным фактором экономической и социальной эволюции страны. Но если в социально-политическом развитии Руси и Западной Европы в Средние века существовали значительные различия, то имелись также и многочисленные сходства» (Г.В. Вернадский).
2. «Изменение политических сил на мировой арене в первой половине XIII века напрямую сказалось и на кавказском регионе. С нашествием монголов бывшее влияние Византии здесь начинает заметно слабеть... Тем не менее, аланы в период недолгого затишья между нашествиями монголов и Тамерлана оставались своеобразным анклавом «Византийского Содружества Наций» на Центральном Кавказе, которое, впрочем, постепенно расшатывалось и приходило в упадок» (А.А. Гогаев).
3. «Исторические корни опричнины уходят во времена правления Ивана III, когда Запад... забросил на русскую почву семена опаснейшей ереси, подрывающей основы православной веры, апостольской церкви и, стало быть, зарождающегося самодержавия... В середине XVI века Русское государство оказалось на грани национальной катастрофы... И опричнина стала своеобразной формой его защиты» (И.Я. Фроянов).
4. «Причина доминирования критической оценки государственного и общественного строя Московии у большинства западноевропейских авторов лежала не в некой «извечной враждебности» Запада к России, а в несходстве системы идеалов и ценностей средневекового москвитянина и смотрящего на Московию из раннего Нового времени европейца... Ренессанс и Реформация уводили западноевропейцев всё дальше от их Средневековья, а Московская Русь оставалась типично средневековой страной» (Т.В. Черникова).
5. «На протяжении почти всей своей деятельности Петр вынужден был вести тяжелую, жестокую войну. Но в отличие от многих своих современников-правителей он не был завоевателем... Территориальные присоединения при Петре были оправданы жизненно необходимыми интересами безопасности России. Они отвечали постоянной заботе Петра об установлении «генеральной тишины в Европе», или, выражаясь современным языком, его стремлению к обеспечению общеевропейской безопасности» (Н.Н. Молчанов).
6. «Ни сама Екатерина, ни годами поддерживающие ее вельможи не хотели видеть на престоле Павла Петровича. Государыня опасалась отмены своих реформ (что и произошло), пожилые сановники - личной мести нового монарха. Отношения императрицы с сыном стали еще более напряженными» (О.И. Елисеева).

7. «Это верховное судилище (Венский конгресс – прим.), собравшееся для того, чтобы установить господство права в Европе, допустило самые чудовищные насилия как по отношению к королям, так и по отношению к народам... Пожалуй, приходится сказать, что труды Венского конгресса, несмотря на добрые намерения их авторов, заслуживают строгого осуждения... Дипломаты 1815 г. потратили целый год на то, чтобы наделить Европу дурными законами. Потребуется более столетия, чтобы исправить то зло, которое они ей причинили» (А. Дебидур).
8. «...Настроение в России между 1857 и 1870 годами во многом напоминает то, что происходило во Франции перед революцией... Тогдашнее поколение было обуреваемо неограниченной верой в прогресс и в человеческое счастье; ведь они сами выросли и вышли из тумана реакции и незнания, приняли участие в прекрасном триумфальном шествии науки и в разрушении вековых институтов, таких как, например, крепостное право» (Л.С. Кульчицкий).
9. «Политика 80-х годов, как ни странно это звучит, была контрреволюционной. Контрреволюционной, а не контрреформаторской. Она была нацелена на то, чтобы введением новых порядков если не предотвратить, то отсрочить надвигающуюся грозу. Наверное, это уникальный случай в мировой истории, когда контрреволюционная политика осуществляется не после революции, а в преддверии ее» (К.А. Соловьев).
10. «Видя изолированность буржуазии от народа, правящая клика не склонна была идти на политические уступки и некоторые перемены в составе министров рассматривала как временную дань «политической погоде». Особые совещания, которые буржуазия рассчитывала использовать как мощный рычаг для воздействия на направление правительственного курса, были использованы царизмом для укрепления своего положения» (Е.Д. Черменский).
11. «В советской официальной идеологии и пропаганде демонстративный интернационализм все более уступал место возрождавшимся традициям русской державности и национализма... Без сомнения, «зияющей вершиной» (если воспользоваться метафорой Александра Зиновьева) подмены интернационального антифашизма националистическим сталинизмом явился пресловутый пакт 1939 года Молотова — Риббентропа или, вернее, Сталина — Гитлера» (Я.С. Драбкин).
12. «В ходе Битвы за Кавказ в 1942 г. во многом решалась судьба Восточного фронта. План под кодовым названием «Эдельвейс» был призван решить не только военные и экономические, но и внешнеполитические задачи... Однако план провалился: битва за Кавказ стала ярким примером того, как народы объединяются против агрессора. А сложные условия заставили Красную Армию собрать все военные силы и дать мощный отпор врагу» (К.А. Залесский).
13. «Победа СССР в августе 1945-го привела к глобальным изменениям в Восточной Азии. Это была, пожалуй, самая короткая и эффективная война в российской истории, когда за столь сжатый срок были достигнуты такие грандиозные политические результаты... Всё это кардинально улучшило стратегическое положение дальневосточных рубежей страны... Стремительный успех Красной армии не позволил Соединённым Штатам занять господствующее положение в Восточной Азии» (Н.А. Шефов).
14. «Брежневу было, чем гордиться. В отличие от хрущевской «непредсказуемости», динамичной рискованной игры начала 60-х, внешняя политика СССР стала солидной. Эта осторожность, умеренность и аккуратность сделала обстановку в мире безопасней. В счет своих заслуг Брежнев мог отнести и «разрядку», которая принесла больше успехов СССР, чем хрущевский этап «Холодной войны»» (А.В. Шубин).
15. «Кавказ конца XX – начала XXI в. стал местом проявления национальной и религиозной вражды, терроризма и сепаратизма... Дополнительную остроту межнациональному противостоянию на Северном Кавказе придал глубокий государственный кризис Российской Федерации, которым она была охвачена с начала 1990-х годов... Федеральный центр и руководство республик Северного Кавказа постоянно запаздывали в определении мер и конкретных эффективных шагов по разрешению противоречий в межнациональных отношениях» (В.И. Гатеев).

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ.

Время выполнения – 2,5 часа

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит написать работу на тему **«Советское прошлое как фактор взаимодействия различных поколений в отражении телевидения периода перестройки»**.

В качестве исторического источника Вам будет представлен видеоматериал. Перед началом его демонстрации рекомендуется внимательно ознакомиться с представленными ниже вопросами плана Вашей работы. Выделенное время на ознакомление — 5 минут. Общая продолжительность видеоматериала составляет 17 с половиной минут. Видеоматериал будет продемонстрирован дважды с перерывом между демонстрациями 10 минут. Видеоматериал состоит из 4 эпизодов, промежутков между эпизодами составляет 20 секунд. Рекомендуется использовать паузы внутри видеоматериала и между его первой и второй демонстрациями для работы с черновиком. При просмотре также рекомендуется обращать внимание на представленные ниже вопросы плана Вашего ответа.

В своей работе Вы обязаны точно нумеровать пункты и подпункты Вашего ответа в соответствии с данным планом. Неверная нумерация пунктов и подпунктов Вашего ответа или её отсутствие могут быть основанием для жюри не выставять баллы за Вашу работу или её часть!

План работы.

1. Характеристика исторического момента (8 баллов).

1.1. Какие политические события общесоюзного уровня предопределили либерализацию деятельности советского телевидения в период перестройки? Назовите два события, указав их даты с точностью до года. (2 балла). В чём именно заключались содержательно-тематические изменения идеологического характера советского телеэфира в этот период? Назовите три изменения (2 балла).

1.2. Какие советские телевизионные передачи, художественные и документальные фильмы, созданные во второй половине 1980-х гг., отразили идеологические перемены периода перестройки? Назовите в общей сложности не менее четырех (до 4 баллов).

2. Характеристика исторического источника (12 баллов).

2.1. Датируйте время создания видеоматериала по принципу: не ранее ____ года, не позднее ____ года (до 2 баллов).

2.2. Используя видеоматериал, определите, где чаще всего происходит действие данного материала (1 балл)? Приведите два аргумента на основе видеоматериала (до 2 баллов).

2.3. На примере эпизода I «Уличный опрос» приведите два наблюдения, говорящих о стремлении автора видеоматериала к разностороннему отображению действительности (до 2 баллов).

2.4. Как связан выбор групп представителей современной молодежи с проблематикой видеоматериала? Приведите два суждения, характеризующие две различные группы (до 2 баллов).

2.5. Назовите фамилию собеседника в эпизоде II «Школьники и испытатели» (1 балл). Назовите два признака, по которым она устанавливается (до 2 баллов).

3. Образ репрессий и репрессированных в представленном видеоматериале (7 баллов).

3.1. Назовите два объяснения феномена репрессий собеседниками автора видеоматериала (до 2 баллов). К какому крупному политическому событию восходит именно такая трактовка данного явления? Укажите год события (1 балл)?

3.2. Сформулируйте две характеристики образа жертвы репрессий на основе данного видеоматериала (до 2 баллов).

3.3. Как в видеоматериале характеризуется общественное восприятие в 1930-е гг. феномена репрессий? Приведите две характерные черты (2 балла).

4. Феномен поколения в представленном видеоматериале (9 баллов).

4.1. По какому критерию определяется историческое время того или иного поколения в данном материале (1 балл)?

4.2. Сформулируйте характерную черту мировоззрения молодежи предвоенного времени, на которую указывают его представители, сравнивая себя с молодежью периода перестройки (1 балл)? Можно ли сказать, что представители молодежи периода перестройки подтверждают наличие характерной черты мировоззрения старшего поколения? Ответ дайте в форме: Да / Нет. (1 балл). Какое объяснение наличию этой черты в мировоззрении старшего поколения они предлагают (1 балл)?

4.3. Как формулируются характерные настроения молодежи периода оттепели в данном видеоматериале? Приведите два суждения (до 2 баллов).

4.4. Назовите имя девушки, которую собеседники и автор характеризуют в эпизоде III как яркого представителя «людей своего времени» (1 балл)? Назовите два наиболее подробно освещаемых в этом фрагменте факта её биографии, которые, согласно видеоматериалу, позволяют относить её к «людям своего времени» (до 2 баллов)?

5. Представления поколений об истории и современности (10 баллов).

5.1. Верно ли утверждать, что согласно видеоматериалу, идеалы революции 1917 г. к началу перестройки себя исчерпали? Ответ дайте в форме: Да / Нет. (1 балл). Ваш ответ обоснуйте двумя примерами из видеоматериала (до 2 баллов).

5.2. Есть ли разница в оценке перспектив перестройки у представителей разных поколений. Ответ дайте в форме: Да / Нет. (1 балл). Приведите два примера на основе видеоматериала, характеризующих позицию двух разных поколений (до 2 баллов).

5.3. В чём, согласно видеоматериалу, заключается главная угроза политики гласности с точки зрения формирования исторической памяти (1 балл)? Приведите два суждения собеседников автора, различным образом доказывающих преодолимость этой угрозы. Объясните смысл того суждения, которое появляется вторым по очередности в видеоматериале (до 3 баллов).

6. Заключение (до 4 баллов).

На основе сделанных Вами наблюдений (но не повторяя их!) подытожьте, какое значение, согласно концепции предложенного видеоматериала, имеет историческая память для выстраивания взаимоотношения между разными поколениями советского общества. Вывод сформулируйте в виде 3-4 предложений.

**Желаем успехов!
До встречи на 2 туре!**