

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
РУССКИЙ ЯЗЫК. 2023–2024 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Всего за работу – 100 балл.

Задание 1

Учёные-лингвисты изучают этимолого-словообразовательные гнезда слов русского языка. При этом в такое гнездо могут входить и функционирующие в русском языке заимствованные из других индоевропейских языков слова. Указаны некоторые слова, входящие в одно из таких гнезд.

Рассматриваемое этимолого-словообразовательное гнездо многокомпонентно и представлено разными графико-орфографическими вариантами корня.

Заполните пропуски, восстановив элементы данного гнезда.

Впишите в каждое поле для ответа только одно слово в **НАЧАЛЬНОЙ ФОРМЕ**.

Первый вариант корня наблюдается в глаголе несовершенного вида (1)_____ с суффиксом, в большинстве случаев свойственным только глаголам совершенного вида, и в приставочном глаголе несовершенного вида (2)_____, с исторических семантических позиций примером энантиосемии (внутрисловной антонимии), так как у слова (2) одно значение – «произрастать, пускать ростки» – является в современном языке устаревшим, а другое значение можно сформулировать как «вести бесцельное существование».

Второй вариант корня представлен в существительных (3)_____ и (4)_____, при этом слово (4) отличается от слова (3) только одним звуком, в котором реализуется древний суффикс, представленный в том числе в ряде других существительных и прилагательных. Слово (3) представлено в широком ряде русских фразеологизмов, среди которых <ни в (3) ногах> со значением «полное отсутствие знаний в чём-либо».

Наконец, третий вариант того же корня можно наблюдать в глаголе (5)_____, чаще всего употребляющемся в безличных конструкциях, и в существительном (6)_____ с семантикой физиологической реакции при лихорадочном состоянии.

Модель ответа и критерии оценки

- 1) зябнуть
- 2) прозябать
- 3) зуб
- 4) зубр
- 5) знобить
- 6) озноб

По 1 баллу за верный ответ.

Итого 6 баллов.

Задания 2–3

Прочитайте примеры.

2. Укажите, какими частям речи являются выделенные слова в данных ниже предложениях.

Примеры	Часть речи
1) А ведь и правда что-то светится – вон там, далеко. Так и дрожит, так и мерцает, будто звездочка в ветвях запуталась. (С. Маршак)	а) союз
2) Раскольники живут [на острове] давно, и много их наплодилось. – Сеют? – Будто сеют. (Вс. Иванов).	б) частица
3) Сквозь сероватую мглу чуть видны под горою широкие луга. (М. Горький).	в) местоимение (местоименное наречие – другой термин)
4) Я вышел в путь, чуть занялась заря. (Н. Некрасов).	г) наречие
5) Ну, что соседки? Что Татьяна? Что Ольга резвая твоя? (А. Пушкин).	
6) Что её здесь, этой рыбищи! Вот кабы невод хороший, пудов пятьдесят зацепить можно. (А. Островский).	
7) А, знать, он ей понравился, что позвала его. (И. Тургенев).	
8) Для сына нашего Степана мы взяли [жену] тоже из бедного семейства, а теперь не нахвалимся. Что в доме, что в деле – золотые руки. (А. Чехов).	

3. Каким членом предложения являются выделенные слова в примере № 5?

Выберите правильный ответ:

- 1) дополнением
- 2) обстоятельством
- 3) определением
- 4) подлежащим
- 5) сказуемым (частью сказуемого)
- 6) не являются членом предложения

Модель ответа и критерии оценки

2. Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8
а	б	г	а	в	в	а	а

По 1 баллу за верное соотнесение.

Всего 8 баллов.

3. Ответ: 5 (1 балл).

Итого 9 баллов за задания 2–3.

Задание 4

Прочитайте отрывок из древнерусского текста и заполните пропуски в данном ниже тексте.

Ї стьпана ко нежилови оже еси продало порты а коупи ми жита за б гривено а ли цегоеси не продало а посли ми лицеме

Впишите в каждое поле для ответа только одно слово в НАЧАЛЬНОЙ ФОРМЕ. В этом фрагменте встречается слово (1) _____, родственное слову (2) _____ с устаревшим значением «амбар». Один из вариантов данного корня также содержится в слове (3) _____, обозначающем часть тела человека. Слово (3) имеет устаревшее значение, которое можно установить из контекста: «Не жалеть (3) своего». Устаревшее значение слова (3) – (4) _____ (имя существительное, 5 букв). Человека или существо, обладающее признаком (4), мы обычно называем бесприставочным прилагательным (5) _____. Это прилагательное образовано от глагола (6) _____. От этого глагола суффиксальным способом образовано и существительное (7) _____ (6 букв) со значением «тот, кто обитает где-то; представитель населения». Тот же корень встречается в слове (8) _____. Оно входит во фразеологизм «с (8) беситься» со значением «привередничать от хорошей, богатой жизни». Исходное значение слова (8) – (9) _____ (запишите одно слово, имя существительное). Слово (10) _____ образовано от слова (5) суффиксальным способом и обозначает смесь смолистых веществ, которая выделяется из хвойных растений.

Модель ответа и критерии оценки

- 1) жито
- 2) житница
- 3) живот
- 4) жизнь
- 5) живой
- 6) жить
- 7) житель
- 8) жир
- 9) пища/еда/питание/нажитое/благосостояние/достаток
- 10) живица

По 1 баллу за верный ответ.

Итого 10 баллов.

Задания 6–8

Изучая сложные предложения, школьник заметил интересную закономерность: оказывается, в некоторых из них отрицание глагола в главном предложении влияет на истинность того, что утверждается в зависимом предложении. Он понял, что возможны следующие варианты: 1) ложность или истинность утверждения, содержащегося в придаточном предложении, может сохраняться при отрицании глагола в главном предложении, 2) истинность придаточного при утверждении может меняться на ложность при отрицании глагола и наоборот.

Пример:

0. Он врёт, что хорошо учится. (Придаточное ложно).

0. Он не врёт, что хорошо учится. (Придаточное истинно).

Даны предложения.

1. Я знаю, что в русском языке восемь падежей.
2. Я лгу, что читал «Русскую грамматику-80».
3. Я понимаю, что «Русская грамматика-80» – полезная книга.
4. Мне кажется, что я решил задачу.
5. Я помню, что в русском языке есть второй винительный падеж.
6. Я доказал, что в русском языке есть второй родительный падеж.

Вопросы и задания.

6. Школьник распределил все примеры, кроме одного, на две неравные группы. Группа (1): ложность или истинность утверждения, содержащегося в придаточном предложении, может сохраняться при отрицании глагола в главном предложении, Группа (2): истинность придаточного при утверждении может меняться на ложность при отрицании глагола и наоборот.

Какие примеры вошли в каждую группу?

7. Глядя на оставшийся пример, он понял, что этот пример нельзя отнести ни к одной из групп, так как придаточное предложение не является ни истинным, ни ложным ни при отрицании, ни при утверждении сказуемого в главном предложении. Укажите этот пример.

8. Рассмотрев примеры внимательнее, школьник понял, что среди них есть случаи, когда и при отрицании глагола в главном предложении, и при отсутствии отрицания, придаточное сохраняет истинность. В лингвистике такие виды следования называют презумпциями. **Укажите примеры презумпций.**

Модель ответа и критерии оценки

6. Ответ: группа 1: 135; группа 2: 24

По 1 баллу за каждое верное соответствие, всего 5 баллов.

7. Ответ: 6 (1 балл).

8. Ответ: 135 (1 балл за полностью верный ответ). При наличии одной и более ошибок ставится 0 баллов за задание.

Итого 7 баллов за задания 6–8.

Пояснения

1. Я знаю, что в русском языке восемь падежей. (Подчиненное предложение истинно при утверждении в главном предложении и истинно при отрицании в главном предложении.)
2. Я лгу, что что читал «Русскую грамматику-80» (Подчиненное предложение ложно при утверждении в главном предложении и истинно при отрицании в главном предложении.)
3. Я понимаю, что «Русская грамматика-80» – полезная книга. (Подчинённое предложение истинно при утверждении в главном предложении и истинно при отрицании в главном предложении.)
4. Мне кажется, что я решил задачу. (Подчинённое предложение ложно – только «кажется», что задача решена; дано только предположение о решении – при утверждении в главном предложении и истинно при отрицании в главном предложении.)
5. Я помню, что в русском языке есть второй винительный падеж. (Подчинённое предложение истинно при утверждении в главном предложении и истинно при отрицании в главном предложении.)
6. Я доказал, что в русском языке есть второй родительный падеж. (Подчинённое предложение истинно при утверждении в главном предложении, но невозможно говорить об истинности или ложности зависимого при отрицании в главном.)

Задание 9

Прочитайте текст и заполните пропуски.

Впишите в каждое поле для ответа только одно слово в НАЧАЛЬНОЙ ФОРМЕ.

Слово (1) в переводе с персидского языка означает «властитель умер». Это древняя интеллектуальная игра, имеющая многовековую историю. Первую часть слова (1) связывают с латинским словом *scaccus*, которое также заимствовано из арабского شاه (šāh). С этим же латинским словом связано и заимствованное из английского языка слово (2), денежный документ установленной формы, вид ценной бумаги. И слово (1), и слово (2) восходят к индоевропейской основе * tek-, что означает «получить власть, контроль над кем-то». Далее в истории языка произошёл смысловой сдвиг значения – от «получения власти» до «удержания и предотвращения потери». В современном русском языке есть множество слов, связанных с этим производным значением – например, глагол совершенного вида (3) со значением «проверить, изучить» (сленг). Видовая пара к этому глаголу – (4). Причём ударение в этих глаголах ставится на (5) слоге (укажите номер ударного слога порядковым числительным в начальной форме).

С ударением на (6) слоге (укажите номер ударного слога порядковым числительным в начальной форме). и в форме повелительного наклонения (ед. ч.) употреблён омонимичный глагол в контексте: *Когда я достал бумажник, чтобы расплатиться, Зденек сказал: «(7)!», оплатил ботинки, вручил их мне и сказал: «Носи!» На мои возражения он ответил: «Это мой подарок в честь нашего знакомства».* Данный глагол имеет значение (диал.) – (8). Другое значение (9)

имеет этот глагол в предложении *Опустил Пётр Кирилыч от этой обиды свою русую кудрявую голову и не видит уж, как катится по небу месяц и (личная форма глагола) яркие звёзды: (личная форма глагола), а они и падают вниз, соединив золотой ниткой на один веющий миг небо и землю...*

В русском языке есть ещё одно слово, связанное со славянским глаголом в значении (8): наречие (10) в значении «на страже, в ожидании» произошло из предлога (11) и существительного (12) (3 буквы).

До сих пор не получило этимологии слово (12), отличающееся от слова (13) только ударным окончанием **-а** и буквально означающее «затычка». Современное значение этого слова – «стержень, вставляемый в отверстие детали (напр., оси, болта) для предотвращения её смещения относительно другой детали». Если произносить это слово с первой буквой **В**, то можно получить название государственного органа для борьбы с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией (1918–1922 гг.). Напишите название этого органа полной аббревиатурой (14) и сокращённо (15) – от этого слова произошло всем известное слово (16) (имя существительное, 6 букв).

Ответы и критерии

- (1) шахматы
- (2) чек
- (3) чекнуть
- (4) чекать
- (5) первый
- (6) второй
- (7) чекать, чекнуть
- (8) ждать/ожидать
- (9) отталкивать/толкать
- (10) начеку
- (11) на
- (12) чек
- (13) чека
- (14) ВЧК
- (15) ЧК
- (16) чекист.

По **1 баллу** за слово.

Итого 16 баллов.

Задания 10–12

Исследовательница Р. решила проверить, действительно ли предлоги в русском языке накладывают на существительные падежные требования, которые приводятся в грамматиках. Для этого она задала в основном корпусе НКРЯ¹ следующий запрос:

слово 1 = предлог из списка 1–5 и слово 2 = существительное в одном из косвенных падежей.

Список предлогов к слову 1:

- 1) между
- 2) на
- 3) по
- 4) с(о)
- 5) согласно

Данные о том, сколько раз встретились сочетания «предлог + существительное», приводятся в таблице 1. Буквам А–Д соответствуют предлоги 1–5 (в другом порядке). В первой строке таблицы указаны падежи существительных в сочетаниях.

Серым цветом выделены те ячейки, которые соответствуют описаниям грамматик.

Таблица 1.

	Р. п.	Д. п.	В. п.	Т. п.	П. п.
А	466 258	630	12 266	1 777 168	216
Б	1 123	1 244 273	12 377	244	38 383
В	5 225	21	46	87 340	13
Г	2 222	342	1 683 750	259	1 393 580
Д	458	9 199	8	11	0

¹ *Национальный корпус русского языка (НКРЯ) – это информационно-справочная система, основанная на собрании текстов на русском языке в электронной форме. Корпус создаётся учёными-лингвистами для научных исследований и обучения языку.*

10. Установите соответствие между буквами А–Д и предлогами из списка.

Рядом с каждой буквой пишите только **номер** из списка:

А: _____

Б: _____

В: _____

Г: _____

Д: _____

Модель ответа и критерии оценки:

А: 4

Б: 3

В: 1

Г: 2

Д: 5

По 1 баллу за каждое верное соответствие, всего 5 баллов.

Задания с развернутым ответом

Задания 11–12

Исследовательница Р. решила проверить, действительно ли предлоги в русском языке накладывают на существительные падежные требования, которые приводятся в грамматиках. Для этого она задала в основном корпусе НКРЯ¹ следующий запрос:

слово 1 = предлог из списка 1–5 и слово 2 = существительное в одном из косвенных падежей.

Список предлогов к слову 1:

- 1) между
- 2) на
- 3) по
- 4) с(о)
- 5) согласно

Данные о том, сколько раз встретились сочетания «предлог + существительное», приводятся в таблице 1. Буквам А–Д соответствуют предлоги 1–5 (в другом порядке). В первой строке таблицы указаны падежи существительных в сочетаниях.

Серым цветом выделены те ячейки, которые соответствуют описаниям грамматик.

Таблица 1.

	Р. п.	Д. п.	В. п.	Т. п.	П. п.
А	466 258	630	12 266	1 777 168	216
Б	1 123	1 244 273	12 377	244	38 383
В	5 225	21	46	87 340	13
Г	2 222	342	1 683 750	259	1 393 580
Д	458	9 199	8	11	0

¹ *Национальный корпус русского языка (НКРЯ) – это информационно-справочная система, основанная на собрании текстов на русском языке в электронной форме. Корпус создаётся учёными-лингвистами для научных исследований и обучения языку.*

11. Можно заметить, что в большинстве случаев клетки, которые не соответствуют описаниям грамматик (не выделены серым цветом в таблице), заполнены ненулевыми значениями.

Однако сам этот факт не может служить доказательством того, что описания грамматик неполны: дело в том, что не все найденные в корпусе примеры соответствуют изначальной исследовательской задаче (хотя и подходят под поисковый запрос). Это вызвано в том числе тем, что грамматические разборы приписываются словам с помощью автоматической компьютерной программы. Предложения (1)–(6) из таблицы 2 относятся к таким «лишним» примерам. Рядом

с каждым из них приводится ошибочный разбор, автоматически приписанный программой.

Таблица 2.

Номер	Предложение	Разбор
(1)	Много лет на этой с цене проходит ежегодный традиционный Волковский театральный фестиваль под девизом «Русская драматургия на языках мира» <...>. [Валерий Дараган. Наследие Фёдора Волкова // «Наука и религия», 2010]	<i>с</i> + сущ. в Д. п.
(2)	В который раз поклявшись самому себе всё наконец решить с фильмом, Ведерников враскачку шагал по шумной облетающей аллее, по колена обтекаемый палой листвой. [О.А. Славникова. Прыжок в длину (2014–2016)]	<i>по</i> + сущ. в Р. п.
(3)	Утюг и кастрюли исчезли, вместо них приделаны армейская каска и несколько стреляных гильз. А внизу подпись: «Атака на Пыньчой . Скульптурная работа капитана Стика, новое приобретение городского музея». [Владимир Матлин. Афродита-21, или Атака на Пыньчой (2003) // «Вестник США», 17.09.2003]	<i>на</i> + сущ. в Т. п.
(4)	Это был мальчишка, щуплый мальчишка лет тринадцати, в когда-то чёрной, а теперь сильно выгоревшей одежде, с пустой корзинкой по мышкой . [Марина Дяченко, Сергей Дяченко. Привратник (1994)]	<i>по</i> + сущ. в Т. п.
(5)	Уступы плоскогорья, расчлененные на горы, занимают большую половину расстояния между Хуолу и Тайюаньфу, и мы только через три дня после заставы поднялись на высшую часть плоскогорья, достигающую 1100 м. [В.А. Обручев. От Кяхты до Кульджи. Путешествие в Центральную Азию и Китай (1940)]	<i>между</i> + сущ. в Д. п.
(6)	Идите в двадцать седьмую комнату, согласуйте с Рязанцевым! [Григорий Горин. Брюки товарища Сеницына (1974–1984)]	<i>с</i> + сущ. в Д. п.

Разбейте предложения (1)–(6) на 3 равные группы в зависимости от причин, по которым возникли ошибки в разборе. Укажите эти причины.

Формат ответа для участника:

Группа 1

Номера предложений: _____

Причины: _____

Группа 2

Номера предложений: _____

Причины: _____

Группа 3

Номера предложений: _____

Причины: _____

12. В предложениях (7) и (8) программа приписала выделенным цепочкам словоформ правильный разбор: «*на* + сущ. в Р. п.».

(7) Зимины жили в элитной десятиэтажке *на Гагарина*. [В.М. Шапко. Синдром веселья Плуготаренко // «Волга», 2016]

(8) Сыщик звонил в дверь дома *на Диккенса*, 4 снова и снова. [Данила Косенко. Малиновый берет (2015)]

Может ли это служить доказательством того, что предлог *на* может сочетаться с существительными в родительном падеже? Аргументируйте свой ответ.

Модель ответа и критерии оценки

11. Группы могут идти в **любом** порядке.

Группа 1

Предложения: (1), (4)

Причины: опечатка / описка / ошибка в распознавании текста / ошибка в написании (в качестве верного засчитывается любой из вариантов). В (1) написано *с цене* вместо *сцене* (лишний пробел), в (4) – *по мышкой* вместо *под мышкой* (пропущена буква «д»).

Группа 2

Предложения: (2), (6)

Причины: омонимия / совпадение различных форм одного и того же слова. В (2) форма *колена* мн. ч. В. п., которая действительно содержится в предложении, совпадает с формой *колена* ед. ч. Р. п. Реально встретившаяся в (6) форма *Рязанцевым* Т.п. ед. ч. совпадает с формой *Рязанцевым* Д. п. мн. ч.

Группа 3

Предложения: (3), (5)

Причины: несклоняемые существительные анализируются так, как будто они склоняются по правилам русского языка. В слове *Пыньчой* в примере (3) распознается окончание Т.п. *-ой* (ср. *свеч-ой*), в слове *Хуолу* в примере (5) – окончание Д. п. *-у* (ср. *стол-у*).

За распределение предложений по группам – по **1 баллу** за точное совпадение **в каждой группе** (при наличии хотя бы одной ошибки в группе балл не начисляется), всего **3 балла**.

За общее объяснение причин (подчёркнутые части выше) – **по 1 баллу** за группу, всего **3 балла**.

За разбор примеров – **по 1 баллу** за группу (за разбор 1 примера из двух в группе – 0,5 балла), всего **3 балла**.

Всего: 9 баллов.

12.

Нет, не может. – **1 балл**.

В данных предложениях существительное в Р. п. на самом деле не связано напрямую с предлогом *на*, а управляется существительным *улица*, которое не выражается материально (в результате эллипсиса).

За указание на то, что предлог *на* и сущ. в Р. п. не связаны напрямую – **1 балл**, за указание на подразумеваемое слово *улица* – **1 балл**. За приведение термина *эллипсис* даётся **1 бонусный балл** без превышения общей суммы за задание.

Всего 3 балла.

Задание 13

Прочитайте и переведите на современный русский язык текст. Особое внимание уделите подчёркнутым словам/сочетаниям слов.

Сыну, уне есть овча нога въ своею руку, негли плече в чюжей рущь, и ближнее овча уне есть, негли дальней вошь. Уне есть единь врабьи, иже в рущь держиши, негли тысяща птича, летеща по аеру.

Модель ответа и критерии оценки

Сын, лучше **баранья** нога в твоих руках, чем лопатка [**баранья**] в руках чужих, лучше овца рядом, чем вол вдалеке.

Лучше **один воробей** в твоих руках, чем тысяча птиц, летящих **в воздухе**.

За верный по смыслу перевод подчёркнутых слов/сочетаний слов по 1 баллу (**всего 4 балла**).

За верный перевод предложения с сохранением общего смысла (при правильном переводе выделенных фрагментов) – 1 балл за предложение. **Всего 2 балла**.

Итого 6 баллов.

Задание 14

Даны предложения, взятые из Национального корпуса русского языка.

1) Как они прошли **дале**, мы назад вылезли и пошли сейчас в роту. [В.В. Шульгин. Сапёрный бунт: Воспоминания 1907 года (1920–1940)]

2) Свахи так и крутились вокруг Бровкинова двора, но Иван Артемьев, чем **дале** шло, тем забирал выше. [А.Н. Толстой. Пётр Первый. Книга первая (1930)]

3) Никто не станет ни бить нас, ни толкать, ни кусать, ни обливать водой и так **далее**. [Николай Носов. Незнайка в Солнечном городе (1958)]

4) Говорил *далее* о неосновательности отнесения «Земли и воли» 1860-х гг. к предшественникам марксистской рабочей партии. [С.С. Дмитриев. Из дневников историка С.С. Дмитриева (1957) // Из дневников историка С. С. Дмитриева // Отечественная история. 1999. №№3–6, 2000. №1–3, 2001. №1., 1999–2001]

5) Их помощники передают *дальше*, в низшие инстанции всё, что повелевают им свыше. [Г.И. Чулков. Императоры: Психологические портреты (1928)]

6) С Чагиным, с тех пор как он стал (числился) моим мужем, стали мы жить не ближе, а *дальше*. [И. Грекова. Перелом (1987)]

14.1 Определите части речи выделенных слов во всех примерах. В каком из примеров выделенное слово нельзя определить как часть речи? Почему?

14.2 Одно из слов (*дале*, *далее*, *дальше*) стилистически отличается от двух других по употреблению в речи. Какое? Опишите эти отличия.

14.3 Известно, что слово «дальше» взаимозаменяемо со словом «далее» лишь в одном из контекстов (5) или (6). В каком? Опишите условия, когда слово «дальше» можно заменить словом «далее» с минимальной потерей смысла.

14.4 В каком предложении можно заменить слово «далее» словом «дальше»? Почему нельзя в другом?

Модель ответа и критерии оценки

14.1 Выделенные слова во всех предложениях, кроме 3, являются **наречиями** (1 балл), в третьем предложении слово «далее» **входит в состав устойчивого выражения** (1 балл), часть речи отдельного компонента фразеологических единиц не определяется (1 балл).

14.2 Слово *дале* является устаревшим (1 балл), в то время как два других относятся к активному запасу (1 балл).

14.3 Слова «дальше» и «далее» взаимозаменяемы в предложении 5 (1 балл), но не 6. Так происходит потому, что слово «далее», в отличие от «дальше», не может обозначать географическое расстояние (либо его метафору как в предложении 6), но может обозначать развитие, длительность действия, как, например, в предложении 5 (до 2 баллов).

14.4 Слово «далее» можно заменить словом «дальше» в предложении (4), но нельзя в (3) (1 балл) из-за того, что слово «далее» входит в состав устойчивого выражения (1 балл).

Итого 10 баллов.

Задача 15

Даны отдельные слова 1) и 2). Каждое из этих слов имеет несколько значений и в каждом из значений может сочетаться со словами, указанными в строках 1) и 2) соответственно. Напишите пропущенное в начале каждой строки слово, к разным значениям которого данные слова будут являться синонимами. Ответ поясните примерами, составив словосочетания (или любой другой контекст).

1) _____ – сделанный, согласный, расположенный.

2) _____ – ненадёжный, спорный, зыбкий.

Ответы и критерии оценки

1) Готовый (1 балл)

Готовый доклад – сделанный доклад, готовый пойти – согласный пойти, готовый к разговору – расположенный к разговору (**по 1 баллу за правильно составленную пару, всего – 3 балла**).

2) Сомнительный (1 балл)

Сомнительный источник (информации) – ненадёжный источник, сомнительное утверждение – спорное утверждение, сомнительный аргумент – зыбкий аргумент (**по 1 баллу за правильно составленную пару, всего – 3 балла**).

Примеры могут отличаться от данных в модели ответа.

Отгаданные слова при соответствующих примерах могут быть и другими, но могут быть засчитаны только при наличии трёх примеров, доказывающих правильность ответа.

Итого 8 баллов.