

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ТУРА  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ 2023/2024 УЧЕБНОГО ГОДА  
ПО ПРАВУ

Устный тур заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2023/2024 учебного года по праву (далее – Олимпиада) представляет собой устное публичное выступление на одну из предложенных тем.

Темы для выступлений будут касаться актуальных проблем современного права.

Участники вытягивают билет. Из двух на выбор тем они вправе выбрать одну тему для подготовки своей устной защиты. В течение 1 часа участники вправе готовиться к устному выступлению, в том числе, делая письменные заметки (разрешено использовать маркеры и стикеры).

Подготовка традиционно осуществляется следующим образом: выбирается одна из двух тем, составляется простой или сложный план, формулируются вопросы, подбираются весомые аргументы, создается предварительный текст выступления.

Во время публичного выступления участник в течение не более чем 5 минут раскрывает содержание выбранной им темы. При нарушении участником временного регламента, предоставленного ему для выступления, члены жюри обязаны остановить выступление и перейти к вопросам. За минуту и 30 секунд до конца установленного времени присутствующий в аудитории член организационного комитета показывает участнику соответствующие таблички: «1 минута», «30 секунд».

По завершении устного выступления участники в течение не более чем 5 минут отвечают на вопросы других участников, а также членов жюри по теме, представленной в устной презентации. Первыми вопросы участнику вправе задать участники. При отсутствии вопросов у участников вопросы задают члены жюри. Члены жюри вправе в любое время задать дополнительные вопросы. Каждому выступающему должно быть задано не менее двух вопросов (включая вопросы участников и членов жюри). Каждому участнику в подгруппе предоставляется возможность задать другим участникам не менее двух вопросов.

Выбор участников, которым предоставляется возможность задать вопрос выступающему, осуществляется членами жюри среди участников, изъявивших соответствующее желание. При этом в первую очередь предоставляется возможность задать вопрос участнику, ранее не задававшему вопросов или задавшему наименьшее по сравнению с другими участниками число вопросов. Вопросы, задаваемые выступающим, должны соответствовать заявленной теме выступления. **Запрещается постановка вопросов, не связанных с темой выступления, направленных**

исключительно на демонстрацию знаний задающим вопрос, не преследующих целей дополнительного раскрытия содержания отдельных элементов выступления или мнения выступающего по поставленной проблематике, вопросов, ответы на которые могут декодировать участника и иных недопустимых вопросов. Такие вопросы квалифицируются как недопустимые.

**Недопустимые вопросы снимаются членами жюри.** Выступающий не отвечает на такой вопрос. Постановка снятого вопроса не оценивается.

### **Критерии оценки публичного выступления**

Критерии оценки публичного выступления включают в себя оценку презентации темы (устное выступление участника по выбранной теме) и участие в дискуссии, оппонирование.

Презентация темы (устное выступление участника по выбранной теме) оценивается по следующим критериям:

1. Полнота раскрытия заявленной темы / проблемы (0-5 баллов)
2. Четкость и логичность аргументации (0-5 баллов)
3. Техника выступления (0-5 баллов)

Блок «Участие в дискуссии, оппонирование» оценивается по следующим критериям:

1. Ответы на вопросы (соответствие ответов заданным вопросам и предмету обсуждения) (0-5 баллов)
2. Вопросы к другим участникам (качество, общее количество, количество вопросов, снятых в связи с недопустимостью) (0-5 баллов)

Максимальное количество баллов за выступление - 25. По каждому критерию возможно выставление 0-1-2-3-4-5 баллов каждым членом жюри.

### **Конкретизация критериев оценивания устного тура**

<b>Аспект</b>	<b>Балл</b>	<b>Критерии выставления балла</b>
Полнота раскрытия темы	5	Тема раскрыта полностью, приведено не менее двух различных по содержанию точек зрения, высказана собственная позиция.
	4	Тема раскрыта частично, приведена одна доктринальная или легальная точка зрения и собственная позиция.
	3	Тема раскрыта слабо, приведена лишь собственная позиция без ссылки на имеющиеся мнения.
	2	Тема практически не раскрыта, выступление не превышает полутора-двух минут, рассуждение носит максимально общий характер.
	1	Тема не раскрыта.
	0	Выступить отказался.

Четкость и логичность аргументации	5	Аргументация логичная и последовательная, с обязательной опорой и на нормативное регулирование (при наличии), и на доктрину, и на позиции правоприменителя. Владение юридической терминологией.
	4	Аргументация логичная и последовательная, с частичной опорой нормативное регулирование (при наличии), доктрину и позиции правоприменителя. Владение юридической терминологией.
	3	Аргументация непоследовательная, логика нарушена, но есть частичная опора на нормативное регулирование (при наличии), доктрину и позиции правоприменителя. Или аргументация логична, но присутствуют грубые ошибки.
	2	Аргументация непоследовательная, логика нарушена, почти нет опоры на нормативное регулирование (при наличии), доктрину и позиции правоприменителя.
	1	Аргументация отсутствует, рассуждения носят общий характер.
	0	Выступить отказался.
Техника выступления	5	Не пользуется бумажными носителями. Речь эмоциональная, акценты расставлены, есть контакт с аудиторией и жюри. Использует риторические приёмы.
	4	Пользуется конспектом или планом лишь в качестве опоры, контакт с аудиторией и жюри по большей части есть, интонационные акценты расставлены.
	3	Читает по бумаге, однако речь эмоциональная акценты расставлены и есть контакт с аудиторией.
	2	Читает по бумаге, пытается делать интонационные акценты, иногда пытается контактировать с аудиторией и жюри.
	1	Читает по бумаге, без выражения и контакта с аудиторией, интонационных акцентов нет.
	0	Выступить отказался.
Ответы на вопросы	5	Ответы на вопросы полные, точные, корректные и конкретные в рамках темы.
	4	Ответы на вопросы полные, но заметна попытка уйти от ответа или неполное понимание вопроса.
	3	Ответы на вопросы неточные, неконкретные. Не

		полностью понял вопрос.
	2	Есть ответы только на часть вопросов, в теме за пределами выступления ориентируется слабо.
	1	Ответы на вопросы размытые, вопросы не поняты или поняты некорректно, в теме за пределами выступления не ориентируется.
	0	Ответов на вопросы нет. Или отказался выступать.
Постановка вопросов	5	Задано два и более качественных содержательных вопроса в рамках темы выступления.
	4	Задано два содержательных вопроса в рамках темы выступления, остальные вопросы сняты членами жюри как некорректные, или один из заданных вопросов слишком простой
	3	Задан один содержательный вопрос в рамках темы выступления, остальные вопросы сняты членами жюри как некорректные
	2	Задан один вопрос, не содержательный или слишком простой.
	1	Все заданные вопросы сняты членами жюри как некорректные.
	0	Не задано ни одного вопроса, неоднократно отказывался задавать после предложения жюри.