

## ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.

Время на подготовку первой и второй частей – 3,5 часа.

**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа**

**Максимальная оценка – 50 баллов**

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории и о важных исторических процессах. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
  2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
  3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
  4. Владете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.
- При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

**1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи и общая проблема** высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

**2. Оценка основной части работы (макс. 35 баллов):**

**При оценке каждой из выделенных задач учитываются:**

1. - *грамотность использования исторических фактов и терминов;*
  2. - *аргументированность авторской позиции.*
  3. - *творческий характер восприятия темы, ее осмысления.* Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа должна быть написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
  4. - *знание различных точек зрения по избранному вопросу.* Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; при раскрытии каждой из задач необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ, продемонстрировать собственное отношение к изложенным позициям.
- 3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Необходимо сформулировать выводы по каждой из рассмотренных задач и по общей проблеме, определить свое отношение к позиции автора высказывания. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

**Обращаем Ваше особое внимание на то, что сначала Ваша работа будет проверяться по следующим критериям:**

- постановка проблемы и задач;

- раскрытие авторской позиции на основе анализа фактов;
- умения подвести итоги (сделать основные выводы) в заключении.

**Максимально по этим критериям Вы можете набрать 30 баллов. В случае, если Вы набираете менее 18 баллов, проверка эссе на этом завершается. Если Вы набираете 18 баллов и выше, продолжается проверка по следующим критериям:**

- обоснование выбора темы;
- знание различных точек зрения;
- творческий характер работы.

**Необходимо обозначить цифрами части работы:**

- I. Введение.
- II. Основная часть.
- III. Заключение.

Вы можете не переписывать полностью тему эссе, а только указать ее номер и автора цитаты. Например, Тема № 1 (А.А. Горский).

### **ТЕМЫ**

1. «Серьезных оснований видеть в Киевской Руси государство имперского типа нет. Типологически она, следовательно, ближе не Византийской империи и не Франкской империи Карла Великого и его потомков, а моноэтническим европейским государствам Средневековья» (А.А. Горский).
2. «Монгольское завоевание и установление новой политической системы вассалитета... изменяет традиционное сотрудничество и противостояние церковных и светских властей на Руси. Именно тогда наряду с указанными двумя составляющими государственной жизни появляется третья сила в лице Орды — хана и его аппарата власти. И княжеская власть, и церковь в этих условиях устанавливают свои связи с Ордой... и используют хана в своих интересах, что значительно изменяет характер их взаимных отношений» (Я.Н. Шапов).
3. «У Новгорода всегда были люди, готовые осваивать новые земли - в этом и таился главный секрет успеха новгородской колонизации... Однако если торговая колонизация новгородцев кажется триумфальным шествием, то их военную историю на Востоке вполне можно назвать «летописью поражений»... Только в XV в. Югра будет побеждена русскими, но эту победу одержит уже московская рать... Именно Москва станет наследником Новгорода: торговую колонизацию заменят военные вторжения, маленькие фактории превратятся в крепости» (Б.Б. Овчинникова).
4. «Горстка ермаковых казаков нанесла сокрушительное поражение «царю» Кучуму, властителю Сибирского ханства и наследнику Золотой Орды... Казаки Ермака сделали первый шаг, открыв пришедшим на смену им землепроходцам путь в глубины неведомого и огромного азиатского материка. Вслед за великими географическими открытиями на западе настало время русских географических открытий на востоке» (Р.Г. Скрынников).
5. «Разумеется, ни одно из нововведений в культуре XVII в. не прижилось бы, не попади оно в России на хорошо подготовленную почву, более того, каждое имело некоторую «предысторию» в культуре русского средневековья... Также характерно, что именно придворная среда, царь и его окружение, выступали проводниками новаций в жизнь» (А.В. Лаврентьев).
6. «Она занимает «срединное» положение в русской истории XVIII столетия. В правлении Елизаветы Петровны мы ясно видим влияние ещё петровской эпохи, начала века с его ещё более архаичными чертами. И вместе с тем правление Елизаветы представляет собой канун эпохи Екатерины II, времени просвещённого абсолютизма, новых реформ, сохранивших своё значение в течение десятилетий, и выдающихся успехов России в области внешней политики» (В.Н. Захаров).
7. «Нет основания говорить лишь о польских «разделах». Присоединение Прибалтийского края и Финляндии к России может быть названо разделом Швеции... Завоевание берегов Черного моря и занятие Таврического полуострова может быть названо

разделом Турции. Благодаря такому процессу «разделов» соседних держав, Россия превратилась в великую державу и сделалась членом европейской системы» (А.Г. Брикнер).

8. «Именно действия русской армии, составлявшей костяк сил коалиции и самую боеспособную часть союзников, явились первопричиной поражения Наполеона в тот заключительный период... Русский вклад в дело победы был решающим. В этот период организатором и бесспорным лидером антинаполеоновской коалиции являлся Александр I, именно ему в триумvirате союзных монархов принадлежало последнее слово в принятии основных политических решений» (В.М. Безотосный).

9. «Наивно считать революционеров политической аномалией, они выражали лишь крайнее общественное недовольство положением дел, и их энергия обрушилась на Александра II отнюдь не случайно. Так уж издавна повелось, что исторический спрос общества был совсем не с Павла I или Николая I, они ведь и не обещали России никаких преобразований, а с Александра I или Александра II, которые искренне хотели ускорить прогресс страны, но не сумели претворить своего желанья в жизнь или претворили его не до желаемого оппозицией предела» (Л.М. Ляшенко).

10. «После Великих реформ 1860 - начала 1870-х гг. в России быстрыми темпами проходила модернизация, затронувшая все стороны жизни... Но в модернизации, даже успешной, заключено множество проблем и опасностей для социума... В России модернизация проходила под флагом европеизации, точнее - вестернизации, и затронула верхние страты общества в несравненно большей степени, чем нижние, западные регионы - сильнее восточных, город - больше деревни... Это приводило к противоречиям и конфликтам... Однако кризис российского социума был болезнью роста, свидетельствовал о его развитии, а не о приближении его конца» (Б.Н. Миронов).

11. «Накануне Первой мировой войны российское руководство отказалось от здоровой политики сохранения статус-кво на Балканах и территориальной целостности Османской империи и взяло курс на силовое решение проблемы проливов путем захвата османских владений... что сыграло роковую роль в исторической судьбе России... Балканы и проливы оказались для России геополитическим миражом, приведшим ее помимо прочих причин к государственной катастрофе 1917 г.» (А.Н. Сквозников).

12. «К чему пришел в конце жизни Ленин? Бюрократический аппарат, авторитаризм в партии, обилие проблем в национальном вопросе. Ленин пытается найти ответ и его не находит. Ленин не видит выхода, т.к. им же созданный политический режим этого выхода не предоставлял. Что такое политический режим: это вся необъятная власть в огромной стране, сосредоточенная в руках семи человек – членов Политбюро. Никакого контроля, никаких демократических процедур по сути нет» (А.В. Гусев).

13. «Тегеранская конференция не прошла даром... Одновременно с летними операциями Красной Армии на советско-германском фронте... войска и флот наших союзников совершили невиданную еще в истории по организованности и размаху массовую десантную операцию на побережье Франции и мастерски преодолели укрепления немцев... Успешное осуществление Тегеранского решения не могло не послужить делу упрочения фронта Объединенных наций...» (И.В. Сталин).

14. «Абсолютно верное решение о форсированном выходе нефтяников и газовиков в Широтное Приобье и в Ямало-Ненецкий автономный округ в кратчайшие сроки изменило энергетическую карту не только страны, но и мира. Последующие годы стали временем стремительного расцвета Западной Сибири и отечественного нефтегазового комплекса в целом... Также СССР получил в свои руки дополнительные рычаги экономического влияния во всем мире» (М.В. Славкина).

15. «Действия советского руководства во время событий в Венгрии и Чехословакии не принесли ему серьезных осложнений... Кроме Чехословакии и Венгрии были Куба, Вьетнам и некоторые другие государства, которым СССР оказывал непосредственную или косвенную поддержку. Таким образом, в Афганистане советскому руководству предстояло повторить то, что им уже делалось неоднократно, и тем самым показать, что притязаниям

западных держав на влияние в странах «третьего мира» могут быть поставлены жесткие ограничения» (Б.В. Громов).

16. «Избрание В. В. Путина президентом России в первом круге есть не просто личный успех конкретной личности. Это событие большой исторической важности... Я расцениваю его как третью попытку сопротивления России насильственной западнизации и колонизации... Первой попыткой я считаю “путч” в августе 1991 года, второй - восстание Верховного Совета в конце сентября - начале октября 1993 года» (А.А. Зиновьев).

**Информация об участнике Заключительного этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по истории 2023 – 2024 уч. г.**

**Фамилия**

**Имя**

**Отчество**

**Школа**

**Класс**

**Шифр (заполняется членами Оргкомитета)**

**ПЕРВЫЙ ТУР. ЭССЕ. ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.**

**9-11 класс.**

**Бланк ответов**

**Писать только на одной стороне листа,  
если Вы будете использовать дополнительные страницы,  
пронумеруйте их в правом нижнем углу**







## ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. Время выполнения – 2 ч.

### Максимальная оценка – 50 баллов

Перед Вами различные статистические материалы в табличном и иллюстративном (рисунки) виде, характеризующие крестьянство среднего по размеру дворянского имения в Тамбовской губернии. Все данные взяты из вотчинных переписей, проводившихся по воле владельца в 1813 – 1856 гг. приказчиками имения для определения его хозяйственного состояния.

Напишите на их основе работу на тему: «Демография крепостного крестьянства первой половины XIX в. (на материалах Центрального Черноземья)»\*.

Рис. 1. Возрастная пирамида населения имения (1827 г.).

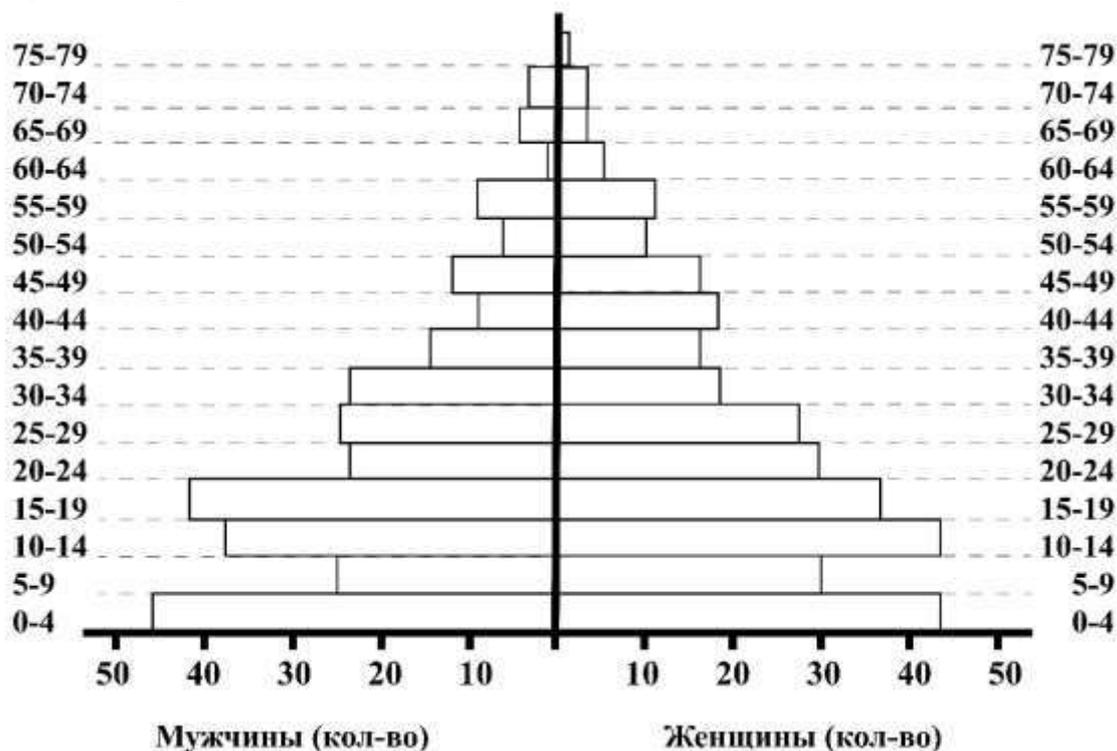
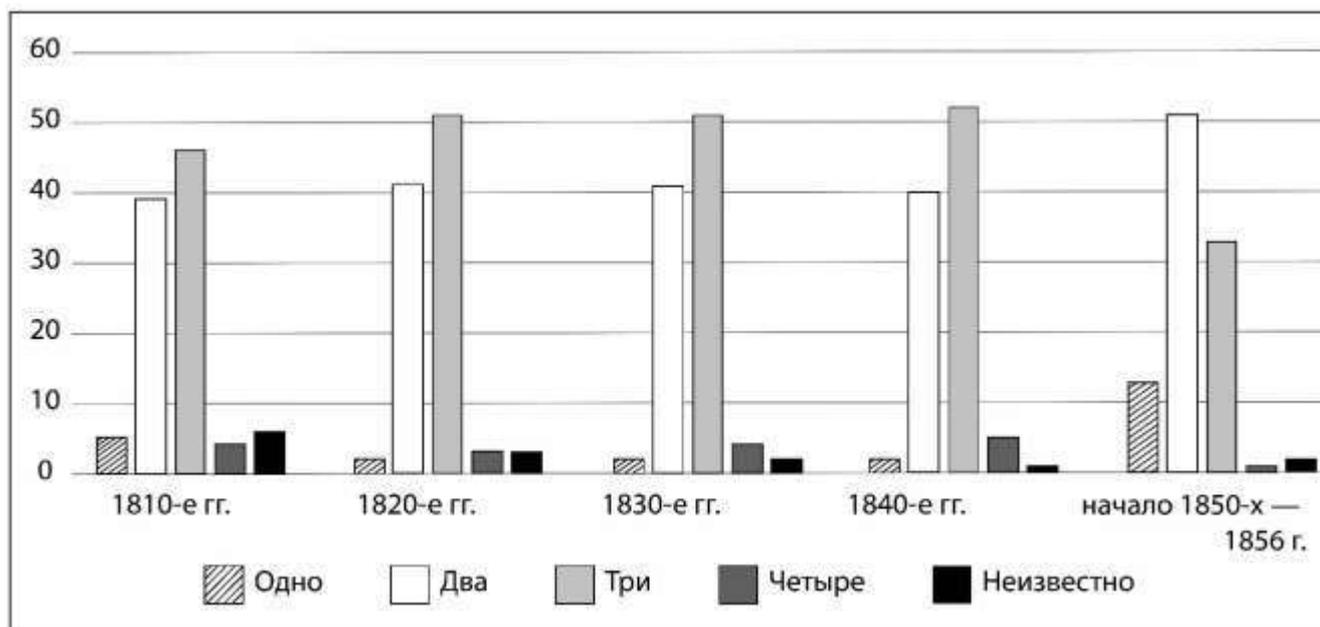


Рис. 2. Гистограмма распределения крестьянских дворов имения по количеству проживавших в них поколений в 1810-е – 1850-е гг. (усреднённые данные по периодам, в %).



\* В задании использованы сведения монографии С.Л. Хока «Крепостное право и социальный контроль в России: Петровское, село Тамбовской губернии», а также расчётные данные на их основе.

Таблица 1. Динамика размера имения и численности населения крестьянского двора.

Год	Всего дворов в имении <sup>1</sup>	Средняя численность населения двора
1813	64	8,2
1827	76	7,9
1850	104	7,3
1856	126	5,7

Таблица 2. Некоторые показатели брачности и воспроизводства населения<sup>2</sup>.

Доля женщин, не вышедших замуж, возрастная группа 15 – 19 лет (%)	74
Доля женщин, не вышедших замуж, возрастная группа 20 – 24 года (%)	5
Доля женщин, не вышедших замуж, возрастная группа 25 – 29 лет (%)	1
Среднее число детей, родившихся у одной женщины	7
Из них доживших до репродуктивного возраста (в среднем) <sup>3</sup>	3

Таблица 3. Доля мужчин в разных возрастных группах, являвшихся главами двора (%).

Возраст	1813 г.	1818 г.	В среднем в 1820-е – 1840-е гг.	1856 г.
25-29	8	6	9	13
30-34	33	8	21	25
35-39	44	39	28	55
40-49	67	67	65	67
50-59	78	90	93	83

Таблица 4. Производительность типичного для данного имения озимого поля<sup>4</sup> крестьянского пахотного надела (в среднем на тягло<sup>5</sup>).

Площадь озимого поля (десятин)	2
Норма высева ржи (четвертей на десятину)	1,5
Средняя чистая урожайность <sup>6</sup> в «самах»	6
Вес четверти ржи (пудов)	9

<sup>1</sup> В течение первой половины XIX в. значительного механического прироста численности населения (в результате переселения крестьян из других имений, покупки новых крепостных и т.п.) в имении не было.

<sup>2</sup> При отсутствии уточняющих дат в таблицах и графиках предложенные значения приведены как типичные для данного имения за весь период 1813 – 1856 гг.

<sup>3</sup> Величина показателя обусловлена общим состоянием здравоохранения и социально-бытовыми условиями жизни крестьян того времени в стране в целом, а не только в данном имении.

<sup>4</sup> При трёхпольном севообороте озимое поле целиком засеивалось рожью, которая составляла большую часть потребляемого крестьянами хлеба. Для сравнения: норма зернового содержания дворовых людей рожью, принятая в данном имении – 23 пуда на душу населения в год.

<sup>5</sup> Тягло здесь – производственная единица, состоявшая из взрослых работника и работницы, способная отрабатывать повинности в полном объёме. Все повинности в дворянских имениях этой эпохи начислялись именно на тягло, поэтому количество тягол отражает объем этих повинностей. В данном проекте понятие «тягло» используется только в описанном здесь смысле.

<sup>6</sup> «Чистая урожайность» – урожайность после вычета зерна на посев на следующий год.

Таблица 5. Выборочные примеры наложения и снятия повинностей и хозяйственных работ применительно к крестьянам различных возрастов.

Имя	Возраст (лет)	Доля повинностей и хозяйственных работ	Возраст (лет)	Доля повинностей и хозяйственных работ
Тимофей Николаев	14	0	15	1/2
Яков Фадеев	15	0	16	1/2
Ефим Егоров	15	1/2	16	1
Николай Поликарпов	16	1/2	17	1
Минай Иванов	17	1/2	18	1
Сергей Андреев	18	1/2	19	1
Проход Матвеев	44	1	45	1/2
Матвей Михеев	46	1	47	1/2
Евтей Максимов	49	1/2	50	0
Савелий Федоров	50	1	51	1/2

Рис. 3. График соотношения тягол, наделной земли и численности населения, приходившихся на один крестьянский двор.



\*\*\*\*\*

Обращаем Ваше внимание на то, что в своём ответе Вы должны нумеровать пункты и подпункты Вашего ответа в соответствии с планом. Если отсутствие нумерации пунктов и подпунктов плана не позволяет однозначно соотнести Ваш ответ с заданием, это может быть формальным основанием для жюри не выставлять баллы за Вашу работу или её часть!

При выполнении заданий, содержащих требование дать ответ на основе материалов, необходимо указывать, какой именно материал был Вами использован для ответа: «согласно Рис. 1», «на основе Таблицы 3» и т.п. Отсутствие в Вашем ответе такого указания может быть формальным основанием для жюри не выставлять за него баллы.

## План работы.

### 1. Вступление. Исторический контекст и источники (до 6 баллов).

1.1. Какой общероссийский экономический процесс оказывал влияние на организацию крепостного хозяйства в Центральном Черноземье в конце XVIII – первой половине XIX в. (1 балл)? Какую особенность эксплуатации крепостных он формировал в этом регионе (1 балл)?

1.2. Определите типологическую (видовую) принадлежность источников, на основе которых составлены предложенные материалы (1 балл). Оцените степень их достоверности (высокая / низкая) (1 балл). Свой ответ аргументируйте, исходя из их функции документов (1 балл), а также одного малозначительного, на первый взгляд, количественного показателя, отражающего степень полноты отражения в них крестьянской семьи (1 балл).

### 2. Ресурсная база крестьянского двора (до 10 баллов).

2.1. По какому количественному критерию происходило наделение крестьян землёй (1 балл)? Свой ответ обоснуйте данными конкретного материала проекта (1 балл).

2.2. Определите максимальное соотношение количества тягол и численности населения двора, превышение которого создавало трудности в обеспечении его жителей продовольствием (1 балл)? Свой ответ обоснуйте расчётами на основе Таблицы 4 и справочной информации (1 балл).

2.3. На основе иллюстративного материала выделите группы крестьянских дворов, для которых были одновременно характерны либо наихудшие (одна группа), либо наилучшие (одна группа) относительные показатели обеспеченности как землёй, так и рабочими руками, приведя эти показатели для каждой выделенной Вами группы (до 4 баллов). Сделайте предположение, какой состав семьи соответствовал каждому варианту обеспеченности (до 2 баллов)?

### 3. Демография крестьянского двора в стабильной ситуации (до 13 баллов).

3.1. В каком возрасте обычно снимались и налагались повинности в полном объёме (укажите возрастные интервалы)? Сколько в среднем лет длилось несение полного объёма повинностей? Предложите на основе материалов проекта Ваше объяснение этим параметрам (всего – до 3 баллов).

3.2. Опираясь на тематику таблиц, назовите 1) важное событие в жизни крестьянского двора и 2) важное событие в жизни крестьянской семьи, которые требовали разрешения помещика (до 2 баллов).

3.3. На основе табличных данных применительно к каждому из этих событий определите, что было выгодно помещику: его более ранее или более позднее осуществление (до 2 баллов)? Обоснуйте Ваш вывод результатом анализа соответствующих таблиц (до 2 баллов).

3.4. Опираясь на материалы проекта, дайте объяснения заинтересованности помещика именно в таком результате своего контроля применительно к каждому событию (до 4 баллов)?

### 4. Демография крестьянского двора в ситуации кризиса (до 15 баллов).

4.1. Предложенные материалы отражают три кризисных периода в истории имения в течение 1801 – 1856 гг. Опираясь на иллюстративный и табличный материалы, назовите временные интервалы каждого из них (до 3 баллов). На основе иллюстративного и табличного материалов обоснуйте выделение каждого периода своими расчётами соответствующих количественных показателей (до 5 баллов).

4.2. Опираясь на знание периода, предположите, с каким историческим событием был связан наиболее поздний из этих трёх кризисов (1 балл)? В чем суть демографического ущерба, который должно было нанести это событие (1 балл)?

4.3. Проанализировав материалы, сформулируйте суть процесса, начавшегося как реакция населения имения на этот кризис на уровне крестьянского двора (1 балл). На основе иллюстративного и табличного материалов сделайте два наблюдения, доказывающих наличие именно такой реакции (до 3 баллов). Какой демографический параметр крестьянского двора должен был сдерживать эту реакцию (1 балл)?

### 5. Выводы (до 6 баллов).

На основе сделанных Вами ранее наблюдений оцените и кратко обоснуйте степень эффективности хозяйственно-демографической модели имения с позиций интересов его владельца. Какой тип крестьянской семьи он, руководствуясь своими интересами, стремился утвердить в своем имении? Каковы были наиболее тяжёлые издержки хозяйственно-демографической модели имения для крестьян?

**Информация об участнике Заключительного этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по истории 2023 – 2024 уч. г.**

**Фамилия**

**Имя**

**Отчество**

**Школа**

**Класс**

**Шифр (заполняется членами Оргкомитета)**

**ПЕРВЫЙ ТУР.ПРОЕКТ. ВТОРАЯ ЧАСТЬ.  
9-11 класс.**

**Бланк ответов**

**Писать только на одной стороне листа,  
если Вы будете использовать дополнительные страницы,  
пронумеруйте их в правом нижнем углу**





