

ТРЕТИЙ ТУР

9-11 класс

Максимальная оценка – 50 баллов

Примеры анализа текстов

Служба и честь в представлениях высших аристократов середины XVII в.

// По столбцам Приказа тайных дел.

Характеристика эпохи и момента

События эпохи

Участник должен связать документ с двумя важнейшими процессами эпохи – с русско-польской войной 1654-1667 гг. и с распадом традиционной системы службы: могут быть названы полки нового строя, отмена местничества (1682), усиление личной власти царя. Должно быть сказано, что время, о котором идет речь – время упадка местнических институтов, выдвижения принципа личных заслуг.

События момента

Хорошо, если участник понимает, что речь идет о начальном этапе русско-польской войны (1658 г.), до того, как русские войска начали терпеть неудачи. Настойчивость воевод в борьбе за признание их заслуг связана именно с успешным ходом войны.

Может быть также сказано о появлении полков нового строя и новых военных чинов, разрушавших традиционную иерархию службы, а также множества служилых иноземцев, которые в нее плохо вписывались.

Проблема

Участник должен обозначить, что служба у русской аристократии была сопряжена с представлениями о чести рода и о его месте в служебной иерархии. Вопрос о том, как будет зафиксирована та или иная служба, влиял на дальнейшую служебную карьеру человека, на его место в придворном сообществе. При этом характер службы заметно менялся со сменой эпохи.

Характеристика источника

Тип/вид.

Перед нами царский указ, данный в ответ на челобитье кн. Н.И. Одоевского. Он сочетает черты делопроизводственного и законодательного источника: с одной стороны, подтверждает общую норму, с другой, содержит распоряжение по частному случаю, ответ на челобитье. Есть и черты личного письма царя Алексея Михайловича к близкому другу, кн. Н.И. Одоевскому, в котором он выговаривает тому за то, что тот в угоду сослуживцам ставит под сомнение принципы принятия решений в государстве.

Автор.

Есть основания думать, что в составлении письма участвовал сам царь – об этом говорит и его стиль, и ситуации, когда автор прямо указывает на разговоры с. Есть основания думать, что в составлении письма участвовал сам царь – об этом говорит и его стиль, и ситуации, когда автор прямо указывает на разговоры с Н.И. Одоевским в прошлом.

Возможности и ограничения источника

Участник должен сказать, что особенность такого рода памятников – подробное изложение предшествующих документов (предшествующее решение, принятое в Думе на основе специального рассмотрения комиссией комнатных бояр и содержащее общую норму, несомненно является законодательным актом). Это дает возможность увидеть ситуацию в динамике.

Анализ

Участник должен показать, что вопрос о том, как служба будет фиксироваться в государственных документах, есть вопрос о «честности» этой службы. При этом перед нами не местнический конфликт в чистом виде: служебное положение воевод друг относительно друга не оспаривается (в классическом местническом конфликте было важно именно положение воевод на службе друг относительно друга: если представитель рода А был выше представителя

рода Б, то и в будущем это должно было быть так), важен только статус самих постов воеводских товарищей.

Царь склонен фиксировать их службу как «не личную», приказывает писать их не по именам, а как «товарищей» командующего, что отражает тенденцию к сокращению роли местнических отношений при воеводских назначениях. Однако это решение оформляется решением совета всех комнатных бояр и подтверждается ссылками на старину, что говорит о некоторой нерешительности власти в этом вопросе.

Однако когда воеводы выразили недовольство (и перетянули на свою сторону командира, кн. Н.И. Одоевского), это вызывает резкую отповедь царя, поскольку ставит под вопрос авторитет его власти.

Выводы

Участник должен прийти к мысли о причудливом сочетании в документе старого и нового: отношения, связанные с личной службой и личными заслугами, осмысливаются как местнические, основанные на служебном старшинстве родов.

Ситуация в Европе накануне Первой мировой войны

Секретные телеграммы министра иностранных дел Российской империи С.Д. Сазонова

Историческая эпоха и момент. Речь идёт о событиях 1914 года. Это эпоха конца «Долгого XIX века», когда окончательно разбалансировались дипломатические механизмы, установленные в Европе XIX столетия, и на смену им пришло противостояние двух блоков – более юридически оформленного Тройственного союза и менее оформленной Антанты. В характеристике исторического момента участник должен обратить внимание на то, что источники говорят о событиях второй половины июля 1914 года. К этому моменту уже произошло убийство Гаврилой Принципом эрцгерцога Австро-Венгрии Франца Фердинанда, а Германия согласилась на то, чтобы её союзница Австро-Венгрия совершила некую демонстрацию по адресу Сербии, поскольку Вильгельм II был готов к большой европейской войне.

Проблема. Участником может быть поставлена проблема оценки развития международной ситуации в Европе перед Первой мировой войной. Также возможна постановка проблемы роли России в международных отношениях в Европе перед Первой мировой войной. Возможны и другие формулировки.

Источник. Письменный, конкретнее – дипломатическая переписка. Такие источники совмещают в себе черты как источников личного происхождения (хотя в данном случае в минимальной степени), так и дипломатических, канцелярских. Даны несколько секретных телеграмм министра иностранных дел Российской империи (1910-1916 гг.) С.Д. Сазонова, направленных дипломатическим агентам за рубежом – в Вене, Лондоне, Константинополе, Софии, Бухаресте, Афинах, Белграде, Стокгольме. Телеграммы приведены, вероятно, полностью, датируются периодом с 9 по 20 июля 1914 года. Как и все источники подобного типа, телеграммы отличаются краткостью, актуальностью и отсутствием полноты картины событий, т.к. не представлена точка зрения другой стороны.

Анализ.

– Участник может отметить, что источник охватывает период второй половины июля 1914 года, когда вопрос начала большой европейской войны был как никогда актуален. Особенно важно выявить, что ультиматум Австро-Венгрии по отношению к Сербии касательно расследования убийства Франца Фердинанда был вынесен именно в этот период.

- Телеграммы позволяют проследить динамику международной ситуации, на что должен обратить внимание участник. В начале Сазонова занимает вопрос о том, что демонстрация Австро-Венгрии не должна привести к крупным последствиям (и ради этого он даже советует сербам в случае вторжения австрийцев сдать территорию страны), затем Сазонов предпринимает попытки выяснить мнение Великобритании и думает сделать её посредницей в сложившейся ситуации. Последние же телеграммы прямо говорят о том, что министр иностранных дел Российской империи понимает неизбежность боевых действий, пытается выяснить, какие страны примут чью сторону в будущем конфликте и делает предложения

нейтральным странам защищать интересы российских подданных в тех государствах, с которыми вероятно начало войны.

- В последней телеграмме речь идёт уже о боевых действиях, и она несколько отличается по настроению от предыдущих, представляя собой некую оправдательную линию действий России, вероятно, с целью склонить Великобританию к прямому военному союзу, который и будет заключён в начале осени 1914 года.

- В целом участник может отметить, что картина событий, как их представлял себе Сазонов, является весьма реалистичной, что говорит о хороших агентурных и аналитических возможностях МИД Российской империи.

Выводы. – Участник может прийти к выводу, что международная ситуация в Европе летом 1914 года развивалась чрезвычайно быстро, министерство иностранных дел Российской империи прикладывало все усилия, чтобы если не предотвратить конфликт, то, хотя бы, закончить его с минимальными потерями для Сербии в военном плане и для России – в дипломатическом, но динамика событий оказалась такова, что России и её союзникам приходилось «играть чёрными» и возможность предотвратить большую европейскую войну уменьшалась с каждым днём.