



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ИСКУССТВО (МХК). 2022–2023 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 7 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

**Максимальная оценка за работу – 85 баллов.**

**Уважаемый участник!**

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 85.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

***Желаем успеха!***

*С древности человек символически осмысляет не только мир вокруг, но и своё собственное тело. И неудивительно, что важная роль, которую в жизни человека играют зрение, глаза, взгляд как элемент мимики, отразилась в том, что и в архаичных культурах, и в современном искусстве часто делается особый акцент на глаза.*

*В древних мифологиях глаз выступает символом восприятия и познания, даже всеведения, свойственного богам и волшебным существам. А поскольку способность к зрению даже на бытовом уровне часто связана со светом, то глаз становился символом солнечного (т. е. солнечного, светоносного) божества. Также образ глаза тесно связан с мотивом жизни и смерти – взгляд некоторых существ может убить или воскресить, а закрытые глаза человека символизируют о его принадлежности к миру мёртвых. Эти и другие смыслы, связанные с образом глаза, продолжают, меняясь, существовать в искусстве.*

*Постепенные открытия в области психологии человека в Новое время во многом связаны с изучением эмоций и мимики, важной частью которой является взгляд. Это тоже не могло не повлиять на культуру и искусство.*

*В этом комплекте заданий Вам предлагается поразмышлять над тем, какую роль играет образ глаза в разных эпохах, культурах, видах искусств.*

### **Задание 1**

В разных религиозных традициях и культурах древности человеческому глазу придавалось особое значение. В Древнем Египте глаз символизировал око Гора, служил амулетом, залогом воскресения и был вратами одной из ипостасей души – Ба. В древнем Шумере огромные глаза статуй молящихся за человека заступников свидетельствовали о созерцании божественного. В Древней Греции инкрустированные или раскрашенные глаза придавали мраморным и бронзовым статуям внешнюю живость, а в бюстах Древнего Рима обращали к внутреннему опыту. Посмотрите на собранные в задании фрагменты статуй и фресок древних культур с изображением глаз.

Исходя из использованных материалов, цвета, трактовки формы и описания, приведённого в задании, соедините каждую иллюстрацию с названием культуры, к которой она относится.

#### **Список вариантов:**

Древний Шумер

Древний Египет

Древний Крит

Древние Микены

Древняя Греция

Древний Рим

Фаюм (культура эллинистического Египта)



Ответ:

Древняя Греция	1
Древние Микены	4
Древний Египет	5
Древний Шумер	6
Древний Рим	7
Древний Крит	2
Фаюм (культура эллинистического Египта)	3

За каждый правильный ответ – 2 балла. Всего за задание – 14 баллов.

## Задание 2

В задании представлены два ювелирных изделия, выполненные в форме глаза. Пряжка «Павлиний глаз» сделана в начале XX века в стиле модерн французским мастером Пилем Фрересом. Он использовал для своей вещи достаточно дешёвые материалы: полихромную эмаль, синее стекло и позолоченный металл. Брошь «Глаз времени» исполнена ювелиром Карлосом Алемани в 1949 году по эскизам Сальвадора Дали. Знаменитый художник реализовал себя и в области декоративно-прикладного искусства – по его эскизам выполнено в общей сложности 37 ювелирных изделий. Для этой брошки были выбраны очень дорогие материалы – платина, бриллианты и рубин, только глазное яблоко выполнено в синей эмали.



1. Пряжка «Павлиний глаз». Пиль Фререс. Начало XX века



2. Брошь «Глаз времени». Сальвадор Дали, Карлос Алемани. 1949

Сравните украшения, представленные в задании. Для этого кратко сформулируйте сходства и различия в 7–10 предложениях. Обратите внимание на форму, цвет, линии, сочетание материалов, на названия украшений.

Подумайте, какие образы авторы совмещают, рифмуют в своих работах? Какие символические смыслы возникают благодаря этим рифмам?

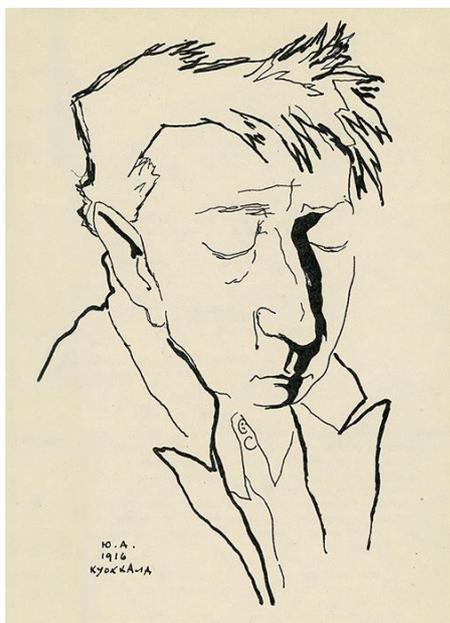
### Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы, в ответах на вопросы	<b>6 баллов</b>
Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного материала	<b>4 балла</b>

**Всего за задание – 10 баллов**

### Задание 3

Художник, член объединения «Мир искусства», Юрий Анненков (1889–1974) в 1910–20-е годы создал целую галерею живописных и графических портретов многих политиков, деятелей искусства, литераторов. В их числе были два портрета поэтов Велимира Хлебникова и Владимира Маяковского. Позднее, уже в 1960-е годы, Анненков написал большой автобиографический труд «Дневник моих встреч» – это воспоминания об эпохе, свидетелем которой он был, и о людях, составлявших для него лицо этой эпохи. Выполняя задание, у Вас есть возможность сопоставить непосредственное впечатление, зафиксированное в графических портретах, и словесные портреты, написанные спустя продолжительное время после встречи художника с изображённым героем.



Юрий Анненков.  
Портрет Велимира Хлебникова  
(1916)



Юрий Анненков.  
Портрет Владимира Маяковского  
(1924)

## **Юрий Анненков. «Дневник моих встреч» (фрагменты)**

### **Фрагмент 1**

Велимир Хлебников, мой близкий товарищ, был по сравнению с другими поэтами странен, неотразим и патологически молчалив. Иногда у меня – в Петербурге или в Куоккале мы проводили длинные бессонные ночи, не произнеся ни одного слова. Забившись в кресло, похожий на цаплю, Хлебников пристально смотрел на меня, я отвечал ему тем же. Было нечто гипнотизирующее в этом напряжённом молчании и в удивительно выразительных глазах моего собеседника. Я не помню, курил он или не курил. По всей вероятности – курил. Не нарушая молчания, мы не останавливали нашего разговора, главным образом об искусстве, но иногда и на более широкие темы, до политики включительно. Однажды, заметив, что Хлебников закрыл глаза, я неслышно встал со стула, чтобы покинуть комнату, не разбудив его.

– Не прерывайте меня, – произнёс вслух Хлебников, не открывая глаз, – поболтаем ещё немного. Пожалуйста!

Время от времени наш бессловесный диалог превращался даже в спор, полный грозовой немоты, и окончился как-то раз, около пяти часов утра, подлинной немой ссорой. Хлебников выпрямился, вскочил с кресла и, взглянув на меня с ненавистью, сделал несколько шагов к двери. В качестве хозяина дома, вспомнив долг гостеприимства, я взял Хлебникова за плечо:

– Куда вы бежите в такой час, Велимир?

– Бегу! – оборвал он, упорствуя, но, придя в себя, снова утонул в кресле и в немоте.

Минут двадцать спустя, молчаливо, мы помирились. Возможно, что бессловесные разговоры, часто весьма интересные и глубоко содержательные, лежали у Хлебникова в основе его языка, который он называл «заумным» и который оформился в его поэзии.

### **Фрагмент 2**

Маяковский принадлежал к группе футуристов. Она была многочисленна <...>. Наиболее глубоким был Хлебников, <...>, наиболее сильным и человечным – Маяковский.

Он был огромного роста, мускулист и широкоплеч. Волосы он то состригал наголо, то отращивал до такой степени, что они не слушались уже ни гребёнки, ни щётки и упрямо тарасились в беспорядке – сегодня в одном направлении, завтра – в другом. Тонкие брови лежали над самыми глазами, придавая им злобный оттенок. Нижняя челюсть плотоядно выдавалась вперёд.

Гордый своей внешностью, он писал:

Иду – красивый,

Двадцатидвухлетний.

(«Облако в штанах», 1915 г.)

Маяковский сознательно совершенствовал топорность своих жестов, громоздкость походки, презрительность и сухость складок у губ. К этому выражению недружелюбности он любил прибавлять надменные колкие вспышки глаз, и это проявлялось особенно сильно, когда он с самодовольным видом подымался на эстраду для чтения (редкого по отточенности ритмов) своих стихов или для произнесения речей, всегда настолько вызывающих, что они непременно сопровождалась шумными протестами и восторженными возгласами публики.

Шесть лет спустя после смерти Маяковского, в речи, произнесённой на собрании московских «работников искусства», 26 марта 1936 года в Москве Всеволод Мейерхольд сказал: «Не терзается никакими сомнениями, всегда доволен собой любитель. Мастер всегда очень строг к себе. Мастеру не свойственно самодовольство, зазнайство. Но бывают моменты, когда художник *кажется* самодовольным, самоуверенным и грубоватым. Таким казался иногда Владимир Маяковский. Но эта напускная самоуверенность была для него своеобразной бронёй, защитой от нападавших на него консерваторов. Грубость Маяковского была беспредельно хрупкой».

Изучите источники, представленные в задании (два графических портрета и два текстовых фрагмента), и напишите развёрнутый, аргументированный ответ (8–10 предложений) на следующие вопросы:

- Какую роль и в графическом, и в словесном портретах Хлебникова и Маяковского играют глаза?
- Какие черты характера, состояния и общего впечатления в каждом из случаев подчеркнул Анненков в своих воспоминаниях? Как это отразилось на изображении лица и в особенности глаз?
- Почему на портрете Хлебникова глаза закрыты, а на портрете Маяковского мы видим лишь один глаз?

### Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы, в ответах на вопросы	10 баллов
Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного материала	6 баллов

**Всего за задание – 16 баллов**

#### Задание 4

### **ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ И ВЫПОЛНИТЬ ОДИН ИЗ ДВУХ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ЗАДАНИЯ**

#### **ВАРИАНТ 1**

В этом задании мы обратимся к картинам итальянского художника Микеланджело Меризи да Караваджо конца XVI – начала XVII века. Этот мастер радикально реформировал христианскую религиозную живопись.

Своих героев Караваджо всегда изображает в дороге, они странствуют, не имея ничего за душой. Художник погружает их во тьму и резко высвечивает «софитным» светом происходящее, изображает лишь необходимый минимум деталей, а звуком, жестами и взглядами героев приковывает внимание к свершающимся событиям.

Святые на его картинах изображены как люди из простонародья, привыкшие к физическим тяготам, цельные, в чём-то грубые и одновременно наивные. Постигание божественной истины даётся им с колоссальным усилием, что не умаляет значения происходящего, а заставляет зрителя интенсивнее сопереживать героям, с которыми он может себя идентифицировать.

Посмотрите на работу Караваджо «Обращение Савла» 1601 года, которая представлена в задании. Картина была написана для капеллы семейства Чераци в римской церкви Санта-Мария-дель-Пополо. Эпизод, изображённый в картине, описан в «Деянии Апостолов» и играет ключевую роль в житии апостола Павла. Савл (он же впоследствии Павел) был воинствующим фарисеем, ревностным гонителем христиан и даже участвовал в побиении камнями св. Стефана. Савл следовал из Иерусалима в Дамаск, чтобы возглавить преследование тамошней христианской общины, но внезапно был ослеплён ярким светом, повержен наземь и услышал голос Христа, вопрошавший его: «Савл, Савл, почто ты гонишь меня?» Савл ослеп на три дня и был исцелён лишь в Дамаске христианином Ананией, после чего принял крещение как Павел.



Микеланджело да Караваджо. Обращение Савла. 1601.

**Внимательно посмотрите на картину Караваджо.**

- Кто оказывается действующими лицами истории?
- Какой момент повествования выбирает живописец?
- Как изображает этот эпизод Караваджо?
- Как художник строит композицию своей работы? Чем связывает персонажей? Как Караваджо интерпретирует тему «Слепота – зрение»? Как работают цвет, темнота и свет в его произведении? Какие смыслы они выявляют?

Исходя из этих и других вопросов, которые покажутся Вам важными, напишите эссе – рассуждение (минимальный объём – 120 слов) «Тема прозрения в картине Караваджо "Обращение Савла"».

## ВАРИАНТ 2

В этом задании Вам предстоит работать с картинами Бориса Григорьева (1886–1939) и Марка Шагала (1887–1985), подумать о том, какую роль в их произведениях играют взгляд героев, диалог глаз, образ «распахнутого» глаза.

Картины «Я и деревня» и «Старуха-молочница» были написаны в близкое и вместе с тем радикально различное время. Шагал пишет свою работу в 1911 году, во время, когда ещё ничто не предвещает Первую мировую войну. Это год его первой поездки во Францию, когда молодой художник осознаёт свою связь с культурой еврейского местечка в Витебске и одновременно открывает огромный новый мир артистического Парижа.

Работа «Старуха-молочница» входит в цикл «Расея», созданный Григорьевым в 1917 – начале 1920-х годов. Этот цикл писался художником в разгар страшных событий в истории страны – гражданской войны и революции. Григорьев работал над ним в Санкт-Петербургской и Олонецкой губерниях, где сохранился не только патриархальный уклад жизни, но и острая связь с другим периодом гражданской смуты – временем церковного раскола, поскольку в эти места был сослан протопоп Аввакум.



1. М. Шагал. Я и деревня. 1911



2. Б. Григорьев. Старуха-молочница.  
1917 – нач. 1920-х гг.

Посмотрите на представленные работы и подумайте об их сходствах и различиях.

- Кого изображают художники? Как строят фигуры героев? С кем они взаимодействуют?
- Какую роль в этих взаимоотношениях играют взгляды и способ изображения глаз персонажей?
- Какую роль в композиции и колорите картин играют глаза героев?
- Какой мир видят герои картин Шагала и Григорьева?

Основываясь на этих и других вопросах, которые покажутся Вам важными, напишите эссе-рассуждение (минимальный объём – 120 слов) на тему «Мир глазами героев картин М. Шагала "Я и деревня" и Б. Григорьева "Старуха-молочница"».

**НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.**

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ**

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения через анализ средств выразительности.

При оценке работ следует руководствоваться следующими критериями:

### **А. Интерпретация и понимание**

Работа демонстрирует способность участника последовательно и обоснованно:

- сравнивать разнородные тексты
- видеть глубокие смыслы
- делать тонкие наблюдения для их выявления
- привлекать для выявления смыслов широкий круг ассоциаций.

**Максимальный балл: 22. Шкала оценок: 0–8–15–22**

### **В. Культурная эрудиция и знание терминологии**

Работа демонстрирует умение участника:

- корректно использовать понятийный аппарат без искусственного усложнения текста работы
- избегать фактических ошибок
- уместно демонстрировать знания из области истории культуры.

**Максимальный балл: 11. Шкала оценок: 0–3–7–11**

### **С. Создание текста**

В работе присутствует:

- постоянная опора на анализируемое произведение (цитаты, описание деталей, примеры и т. п.)
- композиционная стройность, логичность повествования
- стилистическая однородность.

**Максимальный балл: 9. Шкала оценок: 0–3–6–9**

### **Д. Грамотность**

В работе отсутствуют языковые, речевые и грамматические ошибки.

**Максимальный балл: 3. Шкала оценок: 0–1–2–3**

*Примечание:* Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусмотрена. При наличии в работе языковых, речевых и грамматических ошибок, серьёзно затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 5 грубых ошибок на 100 слов), работа по этому критерию получает 0 баллов.

**ИТОГО: максимальный балл за задание – 45.**

## **ПОЯСНЕНИЕ ПРО ШКАЛУ ОЦЕНОК**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Максимальная оценка за работу – 85 баллов.**