

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС
ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

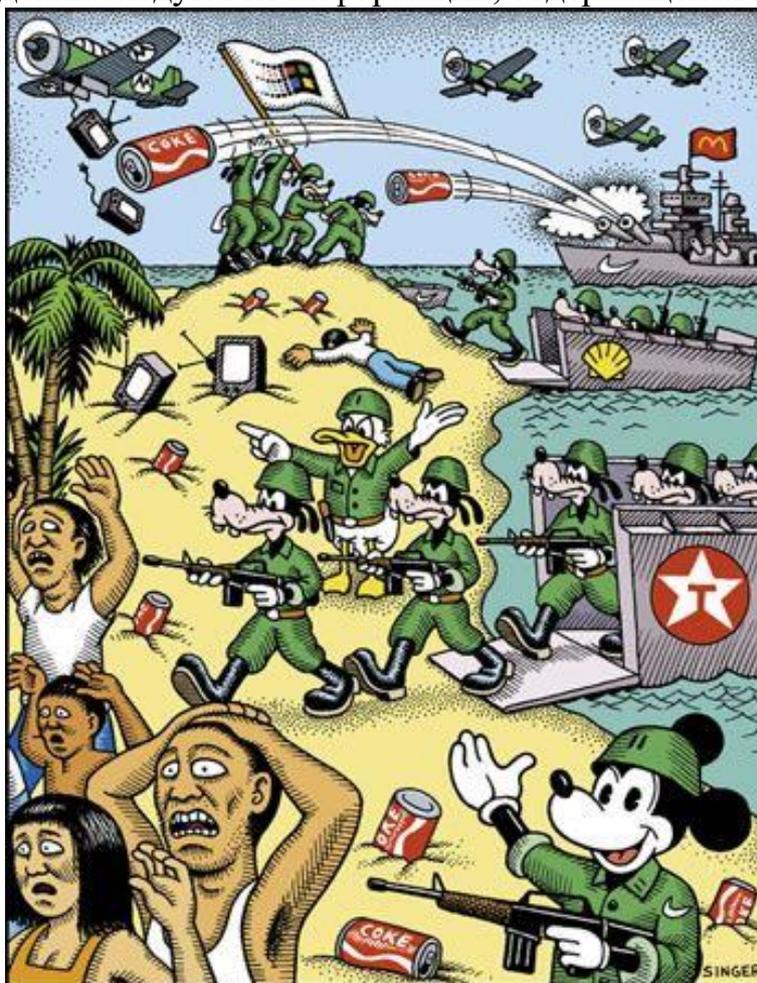
1. Выберите верное(-ые) утверждение(-я).

1. Эмиссия – основной инструмент современной монетарной политики.
2. Геронтократия означает правление достойнейших.
3. Ассимиляция нации укрепляет её национальную идентичность.
4. Социальные нормы могут противоречить друг другу.
5. Евгеника – это философское направление, утверждающее равенство всех людей.

Ответ: 4

За каждое верно выбранное/невыбранное утверждение – 1 балл. Максимум за задание - 5 баллов.

2. Какие утверждения следуют из информации, содержащейся в изображении?



1. Изображение иллюстрирует процесс регионализации.
2. Изображение иллюстрирует процесс транснационализации.
3. Изображение содержит критику глобализации.
4. Изображение иллюстрирует применение «мягкой силы» как внешнеполитического ресурса.
5. Изображение иллюстрирует отношения между капиталистическими и социалистическими странами.
6. Карикатура высмеивает процесс вестернизации современной культуры.

Варианты ответов:

- А. 1,2,4,5
- Б. 1,4,5
- В. 3,5
- Г. 2,3,6
- Д. 5,6

Ответ: Г

5 баллов.

3. Решите логическую задачу.

В городе Винтерхолд было совершено ограбление ювелирной лавки. Инспектор Крейг в ходе расследования сузил круг подозреваемых до четырёх человек: Альберта, Бенджамина, Винсента и Джона. Однако инспектор ещё не завершил расследование: ему необходимо с помощью логических рассуждений определить, чья вина неоспорима. Проанализировав данные, полученные в ходе расследования, инспектор Крейг получил следующую достоверную информацию.

- 1) Если Альберт и Бенджамин оба виновны, то Винсент был соучастником.
- 2) Если Альберт виновен, то по крайней мере один из обвиняемых Бенджамин или Винсент был соучастником.
- 3) Если Винсент виновен, то Джон был соучастником.
- 4) Если Альберт не виновен, то Джон виновен.

Кто из четырёх подозреваемых виновен вне всякого сомнения? Чья вина остаётся под сомнением?

Варианты ответа:

- А. Не вызывает сомнений вина Альберта, Бенджамина и Винсента. Виновность Джона под сомнением.
- Б. Не вызывает сомнений вина Альберта и Бенджамина. Виновность Винсента и Джона под сомнением.
- В. Не вызывает сомнений вина Альберта и Винсента. Виновность Бенджамина и Джона под сомнением.
- Г. Не вызывает сомнений вина Альберта и Джона. Виновность Винсента и Бенджамина под сомнением.

Д. Не вызывает сомнений вина Альберта. Виновность остальных под сомнением.

Е. Не вызывает сомнений вина Бенджамина. Виновность остальных под сомнением.

Ж. Не вызывает сомнений вина Винсента. Виновность остальных под сомнением.

З. Не вызывает сомнений вина Джона. Виновность остальных под сомнением.

Ответ: З. Не вызывает сомнений вина Джона. Виновность остальных под сомнением.

5 баллов.

4. Решите правовую задачу.

Настя приехала на дачу к своей подруге Ире и решила помочь посадить овощи. Настя взяла семена и лопату, начала копать, задумалась о смысле жизни и увлеклась. Внезапно она ощутила, что лопата натывается на что-то твёрдое. Настя присмотрелась и поняла, что откопала сундук. Подруги открыли сундук и нашли там старинные полотна итальянских мастеров. Между девушками разгорелся спор о том, кому теперь принадлежат эти полотна. Настя сказала, что полотна теперь её собственность, поскольку это она их нашла. Ира не согласилась и заметила, что собственницей участка является она, поэтому и картины должны принадлежать Ире. Какое решение примет суд?

Выберите все верные суждения.

А. Полотна станут собственностью Ирины, поскольку она является владелицей дачного участка, на котором найден клад, а собственник клада не может быть установлен.

Б. Полотна станут собственностью Насти, поскольку она нашла клад, собственник которого не может быть установлен.

В. Полотна станут собственностью Италии, поскольку она имеет право на возвращение ей культурных ценностей.

Г. Полотна станут государственной собственностью России, поскольку они относятся к культурным ценностям и их собственник не может быть установлен.

Д. Ирина обязана выплатить Насте денежную компенсацию в размере половины стоимости клада.

Е. Настя обязана выплатить Ирине денежную компенсацию в размере половины стоимости клада.

Ж. Государство обязано выплатить Ирине и Насте вознаграждение в размере половины стоимости клада.

З. Государство обязано выплатить Ирине вознаграждение в размере половины стоимости клада.

И. Государство обязано выплатить Насте вознаграждение в размере половины стоимости клада.

Ответ. ГЖ

За каждый правильный ответ – 2 балла. Каждый неверный ответ сверх необходимого количества – минус 1 балл. Отрицательного балла нет. Максимальная оценка 4 балла.

5. Решите экономическую задачу.

По мнению экономистов Дарона Аджемоглу и Алана Робинсона, вследствие эпидемии бубонной чумы в Западной Европе ускорилось освобождение от феодальных повинностей, ставшее основой последующего экономического развития. Объясните изменения на рынке труда, приведшие к освобождению от феодальных повинностей.

Выберите верное(-ые) суждение(-я) из приведённого ниже списка.

А. Эффект от роста спроса на труд превысил эффект от сокращения предложения труда.

Б. Эффект от падения спроса на труд превысил эффект от сокращения предложения труда.

В. Эффект от сокращения предложения труда превысил эффект от падения спроса на труд.

Г. Эффект от сокращения предложения труда превысил эффект от роста спроса на труд.

Д. Выросла роль работников при определении условий труда.

Е. Выросла роль работодателей при определении условий труда.

Ж. Труд как фактор производства стал более ценным.

З. Земля как фактор производства стала более ценной.

И. Капитал как фактор производства стал более ценным.

Варианты ответа:

1) АБГ

2) ВЗИ

3) АВДИ

4) ВГЕЖ

5) ВДЖ

6) ДЗ

Ответ: 5

5 баллов.

6-13. Ознакомьтесь с материалами и выполните задания.



Рис. 1. Распределение стран и административных единиц в мире по степени угрозы фальшивых новостей, 2018 г.

Феномен культуры и политики «постправды» неоднозначно определяется в научных, журналистских кругах, среди политиков и общественных деятелей. С одной стороны, в «постправде» эмоции превалируют над фактами, рациональностью. С другой – «постправда» обозначает наличие в информационном поле фальсификации информации, подмены фактов, касающихся альтернативных точек зрения в СМИ, социальных сетях и других источниках в интернете. Термин часто связывается с распространением информации, источник которой является ненадежным, как правило, мотивированным популизмом или псевдонаукой.

Характерной особенностью «постправды» стал аспект её распространения с использованием информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) путём формирования в СМИ новостной информации, которая может содержать разные пропорции правды и лжи, достоверной и недостоверной информации, манипулирующие общественным мнением. Распространение информации, не основанной на реальных или частично отражающих реальность фактах, наносит ущерб обществу и демократии. Информация способна подорвать общественное доверие граждан и вызвать протестную активность против власти и демократических ценностей, дискредитируя профессиональных журналистов, политиков, властные структуры государств. С целью пресечения распространения культуры «постправды» ряд стран выбрали стратегию усиления цензуры и контроля за информацией в различных источниках. Данный путь может привести к ущемлению прав и свобод граждан, угрозе демократии и становлению

авторитарных режимов. Другая стратегия предусматривает формирование политической культуры противостояния «постправде», консолидацию и оптимизацию усилий гражданского общества, государства, средств и источников распространения информации, компаний, занятых в сфере цифровых технологий.



Источник: Центр стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Рис. 2. Распределение ответов россиян на вопрос: «В чем, на ваш взгляд, причины распространения недостоверной информации через СМИ?» (в % от числа опрошенных)

Шушпанова И.С. «Постправда» в социальной реальности: риски и угрозы // Социологические исследования. 2018. № 12. С. 94-104.

6. Какие последствия, наносящие ущерб обществу и демократии, согласно мнению автора, имеет распространение культуры и политики «постправды»? (Укажите три последствия.)

Ответ:

последствия:

- подорванное общественное доверие граждан
- протестная активность против власти и демократических ценностей
- дискредитация профессиональных журналистов, политиков, властных структур государств (1 балл за три названных последствия)

7. Что, как считает автор, обычно выступает в качестве явлений, мотивирующих распространение этой культуры и политики в обществе? (Укажите два явления.)

Ответ:

явления: популизм и псевдонаука

1 балл за два названных явления.

8. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примером, как каждое из этих явлений способствует распространению культуры и политики «постправды».

Ответ:

примеры:

- популизм: оппозиционные СМИ страны Z, критикуют социальную политику правительства, распространяют информацию о том, что во всех зарубежных странах, пособия безработице выплачивается на протяжении многих лет и позволяет, каждому живущему на пособие безработному иметь автомобиль, дом и совершать путешествия.

- псевдонаука: противники вакцинации распространяют в социальных сетях противоречащую научным данным информацию о бесполезности или вредности прививок, связывают вакцинацию с заговором фармацевтов.

(Могут быть приведены другие примеры. Если дан пример, не соотнесенный с указанным явлением, он не оценивается)

По 2 балла за каждый приведенный пример. Всего 4 балла.

9-12. В тексте говорится о двух стратегиях пресечения распространения культуры «постправды».

9. Приведите авторскую характеристику каждой стратегии.

Ответ:

А.	Б.
Первая стратегия: государственное вмешательство в сферу СМИ и свободы слова, что может быть рассмотрено как усиление цензуры и контроля за информацией в различных источниках	1,5
Вторая стратегия: консолидации усилий гражданского общества для борьбы с фальшивыми новостями и формирования политической культуры противостояния «постправде»	3

По 2 балла за каждую верно названную стратегию. По 2 балла за каждый верно указанный порядковый номер факта.

10. Укажите порядковые номера фактов на рисунке 1, относящихся к каждой из стратегий.

Ответ: Стратегия 1 - 1,5. Стратегия 2 - 3.

По 2 балла. Максимум – 6 баллов.

11. Укажите порядковый номер факта, иллюстрирующего использование постправды.

Ответ: 2. 2 балла.

12. Укажите порядковый номер факта, иллюстрирующего последствия использования постправды.

Ответ: 4. 2 балла.

13. Отметьте вариант ответа, в котором указаны буквенные обозначения всех верных утверждений, которые можно сделать на основании данных, приведённых на рисунках 1 и 2.

А. Наибольшую тревогу угроза поддельных новостей вызывает у жителей европейских стран.

Б. Население значительной части стран Латинской Америки демонстрирует достаточно высокий уровень тревоги по поводу угрозы фальшивых новостей.

В. Во всех странах Юго-Восточной Азии одинакова доля граждан, которых тревожит угроза поддельных новостей.

Г. В первые годы XXI века достигла максимальных значений доля респондентов, связывающих причины распространения недостоверной информации через СМИ с финансовыми факторами.

Д. На протяжении всего представленного периода больше трети респондентов были убеждены в сокрытии информации журналистами.

Е. Большинство респондентов убеждены в осуществлении государственного контроля за деятельностью СМИ.

Ж. За последние пять лет проведения исследования выросла убежденность респондентов в значимости всех факторов, препятствующих появлению в СМИ достоверной информации.

Варианты ответа:

1. АВГД

2. БВ

3. ВГЖ

4. АБВД

5. ДЕЖ

6. АЕ

7. БГЖ

Ответ: 7

5 баллов.

14-20.

Частичное возрождение пристыжающих правовых санкций началось в последнем десятилетии прошлого века в США и сразу же вызвало

неоднозначную реакцию. Примеры возрождённых пристыжающих санкций довольно разнообразны: осуждённый носит на одежде известные всем знаки, указывающие на преступление определённого типа; на автомобиле водителей, уличённых в вождении в нетрезвом виде, устанавливаются специальные таблички; владельцы недвижимости в городских трущобах, которые сдают комнаты, не отвечающие гигиеническим требованиям, подвергаются домашнему аресту именно в этих комнатах и так далее.

Какого рода аргументация применяется для обоснования необходимости возродить пристыжающие санкции? Она включает в себя два элемента: во-первых, указание на крайнее несовершенство пенитенциарной системы¹, которая опирается на лишение свободы, во-вторых, демонстрацию преимуществ пристыжения в сравнении со всеми остальными альтернативами наказанию лишением свободы. Итак, сторонники возрождения пристыжающих санкций подчёркивают, что принцип «злоупотребление свободой должно влечь за собой её ограничение» на практике порождает большие проблемы. Они связаны с высокой стоимостью построенной на этой основе системы наказания, её низким сдерживающим эффектом и её несоответствием принципу соразмерности. Прежде всего такая система предполагает сохранение институтов, которые требуют от общества огромных финансовых затрат. Как замечает автор статьи «Назад к позорному столбу?», один год содержания преступника в тюрьме равен по стоимости одному году обучения студента в лучшем университете.

В числе используемых на настоящий момент альтернативных санкций мы обнаруживаем штрафы и общественные работы. Они дешевле и не поддерживают криминальную субкультуру. Однако замещение ими лишения свободы сталкивается с другой трудностью. Дело в том, что наказание является не только способом сдерживания и средством воздаяния, но и ценностным посланием, направленным нарушителю. Своей формой и содержанием оно должно заставить правонарушителя остро пережить тот факт, что совершённое им действие являлось пренебрежением ценностями общества. Только суровое обращение с нарушителем, то есть его страдание, способно придать осуждению достаточную весомость. Поэтому публичное пристыжение, в отличие от других альтернативных санкций, вполне способно конкурировать с лишением свободы в этом отношении.

(По А.В. Прокофьеву)

14. Укажите все примеры пристыжающих правовых санкций, которые приводит автор.

Ответ:

¹ учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания и меры уголовно-правового характера, меры административного наказания и меры профилактического воздействия на правонарушителей

Авторские примеры пристыжающих правовых санкций:

- а) обязательное ношение знака, указывающего на преступление (1 балл)
- б) установление специальной таблички на автомобиле нетрезвого водителя (1 балл)
- в) домашний арест арендодателей в их собственных помещениях, которые не отвечают гигиеническим стандартам. (1 балл)

Максимум за задание - 3 балла.

15. Выберите из приведенного списка примеры пристыжающих санкций.

- 1. преломление шпаги над головой
- 2. лишение специального права
- 3. исправительные работы
- 4. объявление выговора
- 5. облачение в шутовские наряды
- 6. публичное покаяние

Ответ: 1,5,6

За каждый правильный ответ – 1 балл. Каждый неверный ответ сверх необходимого количества – минус 1 балл. Отрицательного балла нет. Максимальная оценка 3 балла.

16. Перечислите три упомянутые в тексте проблемы, которые вызваны применением на практике принципа, критикуемого сторонниками возрождения пристыжающих санкций.

3 балла.

17. Раскройте смысл одной из этих проблем.

2 балла.

18. Покажите, как система наказания, включающая пристыжающие правовые санкции, помогла бы избежать раскрытой вами проблемы.

2 балла.

Ответ:

Проблемы (по 1 баллу)	Раскрытие смысла проблемы (2 балла)	Возможное решение проблемы (2 балла)
высокая стоимость содержания тюрем	Обществу фактически наносится двойной вред от каждого преступления. Во-первых, это непосредственные издержки от преступления — уничтожение ценностей, лишение жизни человека, который мог бы создавать блага в ходе своей трудовой	Введение пристыжающих правовых санкций позволило бы сэкономить часть издержек на поддержание тюрем или сократить издержки ведения следствия или судопроизводства, если они могут применяться в

	<p>деятельности, укрепление атмосферы страха и недоверия, что повышает транзакционные издержки, и т.д. Во-вторых, это издержки следствия, судебного производства и, в конечном итоге, тюремного заключения, которое может быть многолетним.</p>	<p>упрощенном порядке. Их большая общественная польза, если наказание связано с публичным выполнением постыдной и малопривлекательной работы, могла бы компенсировать и эти издержки.</p>
<p>низкая эффективность тюрем в предотвращении преступлений</p>	<p>Попадая в тюрьму, нарушитель закона оказывается в среде, где нарушение закона является нормой, хотя бы в статистическом смысле. Почти все люди, с которыми будет общаться нарушитель, также нарушили закон. Между заключенными может происходить обмен опытом преступлений, передача криминальных ценностей новым поколениям. В результате, человек, освободившийся из тюрьмы, имеет очень высокий шансы попасть туда вновь.</p>	<p>Пристыжающие правовые санкции не должны вести к помещению нарушителя в среду других нарушителей. В таком случае не происходит передача криминального опыта и соответствующих ценностей.</p>
<p>несоответствие принципу соразмерности</p>	<p>Если нахождение в тюрьме так сильно повышает шансы вновь в ней оказаться, впитав в себя криминальную культуру, то даже попадание туда из-за не самого тяжкого преступления в молодости может кардинально поменять жизненную траекторию, сделать из законопослушного человека, совершившего ошибку, преступника, для которого закон теряет свой нормативный смысл до конца жизни. Неадекватное наказание в молодости может быть основанием для более серьезных преступлений в зрелом возрасте.</p>	<p>Пристыжающие правовые санкции могут более точно соответствовать характеру нарушения закона. Вместо необходимости искать соответствие между вредом от преступления, его обстоятельствами и подходящим тюремным сроком, возможно найти наказание, которое бы действительно соответствовало бы преступлению. К примеру, владельцы недвижимости в городских трущобах, которые сдают комнаты, не отвечающие гигиени-</p>

		ческим требованиям, подвергаются домашнему аресту именно в этих комнатах.
--	--	---

19. Какую цель, недостижимую, по мнению автора, другими альтернативными лишения свободы санкциями, должны преследовать пристыжающие наказания?

Ответ:

Цель: заставить правонарушителя остро пережить тот факт, что совершенное им действие являлось пренебрежением ценностями общества. **2 балла.**

20. Приведите три возможных аргумента против введения пристыжающих санкций.

Ответ:

Могут быть приведены следующие аргументы:

подобные санкции унижают честь и достоинство личности;

могут стать источником произвольной дискриминации;

не учитывают особенности личности правонарушителя и потерпевшего;

заставляют чувствовать одних людей превосходство над другими.

По 1 баллу за каждый приведенный аргумент. Всего 3 балла.

Могут быть приведены иные аргументы.

21-25. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

В демократической Иксландии явка на общенациональных выборах и референдумах не превышает 30 % от общего числа избирателей, на выборы в региональные органы власти не превышает 20 %, на выборах в муниципальные органы власти составляет около 10–15 %. В последние два десятилетия явка постоянно снижается. В целях повышения избирательной активности граждан группа депутатов парламента Иксландии предлагает сделать участие в выборах и референдумах всех уровней *обязательным*. Неучастие в выборах, согласно депутатской инициативе, влечёт за собой наложение *административного штрафа*.

21. Согласно приведённым данным, многие люди, имея возможность влиять на судьбу своего города, региона, своей страны через механизм активного избирательного права, отказываются от неё. Назовите политологический термин, описывающий сложившуюся ситуацию с явкой граждан на выборы и референдумы.

Ответ: Политологический термин – абсентеизм. **1 балл. Если термин указан неверно, полностью за все задание выставляется 0 баллов.**

22. Приведите четыре возможных объяснения указанного поведения людей. Ваши объяснения должны быть сформулированы развернуто. В них должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию объяснения.

Ответ: Могут быть приведены следующие объяснения:

- Хотя голосование групп избирателей влияет на их результат, *голосование каждого конкретного избирателя влияния на исход голосования почти не оказывает*. Поскольку индивид оценивает последствия только своего действия, он отказывается от поведения, которое не меняет окружающий его мир.
- *Участие в голосовании влечёт за собой некоторые издержки*, в первую очередь, временные. Эти издержки могут превышать для конкретного избирателя выгоду, связанную с осуществлением гражданского долга, ощущением гражданственности, в результате чего индивид не участвует в выборах или референдуме.
- *Неучастие в голосовании может быть формой выражения гражданской позиции*, Гражданин может считать, что голосование не является честным, что есть сомнения в достоверности результатов, или просто не может найти того кандидата, который бы достаточно точно выражал его политические предпочтения.
- *Абсентеизм может являться чертой национальной политической культуры*. Например, если политическая культура общества (согласно типологии Г. Алмонда и С. Вербы, указание имен ученых не обязательно-!), является приходской, то люди не интересуются происходящим в политической сфере, а если тип политической культуры является подданническим, то воспринимают себя как наблюдателей, а не участников политического процесса.
- *Неучастие в выборах может вызываться стабильностью политической системы и минимальными различиями в программах политических партий*. В такой ситуации смена правящей партии не влечет за собой изменение политического курса, а принимаемые путем референдумов решения не значимы для граждан. Избиратели, понимая, что исход выборов и референдумов не влияет непосредственно на их жизнь, теряют интерес к выборам и референдумам и не стремятся принять в них участие.

Могут быть приведены иные верные объяснения.

23. Приведите четыре аргумента, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов. Ваши аргументы должны быть сформулированы развернуто. В каждом аргументе должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию аргумента.

Ответ: Возможные аргументы, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов:

- Когда голосует лишь небольшая часть избирателей, результат голосования неправильно отражает общественный запрос и потребности общества. *Увеличение числа голосующих позволит лучше отражать и агрегировать общественные интересы*, приводя к большему соответствию между государственной политикой и общественным мнением.
- Значительная часть тех, кто не участвует в выборах, это бедные и маргинализованные слои населения. Их неучастие в голосовании приводит к тому, что правящие элиты не ориентируются на их потребности, в результате чего положение этих слоёв населения ещё больше ухудшается. *Увеличение числа голосующих приведёт к улучшению положения наиболее уязвимых групп населения.*
- *Увеличение числа голосующих способствует политической социализации граждан, может изменить политическую культуру.* Увеличение числа голосующих может стать стимулом для многих граждан разобраться в политике, повысит их осведомлённость о текущих проблемах социально-экономического развития, повысит их степень политической и общественной активности, меняя представление о политике и политическом поведении.
- *Увеличение числа голосующих делает политическую систему более стабильной и легитимной.* Поскольку политические лидеры, а также политические решения теперь будут одобряться большей частью населения, вырастет их признание в глазах общественного мнения, что снижает риски болезненных революционных изменений.
- Активное участие граждан в избирательном процессе *упростит формирование электоральной базы ранее плохо представленным политическим силам* (например, политикам с молодёжным электоратом). Увеличения разнообразия политического представительства будет способствовать развитию политической системы и обновлению политических элит, выдвижению новых политических лидеров.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

24. Приведите четыре аргумента против депутатской инициативы. Ваши аргументы должны быть сформулированы развёрнуто. В каждом аргументе должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию аргумента.

Ответ: Возможные аргументы против депутатской инициативы:

- Обязательное участие в голосовании – это *нарушение индивидуальной свободы граждан*. Ограничивая право граждан на такую мирную форму выражения гражданской позиции, как абсентеизм, *государство может обострить социальные противоречия, приводящие к абсентеизму.*
- Если сделать голосование обязательным для тех, кто не голосовал ранее, можно прийти к ситуации, в которой многие люди голосуют без достаточной степени политической осведомлённости и осознанности, со значительной

степенью безразличия. В таком случае *общественный выбор может быть менее качественным и зависеть от несущественных для политического процесса факторов.*

- Обязательное участие в голосовании влечёт за собой необходимость создания и развития значительных информационных систем, контролирующих учёт избирателей и наложение на неучастников голосования санкций. *Поддержание такой системы – это значительные затраты государственного бюджета, которые могли бы быть потрачены более оптимальным путём.*

- Ориентация политиков на более широкие группы населения может привести к большему акценту на популистское завоевание голосов массового электората, а не на аккуратное продумывание оптимальной государственной политики. *Обязательное участие в голосовании, тем самым, может ухудшить качество политического процесса и, что более опасно, государственного управления.*

- Изменится мотивация людей, осуществляющих активное избирательное право, их отношение к выборному процессу. Выборы будут восприниматься как результат принуждения **8.5.**, а штраф станет символом репрессивных практик государства. Это увеличит недоверие гражданам к государственным институтам, осложнит взаимодействие государства и гражданского общества.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

25. Приведите четыре альтернативных способа повышения избирательной активности граждан. Предложенные вами способы должны быть сформулированы развёрнуто. Каждый из них должен содержать обществоведческие термины.

Ответ: Возможные альтернативы:

- Активная агитация в СМИ и социальных сетях, нацеленная на формирование восприятия голосования как морально необходимого осуществления гражданского долга, активное распространение информации о проведении голосования, предоставление кандидатам значительного информационного пространства.

- Стимулирование участия в голосовании с помощью материальной и другой поддержки участников голосования, различных льгот и бонусов для избирателей (например, программа аналогичная «Миллиону призов» на общероссийском голосовании по принятию поправок в Конституцию РФ в Москве)

- Предоставление компенсации фирмам, чьи сотрудники вместо работы решили принять участие в голосовании, упростит участие в голосовании тем гражданам, которые в этот день работают

- Увеличение числа и доступности избирательных участков (в частности, голосование на дому, на рабочем месте, мобильные участки)

· Развитие электронного голосования (особенно важно для молодых избирателей), которое позволяет голосовать не выходя из дома и снижает издержки участия в выборах для избирателя

Могут быть приведены иные верные альтернативы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется 0 баллов.

Максимум за задание – 33 балла.

Максимум за работу – 96 баллов.