

**Задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
Время выполнения заданий второго тура — 150 минут**

11 класс

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1.** Общество (группа) вполне может и не обладать собственной системой управления и социальных норм.
- 1.2.** Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.
- 1.3.** Коррупция в бизнесе способствует привлечению иностранных инвестиций.
- 1.4.** Подъем экономической активности, рост рыночной конъюнктуры после рецессии до прежних уровней называется стадией развития (бума) экономического цикла.
- 1.5.** По М. Веберу протестантизм способствует формированию основного фактора развития западно-европейского капитализма: особое отношение к труду, когда целью усилий капиталиста является извлечение прибыли для увеличения собственного благосостояния.
- 1.6.** Характеристиками общества как системы являются главным образом ее предсказуемость, линейность, самодостаточность, завершенность.
- 1.7.** Высокая доля импорта в экономике способствует уменьшению вертикальной интеграции в экономике страны.
- 1.8.** Суфражизм — это движение, борющееся за эмансипацию рабочего класса.
- 1.9.** Компромиссы по спорным вопросам религиозной веры ради преодоления разногласий способствуют замедлению процесса секуляризации.
- 1.10.** Аксиология — учение о гармоничном сочетании телесной красоты и духовных добродетелей.

Ответы:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
нет	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет

По 1 баллу за верный ответ. Всего за задание 10 баллов.

2. Задания на ряды.

2.1. Что является лишним в данном ряду? Выпишите лишнее понятие и объясните, почему вы так решили.

Дача взятки, посредничество во взяточничестве, незаконное предпринимательство, коммерческий подкуп, злоупотребление должностными полномочиями.

Ответ: Незаконное предпринимательство не относится к числу преступлений коррупционной направленности (коррупционных преступлений). Остальные относятся.

1 балл за верный ответ правильное обоснование, ответ без обоснования не засчитывается.

2.2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Организатор, подстрекатель, пособник.

Ответ: Соучастники преступления / виды соучастия

1 балл за верный ответ.

3. Решите задачи:

3.1. Юридические задачи.

3.1.1. «Благотворительный фонд “Одаренные дети”».

Вице-губернатор области Сидоров пообещал директору ООО «Информационные системы» Петухову заключение выгодного договора на поставку компьютеров и программного обеспечения для Администрации области при условии, если ООО «Информационные системы» оплатит обучение сына Сидорова в университете в Великобритании. Петухов перевел со счета ООО «Информационные системы» необходимую сумму в качестве благотворительного взноса на счет Благотворительного фонда «Одаренные дети», руководителем которого являлся друг Петухова Петров, и попросил предоставить стипендию сыну вице-губернатора Сидорова. Фонд предоставил стипендию и оплатил обучение сына Сидорова в университете в Великобритании. После этого Администрацией области был заключен договор поставки с ООО «Информационные системы».

Квалифицируйте действия Петрова, Петухова и Сидорова. Обоснуйте свой ответ.

Ответ: Сидоров — получение взятки (1 балл), Петухов — дача взятки (1 балл), Петров — посредничество при взяточничестве (1 балл).

Обоснование: Сидоров получил денежные средства в виде оплаты образования сына за совершение действий в пользу взяткодателя с использованием

своего должностного положения. Петухов перевел денежные средства со счета ООО «Информационные системы» для дачи взятки Сидорову за заключение выгодного договора. Петров осуществил непосредственный перевод денежных средств со счета фонда по поручению взяткодателя в пользу взяткополучателя (**1 балл при наличии правильного обоснования**)

Максимум за задание - 4 балла

3.1.2. «Административное правонарушение».

Административное правонарушение — это нарушение норм административного права. Его субъектом в Российской Федерации может являться как физическое, так и юридическое лицо. Физические лица подлежат административной ответственности, если они достигли к моменту совершения правонарушения 16-летнего возраста. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, судом указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности. Назначение административного наказания юридическому лицу освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, а привлечение к административной ответственности физического лица освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. Состав административного правонарушения, который не предполагает наступления в результате его совершения какого-либо материального вредного последствия, называется материальным составом. Поскольку законодательство об административных правонарушениях относится к совместному ведению РФ и субъектов, законы субъектов РФ могут вводить нормы, предусматривающие любые наказания из перечисленных в КоАП РФ.

Исправьте ошибки в этом тексте.

Ответ:

Административная ответственность установлена за нарушение норм различных отраслей права (либо — административным правонарушением признается действие (бездействие) лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность) (**1 балл**)

Лицо может быть освобождено от административной ответственности комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. (**1 балл**)

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает физическое и наоборот. (**1 балл**)

Материальный состав предусматривает наступление последствий (**1 балл**), указанный состав — формальный. (**1 балл**)

Законы субъектов РФ могут вводить нормы, предусматривающие наказания только в виде предупреждения или штрафа. (1 балл только за полный ответ)

Максимум за задание - 6 баллов.

3.2. Экономические задачи.

3.2.1. «Повышение зарплаты».

На фирме, где работает отец, в следующем году планируется повышение ставок заработной платы на 10%. При этом фиксированная надбавка к стандартной ставке заработной платы, выплачиваемая высококвалифицированным сотрудникам, останется неизменной. В этом году отец получает зарплату 80 тыс. рублей, 25% из которых составляет надбавка. **Какой будет зарплата отца в следующем году с учетом этой надбавки?**

- 1) $80 \times 0,25 = 80/4 = 20$ (надбавка)
- 2) $80 - 20 = 60$ (ставка до повышения)
- 3) $60 \times 1,1 = 66$ (новая ставка)
- 4) $66 + 20 = 86$ тыс. рублей

Ответ: 86 тыс. рублей

Максимум 3 балла.

3.2.2. «Дисконтные карты».

Салон красоты предлагает приобрести своим клиентам 4%-ную дисконтную карту за 600 рублей. Если в среднем стоимость услуг, покупаемых при каждом посещении салона, составляет 2 500 рублей, то **каким должно быть число посещений салона красоты в год, чтобы потребитель получил выгоду от приобретения дисконтной карты?**

Ответ: не менее семи посещений.

Максимально за задание 1 балл.

3.2.3. «Налог на добавленную стоимость (НДС)».

Пройдя на уроках тему «Налоги», два одноклассника по-разному проинтерпретировали вступивший с 1 января 2019 г. в силу закон о повышении НДС с 18% до 20%. Петр считает, что налоговые отчисления вырастут на 2 процента. Василий же сказал, что Петр неверно посчитал, и налоговые отчисления вырастут значительно больше. **Кто из ребят был прав? На сколько процентов в абсолютном выражении изменятся отчисления в бюджет с этого налога? Поясните свой ответ расчетами.**

Решение:

Начисления до 1.01.19 = 0,18X

Начисления после $1.01.19 = 0,2X$

Изменение $(0,2X/0,18X - 1) \times 100 = 11,11\%$

Ответ: Прав Василий. Налоговые отчисления вырастут на 11,11% (допустимо округление до целых процентов).

Максимально за задание 2 балла.

3.3. Логические задачи.

3.3.1. «Романтики».

Кто-то перемешал посылки и заключение правильного силлогизма. Помогите восстановить его: найдите высказывание, которое логически следует из двух остальных.

А. Некоторые депутаты не пишут стихи.

В. Все романтики пишут стихи.

С. Некоторые депутаты не романтики.

Ответ: С

1 балл за правильный ответ

3.3.2. «Прокурор».

Прокурор перестал возражать против инициативы по прекращению противодействия уклонению от отказа следовать запрету на использования служебных автомобилей в личных целях. **Означает ли это, что он поддерживает нецелевое использование служебных автомобилей? Обоснуйте свой ответ**

Ответ: Нет, не означает.

Обоснование (один из возможных вариантов): отрицаний 7, значит, после сокращения одно останется.

Прокурор перестал возражать против инициативы по прекращению противодействия уклонению от отказа следовать запрету на использования служебных автомобилей в личных целях.

Максимальная оценка: 2 балла. В том числе:

- 1 балл за правильный ответ
- 1 балл за обоснование

3.3.3. «Незадачливый шпион».

Три союзные спецслужбы — британская, французская и американская — давно разыскивают опасного международного шпиона Де Бошира. Каждая спецслужба заинтересована найти его первой и не очень хочет делиться с остальными собранной информацией. Все знают, что британцам известен

только город, французам — только улица, американцам — только номер дома. Узнав, что ради его поимки представители всех трех спецслужб собрались на рабочую встречу, Де Бошир захотел подразнить их и прислал список из десяти адресов:

1. Аугсбург, Фридрихштрассе, 10
2. Аугсбург, Рингштрассе, 13
3. Базель, Марктштрассе, 4
4. Базель, Вильгельмштрассе, 25
5. Вена, Рингштрассе, 4
6. Вена, Фридрихштрассе, 12
7. Вена, Вильгельмштрассе, 10
8. Гейдельберг, Марктштрассе, 12
9. Дюссельдорф, Карлштрассе, 25
10. Дюссельдорф, Фридрихштрассе, 4

«Из этих адресов только один настоящий, — заявил шпион, — и именно там я в данный момент нахожусь. Поймайте меня, если сможете!»

Несколько секунд специалисты молча изучали список.

— Я уверен, что никто из вас не знает верный адрес, — произнес британец. — А вы?

Француз и американец незамедлительно кивнули — каждый из них пришел к аналогичному выводу. Они считали делом чести не лгать друг другу, хотя и не спешили выкладывать все карты на стол.

Поразмыслив о последней фразе еще немного, все трое вдруг абсолютно синхронно, не сговариваясь, записали в своих блокнотах один и тот же адрес. В тот же день на указанном месте незадачливый Де Бошир был пойман.

По какому адресу скрывался шпион? Как они узнали об этом? Обоснуйте свой ответ с помощью логических рассуждений.

Ответ: (7) Вена, Вильгельмштрассе, 10

Обоснование (один из возможных вариантов):

Общая идея: поскольку каждый уверен, что все остальные не знают адрес, надо вычеркнуть такие адреса, которые не давали бы подобную уверенность. Поставим знак «@»¹ возле каждого уникального элемента, а затем вычеркнем все строчки, содержащие хотя бы один элемент, встречающийся в @-строчках.

¹ Или любой другой знак, какой кому удобнее.

Пример обоснования:

- 1) Если в адресе есть уникальный элемент — город, улица или номер дома, — то человек, знающий этот элемент, уже знал бы весь адрес. А они не знают. Следовательно, можно вычеркнуть строчки 8 (с Гейдельбергом), 9 (с Карлштрассе) и 2 (с домом 13).

(1) Аугсбург,	Фридрихштрассе,	10
(2) Аугсбург,	Рингштрассе	13 @
(3) Базель,	Марктштрассе	4
(4) Базель,	Вильгельмштрассе	25
(5) Вена,	Рингштрассе	4
(6) Вена,	Фридрихштрассе	12
(7) Вена,	Вильгельмштрассе	10
(8) Гейдельберг @,	Марктштрассе	12
(9) Дюссельдорф, Карлштрассе @		25
(10) Дюссельдорф,	Фридрихштрассе	4

- 2) В списке только один уникальный город — Гейдельберг (если бы это был верный город, британец уже знал бы весь адрес). Вместе с ним в адресе идут Марктштрассе и дом 12. Следовательно, если бы верной улицей была Марктштрассе или верным домом был бы дом 12, француз и американец не были бы уверены, что британец не узнал уже весь адрес в целом. А они уверены. Вычеркиваем строчки 4 (с Марктштрассе) и 6 (с домом 12).

(1) Аугсбург,	Фридрихштрассе,	10
(2) Аугсбург,	Рингштрассе	13 @
(3) Базель,	Марктштрассе	4
(4) Базель,	Вильгельмштрассе	25
(5) Вена,	Рингштрассе	4
(6) Вена,	Фридрихштрассе	12
(7) Вена,	Вильгельмштрассе	10
(8) Гейдельберг @,	Марктштрассе	12
(9) Дюссельдорф, Карлштрассе @		25
(10) Дюссельдорф,	Фридрихштрассе	4

- 3) В списке только одна уникальная улица — Карлштрассе (если бы это была верная улица, француз уже знал бы весь адрес). Вместе с ним в адресе идут Дюссельдорф и дом 25. Следовательно, если бы верным городом был Дюссельдорф или верным домом был бы дом 25, британец и амери-

канец не были бы уверены, что француз не узнал уже весь адрес в целом. А они уверены. Вычеркиваем строчки 10 (с Дюссельдорфом) и 4 (с домом 25).

(1) Аугсбург,	Фридрихштрассе,	10
(2) Аугсбург,	Рингштрассе	13 @
(3) Базель,	Марктштрассе	4
(4) Базель,	Вильгельмштрассе	25
(5) Вена,	Рингштрассе	4
(6) Вена,	Фридрихштрассе	12
(7) Вена,	Вильгельмштрассе	10
(8) Гейдельберг @,	Марктштрассе	12
(9) Дюссельдорф ,	Карлштрассе @	25
(10) Дюссельдорф ,	Фридрихштрассе	4

4) В списке только один уникальный номер дома — 13 (если бы это был верный номер, американец уже знал бы весь адрес). Вместе с ним в адресе идут Аугсбург и Рингштрассе. Следовательно, если бы верным городом был Аугсбург или верной улицей Рингштрассе, британец и француз не были бы уверены, что американец не узнал уже весь адрес в целом. А они уверены. Вычеркиваем строчки 1 (с Аугсбургом) и 5 (с Рингштрассе).

(1) Аугсбург ,	Фридрихштрассе,	10
(2) Аугсбург ,	Рингштрассе	13 @
(3) Базель,	Марктштрассе	4
(4) Базель,	Вильгельмштрассе	25
(5) Вена,	Рингштрассе	4
(6) Вена,	Фридрихштрассе	12
(7) Вена,	Вильгельмштрассе	10
(8) Гейдельберг @,	Марктштрассе	12
(9) Дюссельдорф ,	Карлштрассе @	25
(10) Дюссельдорф ,	Фридрихштрассе	4

5) Методом исключения, верный адрес (7): Вена, Вильгельмштрассе 10

Максимальная оценка: 8 баллов. В том числе:

- 4 балла за правильный ответ.
- По 1 баллу за каждый шаг обоснования 1-4 (или аналогичный им).

4. Выполните задания

4.1. Ученику было дано задание рассказать о том, что такое авторитаризм. Но он не справился с заданием. Найдите ошибки в ответе и исправьте их.

Авторитаризм характерен для государств, в которых у власти стоит диктатор или несколько диктаторов. Подконтрольными государству оказываются все сферы жизни общества. Для осуществления тотального контроля власть прибегает к террору. О свободе граждан в таком государстве не может быть и речи. Проявлением свободы в таком государстве можно считать лишь наличие реальной политической оппозиции.

Ответ: Авторитаризм характерен для государств, в которых у власти стоит диктатор или несколько диктаторов. Подконтрольными государству оказываются все сферы жизни общества (экономика, культура, религия могут развиваться без вмешательства государства). Для осуществления тотального контроля власть прибегает к террору (для авторитаризма не характерен террор и тотального контроля нет – см. выше). О свободе граждан в таком государстве не может идти речи (автономия личности возможна в неполитических сферах). Проявлением свободы в таком государстве можно считать лишь наличие реальной политической оппозиции (реальной политической оппозиции при авторитаризме нет).

За каждую верно указанную ошибку – 1 балл. Максимально за задание 4 балла.

4.2. Ниже приведен отрывок из политического трактата знаменитого мыслителя.

«Но хотя люди, когда они вступают в общество, отказываются от равенства, свободы и исполнительной власти, которыми они обладали в естественном состоянии, и передают их в руки общества, с тем чтобы в дальнейшем этим располагала законодательная власть в той мере, в какой этого будет требовать благо общества, все же это делается каждым лишь с намерением как можно лучше сохранить себя, свою свободу и собственность (ведь нельзя предполагать, чтобы какое-либо разумное существо сознательно изменило свое состояние на худшее). Власть общества или созданного людьми законодательного органа никогда ни может простираться далее, нежели это необходимо для общего блага; эта власть обязана охранять собственность каждого, не допуская тех неудобств, о которых говорилось выше и которые делали естественное состояние столь небезопасным и ненадежным. И кто бы ни обладал законодательной или верховной властью в любом государстве, он обя-

зан править согласно установленным постоянным законам, провозглашенным народом и известным народу, а не путем импровизированных указов...»

4.2.1. О какой теории происхождения государства идет речь в тексте?

4.2.2. О каком основополагающем принципе существования правового государства рассуждает мыслитель?

4.2.3. Найдите и выпишите отрывки из текста, которые подтверждают правильность ваших ответов.

4.2.1. Теория происхождения государства – договорная (1 балл).

4.2.2. принцип существования правового государства – верховенство закона (1 балл).

4.2.3. Основания: «Но хотя люди, когда они вступают в общество, отказываются от равенства, свободы и исполнительной власти, которыми они обладали в естественном состоянии, и передают их в руки общества, с тем чтобы в дальнейшем этим располагала законодательная власть в той мере, в какой этого будет требовать благо общества, все же это делается каждым лишь с намерением как можно лучше сохранить себя, свою свободу и собственность (договорная теория) (ведь нельзя предполагать, чтобы какое-либо разумное существо сознательно изменило свое состояние на худшее). Власть общества или созданного людьми законодательного органа никогда ни может простирается далее, нежели это необходимо для общего блага; эта власть обязана охранять собственность каждого, не допуская тех трех неудобств, о которых говорилось выше и которые делали естественное состояние столь небезопасным и ненадежным. И кто бы ни обладал законодательной или верховной властью в любом государстве, он обязан править согласно установленным постоянным законам, провозглашенным народом и известным народу, а не путем импровизированных указов (верховенство закона)...»

За каждое верно найденное в тексте основание – 1 балл.

Максимально за задание — 4 балла.

5. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

- «Правда груба и холодна, и в ней всегда скрыт тонкий яд [...]]» (Максим Горький).
- «[...] всегда отличался бесплодностью и бессилием» (Иван Сергеевич Тургенев).
- «[...] страшит только жалкие умы» (Густав Флобер).
- «[...] — начало веры» (Оскар Уальд).
- «Она ни во что не верит, и лишь [...] мешает ей стать атеисткой» (Жан-Поль Сартр)
- «[...] — это крепость, возведенная гордостью на границах знания и невежества» (Пьер Буаст).

5.1. Что это за понятие?

5.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

Ответ: Скептицизм

1 балл за определение понятия, до 2-х баллов за грамотно выстроенное обоснование.

Максимально — 3 балла.

6. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

Ниже даны разные типы визуальной продукции.

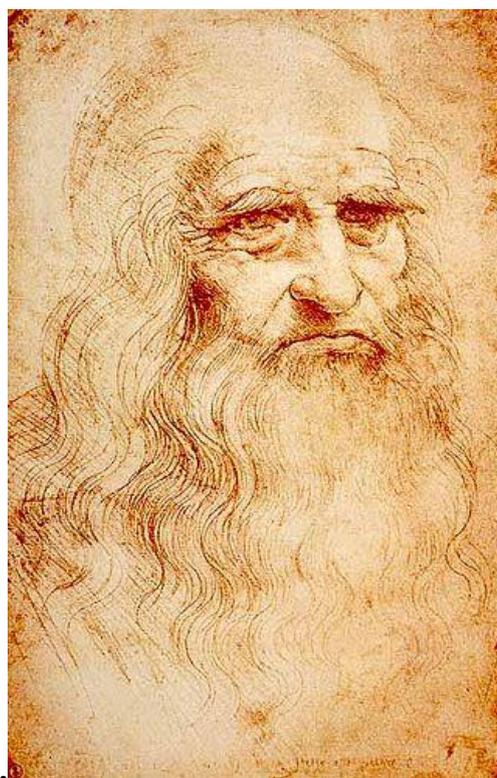
6.1. Распределите их в три группы так, что количество изображений в каждой группе было равным.

6.2. Запишите для каждой группы одно поясняющее предложение о том, как можно использовать продукцию подобного типа.

6.3. Одно изображение является исключением. Укажите его и обоснуйте свое решение.



А.



Б.



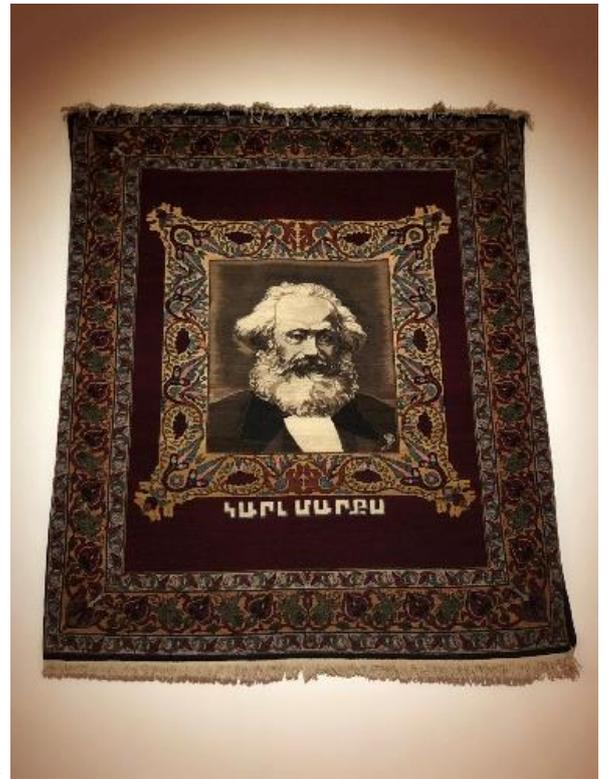
В.



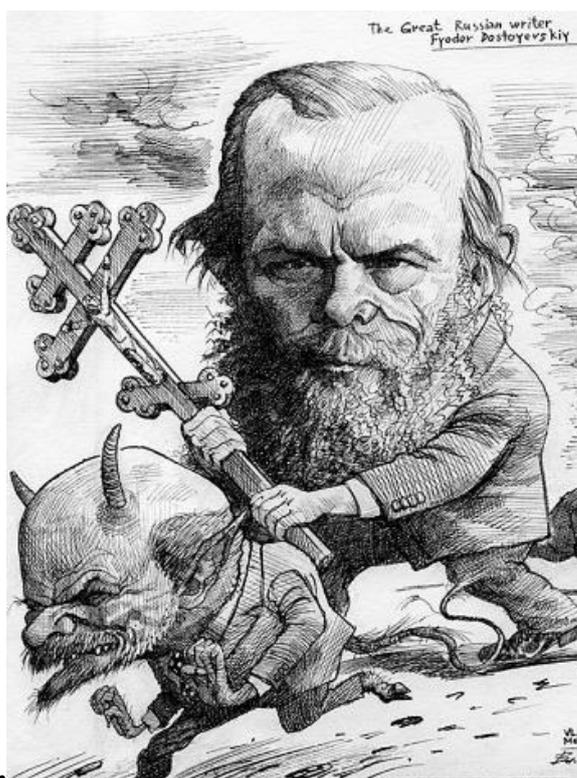
Г.



Д.



Е.



Ж.

З



И.



К.

Ответ:

6.1. и 6.2.:

Ответ:

Группа 1. Б, Д, И. Автопортрет. Используется, чтобы показать собственное мастерство художника и/или экспериментировать с возможностями художественного изображения

0,5 балла за ВСЕ правильные буквы и 0,5 балла за определение группы, 1 балл за верное указание функции.

Группа 2. А, В, Ж. Карикатура/шарж. Используется, ради публичного (журнальные публикации) комического эффекта — т. е. чтобы зрители посмеялись над публичной персоной/социально-политической проблемой и т.п.

0,5 балла за ВСЕ правильные буквы и 0,5 балла за определение группы, 1 балл за верное указание функции.

Группа 3. Г, З, К. Агитационный плакат. Используется в качестве инструмента пропаганды (массовая печатная продукция) и привлечения внимания людей к социальной проблеме и т.п.

0,5 балла за ВСЕ правильные буквы и 0,5 балла за определение группы, 1 балл за верное указание функции.

Исключение: Е — единственный предмет декоративно-прикладного искусства (ковёр ручной работы), используется как мемориальный и презентационный объект (1 балл).

Возможны иные близкие по смыслу формулировки предложений с обоснованиями.

Максимально за задание 7 баллов.

7. Проанализируйте фрагменты текстов и таблицы и ответьте на поставленные вопросы.

Снижение активности и ценности чтения в современном российском обществе не вызывает сомнений. Этот процесс идет в течение длительного времени, затрагивает в той или иной степени все социальные группы. То, что читают меньше, показывают многочисленные исследования, основанные на опросах общественного мнения. В 2014 году, как и двумя годами раньше, только 20% россиян указали, что они читают постоянно или часто, изредка этим занимаются 43%, а не читают вообще 37%.

А одна из лекций социолога Бориса Дубина так и называется «Прощание с книгой». Процесс этого прощания воспринимается обществом достаточно драматически, как окончательный уход со сцены интеллигенции в качестве авторитетной группы, и как переход к какой-то новой ценностной ситуации, где книги уже не играют роли основания культуры. Народ должен читать больше, иначе ему грозит полная деградация, для этого надо продвигать книгу и чтение.

Современная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением. Такое положение сопряжено с большим социальным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненно значимой информации, без него немислима интеграция личности в многонациональную и многослойную российскую культуру, по-

нимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, т.е. ценностей, норм, традиций, образования, характеризующих общество.

В то же время от уровня культурной компетентности граждан во многом зависят экономика, политика, национальная безопасность и конкурентоспособность страны». Иными словами, не будет активного чтения «общественно полезной литературы», России грозит окончательная потеря своей конкурентоспособности, а это угроза национальной безопасности.

Нам представляется, что такой подход, базирующийся на сверхценности книги и чтения, мало релевантен не только в современной ситуации, но и в принципе не верен, поскольку снимает ответственность со всех социальных институтов, за исключением одного.

В 2010 году мы попытались обнаружить группу, для которой книга остается высокой ценностью, и проанализировать, с помощью каких книг молодые интеллектуалы предъявляют себя в **референтной группе (1)**, насколько они ориентированы на новое или традиционное и прочее. При этом мы использовали данные о прочитанных книгах, которые разместили на своих личных страницах в социальной сети ВКонтакте около 700 студентов и выпускников ведущих столичных вузов. Не вызывало сомнения, что это очень узкая группа, ценности и читательское поведение которой существенно отличаются от основной части их сверстников.

Как оказалось, лишь незначительная часть молодежи указывает свои любимые книги и писателей в личных карточках. Если у молодых интеллектуалов такая информация представлена в половине случаев, то среди всей российской молодежи, участников сети ВКонтакте, таких оказалось только 9%, что указывает на существенную разницу в интересе к чтению и в ценности литературы. Наибольшее количество таких упоминаний типично для молодых жителей Дальнего Востока (в Хабаровске и Владивостоке книги упоминаются в 12–13% карточек, а в Петропавловске-Камчатском — в 20%), а также на севере (в Норильске — 17,6%). Обращает на себя внимание, что в довольно большом количестве личных карточек директория «чтение» заполнялась, но их владельцы выражали негативное отношение к чтению: «Не читаю!», «Не люблю читать», «Ненавижу книги!», «Достали этими книгами!» и пр. Создавалось впечатление, что у некоторых молодых людей книги ассоциируется с чем-то настолько навязанным школой и семьей, что просто пропустить эту строчку в своей «визитной карточке» им казалось мало. С другой стороны, поскольку эта информация видна их друзьям, да и случайным посетителям страницы, то это тоже самопрезентация, причем в качестве человека, свободного от навязываемых обществом условностей.

(Любовь БОПУСЯК. Любимые авторы, любимые книги: что читает современная молодежь. По данным анализа сети ВКонтакте)

Почему российские школьники показывают такие слабые результаты в чтении в исследовании PISA? Какие факторы прямо или косвенно влияют на успех в решении задач PISA? Чем в большей степени определяется **читательская грамотность (2)**: характеристиками семьи, школы или особенностями самого ребенка? Может ли школа компенсировать влияние семьи? Ответы на эти вопросы принципиально важны с точки зрения формирования национальной политики в области образования, поскольку показатели PISA фиксируют способность выпускника школы соответствовать требованиям современного мира, успешно функционировать в обществе. Источником данных о возможных факторах, сопряженных с успешностью детей в решении задач, могут служить анкеты PISA, которые собирают информацию о семье ученика (анкета ученика) и о школах, в которых проводится исследование (анкета администрации).

Одним из наиболее значимых факторов, определяющих школьные достижения, являются характеристики семьи учащегося. Получаемая из анкет учеников информация об образовании их родителей, профессии родителей, наличии в семье тех или иных ресурсов, иммигрантском статусе, языке общения и т. п. сводится в несколько основных индексов (индекс образовательных ресурсов, индекс материальных ресурсов и т. д.), среди которых индекс социально-экономического статуса (СЭС) семьи является базовой семейной характеристикой в международных отчетах OECD. Индекс СЭС объединяет данные о профессиональном и образовательном статусе родителей и о материальном положении семьи. Один из главных выводов, сделанных за все годы исследований, состоит в том, что существует значимая связь между уровнем достижений в PISA по всем трем оцениваемым областям и СЭС семьи. Сила этой связи варьирует от страны к стране, однако ни в одной стране, участвовавшей в исследовании, не выявлено отсутствия связи между достижениями ученика и СЭС его семьи.

(Ю. В. Кузьмина, Ю. А. Тюменева. Читательская грамотность 15-летних школьников: значимость семейных, индивидуальных и школьных характеристик)

Таблица. Значимость семейных и личностных факторов для показателей читательской грамотности

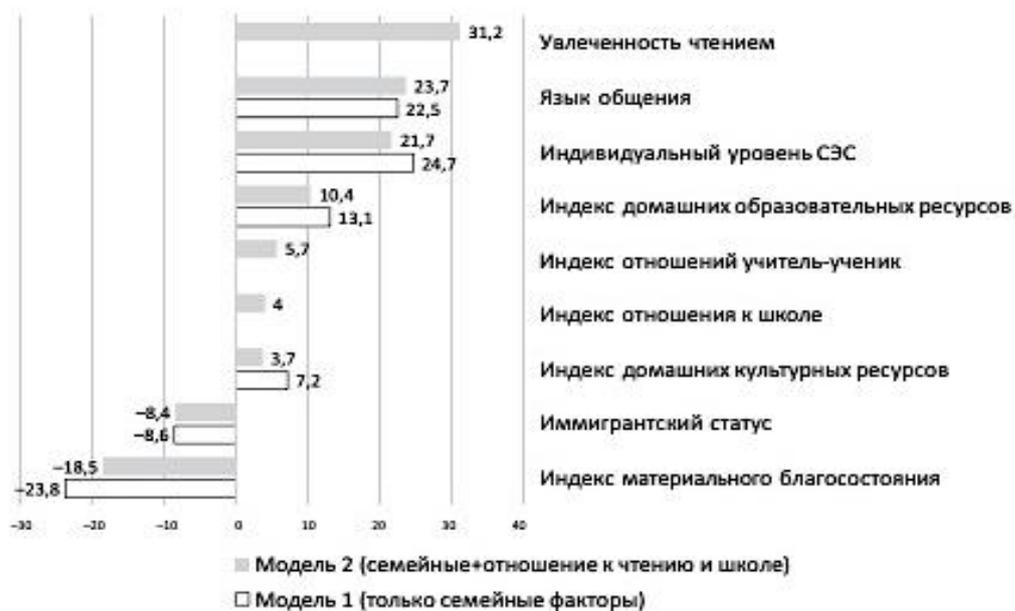


График 1. Результаты российских учащихся по международной шкале



График 2. Результаты 15-летних российских учащихся по читательской грамотности



Проанализируйте фрагменты *текстов, таблицу и графики* и ответьте на вопросы.

7.1. Можно ли на основании приведенных в *тексте 1, таблице и графиках* данных сделать вывод о том, что в России происходит системный кризис читательской культуры? Аргументируйте свой ответ.

Ответ: *На основании приведенных в *тексте 1, таблице и графиках* данных такой вывод сделать нельзя (1 балл). Так как данные, полученные на основе анализа социальной сети ВКонтакте невозможно распространить на все без исключения категории молодежи (1 балл). Данные PISA также не подтверждают падение уровня читательской грамотности (1 балл).*

Всего – 3 балла.

7.2. Какие два подхода к решению проблемы снижения интереса к чтению указаны в *текстах 1 и 2*. Какой из них, вы считаете наиболее эффективным? Свой ответ обоснуйте.

Ответ: 1-й подход:

Народ должен читать больше, иначе ему грозит полная деградация, для этого надо продвигать книгу и чтение.

ИЛИ

Активное чтение «общественно полезной литературы» — подход, базирующийся на сверхценности книги и чтения, снимающий ответственность со всех социальных институтов, за исключением одного.

2-й подход:

Вовлеченность родителей в процесс развития читательской грамотности.

При обосновании эффективности 1-го подхода может быть указано:

Трансформация ценностных ориентиров может простимулировать повышение интереса к чтению, в том числе этому может способствовать внедрение моды на чтение через социальные сети.

При обосновании эффективности 2-го подхода может быть указано:

Пример родителей является определяющим фактором при формировании отношения к чтению.

2 балла за верное указание подходов, 1 балл за обоснование выбранного подхода. Всего – 3 балла.

7.3. В тексте 2 в качестве основного метода исследования указано анкетирование, какие иные методы могут быть использованы для оценки уровня читательской грамотности? Приведите не менее двух возможных методов и обоснуйте свой выбор.

Ответ:

Интервью и фокус-группы позволяют оценить отношение к чтению, выявить причины желания/нежелания читать и пр.

Моделирование позволяет спрогнозировать развитие ситуации с читательской грамотностью.

Могут быть указаны иные методы и приведены иные обоснования.

Всего 2 балла за верно указанные методы и их обоснование.

7.4. Дайте определения всем выделенным в текстах терминам.

Ответ:

***Референтная группа** — эталонная группа, представленная в сознании индивида группа людей, нормы и ценности которой выступают для него эталоном.*

***Читательская грамотность** — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для достижения своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.*

1 балл за каждое верно сформулированное определение. Всего 2 балла.

7.5. Что в большей степени определяет читательскую грамотность: семейные характеристики или отношение самого ребенка к чтению и школе, т. е. его вовлеченность? Для ответа используйте данные *Таблицы*.

Ответ: *По итогам анализа можно сделать вывод, что из всех семейных и личностных характеристик наиболее значимым фактором прогнозирования читательской грамотности является увлеченность ребенка чтением*

(1 балл), но семейные характеристики имеют больший суммарный эффект (1 балл) и, таким образом, являются более значимыми, чем единичный фактор вовлеченности ребенка в чтение или учебу (1 балл).

Всего 3 балла.

Максимально за задание – 13 баллов.