

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (**ö**) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.
2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (**Месут**)? При каком условии?

Модель ответа:

1. Носители русского языка могут произносить в начале этой фамилии звуки [э], [о], пытаюсь передать особенности звучания иностранного слова. Однако звуки [э], [о] не свойственны русскому языку в безударном положении, поэтому на месте [э] в начале слова в действительности чаще всего произносится [и], а на месте [о] — [а].
2. Также возможен звук [ы] после твёрдого [т] на конце имени **Месут** при условии, что изолированно в начале фамилии произносится [э] или [и].

Критерии оценивания:

1. За указание звуков [э] и [о] — по 1 баллу (всего 2 балла). За указание на то, что [э], [о] передают особенности звучания иностранного слова, — 1 балл (если участник приводит данную аргументацию только к одному из звуков — 0,5 балла). Всего **3 балла**.

За указание на то, что звуки [э], [о] не свойственны русскому языку в безударном положении, — 1 балл (если участник приводит данную аргументацию только к одному из звуков — 0,5 балла). За указание на то, что на месте [э] произносится [и], а на месте [о] — [а], — по 2 балла (всего 4 балла). Если участник указывает только звуки [и], [а], не аргументируя свой ответ, — по 1 баллу за звук (всего 2 балла). **Всего 5 баллов.**

2. За звук [ы] — 2 балла. За верно названное условие — 2 балла. За указание на то, что звук [ы] при указанном условии возможен после твёрдого [т] на конце имени **Месут**, — 1 балл. **Всего 5 баллов.**

Итого: максимум 13 баллов.

ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем (\neg для приставки, \cap для корня, \wedge для суффикса и \square для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном** этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как $\neg 3 \cap 3 \wedge 2 \square 0$ (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по **одному** примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфематики это связано.

Примечание.

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1.	$\cap 2 \square 3$	
2.	$\neg 1 \cap 2 \wedge 1 \square 1$	

3.	$\neg 4 \cap 2 \Delta 1 \square$	
4.	$\cap 1$	
5.	$\cap 3$	
6.	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	
7.	$\neg \neg \cap$	

Модель ответа:

	Схема	Примеры или объяснение их отсутствия
1.	$\cap 2 \square 3$	<i>львами, злomu, двумя</i> и др.
2.	$\neg 1 \cap 2 \Delta 1 \square 1$	<i>спела, смыты, сдаю</i> (при трактовке [й] как суффикса) и др.
3.	$\neg 4 \cap 2 \Delta 1 \square$	<i>передала, переданы, передача</i> и др.
4.	$\cap 1$	<i>в, у, а</i> и др.
5.	$\cap 3$	<i>чуть, про, или</i> и другие неизменяемые (и потому не имеющие окончания) слова с корнем из трёх звуков
6.	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	таких слов нет, так как в русском языке не выделяются нулевые приставки
7.	$\neg \neg \cap$	<i>невмочь, наотмашь, вразрез</i> и другие наречия

Критерии оценивания:

За любой корректный пример в каждом из пп. 1–5 — по 1 баллу. Всего **5 баллов**.

За указание на невозможность примеров в п. 6 — 1 балл, за корректное обоснование — 1 балл. Всего **2 балла**.

За любой корректный пример в п. 7 — **2 балла**.

Во всех пунктах задания в тех случаях, если участник приводит в строке таблицы более одного примера, оценивается только один. При этом, если среди них имеются неверные ответы, то за пункт задания ставится 0 баллов.

Примечание 1.

В русском языке возможны ситуации, в которых корректное морфемное членение слова возможно продемонстрировать **только** в его фонетической транскрипции. Так, например, схеме 2 удовлетворяет словоформа *сдаю* [з|да|й|у́], где [й] — суффикс; схеме 3 — словоформа *передаю* [п'ир'и|да|й|у́], где [й] — также суффикс, и др.

Подобные примеры следует оценивать как **верные**, но **только** в том случае, если участник **явно** демонстрирует понимание этой особенности, приводя транскрипцию всего слова или нужной его части или же явно описывая «скрытую» орфографией морфонологическую структуру слова. Предельной точности транскрипции остальной части слова при этом требовать не следует.

Примечание 2.

Финаль *-ть* в инфинитивах глаголов может засчитываться и в качестве суффикса, и в качестве окончания.

Итого: максимум 9 баллов.

ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -і»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость*, *свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь*, *нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -јо» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звукосочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -і, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -јо. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -і.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -јо, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа *-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить*,

заноза). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить* – *вожу*, *носить* – *ношу*, *любить* – *люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять*, *медведь*, *голубь*, *червь*, *гость*, если бы относились к типу склонения на -jо? Объясните своё решение.

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *вопль*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

Модель ответа:

1. Если бы эти существительные относились к типу склонения на -jо, то последние согласные их основ видоизменились бы под влиянием [й]. Слова могли бы выглядеть следующим образом: *зять* — *зяч* или *зяц* (как в *платить* — *плачу*, *светить* - *освещать*), *медведь* — *медвеж* или *медвеждь* (как в *видеть* — *вижу*, *страдаю* — *стражду*), *голубь* — *голубль* (как в *рубить* — *рублю*), *червь* — *червьль* (как в *ловить* — *ловлю*), *гость* — *гощ* (как в *свистеть* – *свищу*).

2. Фонетические изменения основы в словах *вождь* и *вопль* показывают, что эти слова относились к типу склонения на -jо: *вод-* (как в *водитъ*) + [й] = *вождь*; *воп-* (как в *вопитъ*) + [й] = *вопль*. Если бы слова *вождь* и *вопль* относились к типу склонения на -i, то фонетического изменения не случилось бы, и они выглядели бы так: *вождь* — *водь*, *вопль* — *вопь*.

Примечание для проверяющих.

Задание проверяет не знание праславянских фонетических процессов, а умение работать с материалом морфологических (исторических) чередований современного русского языка.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что слово *зять* могло бы выглядеть как *зяч* или как *зяц*, — по 0,5 балла (всего 1 балл). За доказательства к каждому из вариантов — по 0,5 балла (всего 1 балл). Всего **2 балла**.

За указание на то, что слово *медведь* могло бы выглядеть как *медвеж* или как *медвеждь*, — по 0,5 балла (всего 1 балл). За доказательства к каждому из вариантов — по 0,5 балла (всего 1 балл). Всего **2 балла**.

За указание на то, что слово *голубь* могло бы выглядеть как *голубль*, — 0,5 балла. За доказательство — 0,5 балла. Всего **1 балл**.

За указание на то, что слово *червь* могло бы выглядеть как *червьль*, — 0,5 балла. За доказательство — 0,5 балла. Всего **1 балл**.

За указание на то, что слово *гость* могло бы выглядеть как *гощ*, — 0,5 балла. За доказательство — 0,5 балла. Всего **1 балл**.

Всего 7 баллов.

2. За указание на то, что слова *вождь* и *вопь* относились к типу склонения на $-j\sigma$, — 1 балл. За верную аргументацию — 2 балла. За указание на то, что слово *вождь* выглядело бы как *водь*, если бы относилось к склонению $-i$, — 1 балл. За указание на то, что слово *вопь* выглядело бы как *вопь*, если бы относилось к склонению $-i$, — 1 балл.

Всего 5 баллов.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — _____ и _____. Оба обозначают покатуую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова _____ и _____, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — _____ — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении _____ со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на _____ (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего

скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения _____ славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время _____ (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе _____ (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении _____, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол _____, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное _____ (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: _____ ‘опираться на что-либо’ (от глагола _____ ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем _____ называет железный лист, закрывающий топку печи.

*Толстой Никита Ильич (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

Модель ответа:

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — **наклон** и **склон**. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомому существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова

наклонение и **склонение**, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — **поклон** — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении **идти (допустимо: ехать) на поклон (допустимо: с поклоном)** со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть **наклоняемся**, или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения **клятвы** славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время **клянутся** обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе **проклинать**.

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении **преклонить / преклонять (допустимо: склонить / склонять) колена**, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол **клянчить**, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное **кляча** (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: **прислоняться** ‘опираться на что-либо’ (от глагола **приклоняться** ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем **заслонка** называет железный лист, закрывающий топку печи.

Критерии оценивания:

За слова *наклон, склон, наклонение, склонение, поклон, наклоняемся, клятвы, клянутся, проклинать, клянчить, кляча, приклоняться, прислоняться, заслонка* — по 1 баллу. Всего **14 баллов**.

За выражения *идти (допустимо: ехать) на поклон (допустимо: с поклоном), преклонить / преклонять (допустимо: склонить / склонять) колена* — по 1 баллу. Всего **2 балла**.

Итого: максимум 16 баллов.

ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, **деля** с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой **деля**?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Служать меня! Будем иметь маленький разговор. (*К Михайле.*) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходиль в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривень на лѣто, мира **дѣля**, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того **дѣля** грѣха заплатить серебра литръ ѣ по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и баше была черницею, юже бѣ привель отець его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы **дѣля** лица ея.

«Повесть временных лет»

Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строка: *припав окладу ко вспаленными устами.*

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово *богадельня*.

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово *богадельня*, используется синоним слова *деля* (**дѣля**), не родственный ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

4Б. При этом у слова *деля* (**дѣля**) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

Модель ответа:

1. В примере (1) **деля** является деепричастием / особой формой глагола *делить* и употреблено в значении ‘разделять, принимать участие в чём-либо вместе с другими’.

В примере (2) **деля** — искажённое существительное *дело* во мн. ч. в значении ‘дело, деловая надобность, потребность’. Искажение связано с тем, что говорящий (иностранец) не в полной мере владеет нормами русского языка, однако определить, какое перед нами слово, возможно по следующим признакам:

- в слове **деля** иностранец произносит вместо звука [л] — [л'] так же, как в зо[л']дат вместо со[л]дат, с[л']юшать вместо с[л]ушать, приходил[л'] вместо приходи[л];

- в сочетании **какой деля** отсутствует согласование так же, как в случае: *в ваша деревня* (вместо: *в вашу деревню*).

При этом установить то, что перед нами форма мн. ч. слова **дело**, помогает использование в предыдущей реплике данного слова в Д. п. мн. ч.

В примерах (3)–(5) **дѣля** во всех случаях предлог. В предложении (3) его значение ‘с целью, в целях’ (*ради мира, чтобы был мир*). В предложениях (4) и (5) его значение ‘из-за, по причине чего-либо’ (*по причине этого греха, из-за греха, из-за её красоты, за её красоту*).

2. Предлог *ко* в предложно-падежной конструкции *окладу ко* стоит **после** существительного, а не до него, как это бывает обычно: *к дому, за школой, но не *дому к, *школой за.*

Аналогичная ситуация с предлогом *деля* (**дѣля**) в примерах (3)–(5) — в предложно-падежной конструкции он может употребляться после существительных, а не перед ними, ср.: *мира деля — ради мира, красы деля лица — из-за красоты лица.*

В словосочетании *того деля греха* ('из-за того греха') предлог стоит перед существительным, но после местоимения, согласованного с ним, что также отступает от синтаксических норм современного языка, ср.: **тому к дому, *какой-то за школой.*

3. Слово *богадельня* образовано от конструкции *Бога деля* путём сращения с суффиксацией при помощи суффикса *-н-*.

4А. Современный аналог слова *деля* — это предлог *ради*, использующийся в аналогичной конструкции *Бога ради.*

4Б. Предлог *для.*

Критерии оценивания:

1. В примере (1): за верно указанную часть речи — 0,5 балла; за верно указанное значение — 0,5 балла. Всего **1 балл.**

В примере (2): за верно указанную часть речи — 0,5 балла; за верно указанное значение — 0,5 балла (всего 1 балл). За аргументацию: произношение [л'] вместо [л] — 0,5 балла, отсутствие согласования — 1 балл, за указание на употребление в предыдущей реплике слова *дело* в Д.п. мн.ч. — 1 балл (всего 2,5 балла). Всего **3,5 балла.**

В примерах (3)–(5): за указание на то, что часть речи — предлог, — по 0,5 балла (всего 1,5 балла). За верно указанное значение слова в каждом из случаев — по 0,5 балла (всего 1,5 балла). Всего **3 балла.**

Всего за п. 1 — 7,5 баллов.

2. За указание на то, что предлог *ко* стоит после существительного, а не перед ним, — 1 балл. За указание на то, что случай с *деля* является аналогичным, — 1 балл. За уточнение об особенностях конструкции *того деля греха* — 1 балл. Всего **3 балла.**

3. За указание на способ словообразования — 1 балл (за упоминание сращения — 0,5 балла, суффиксации — 0,5 балла). За указание словосочетания *Бога деля* как производящего — 1 балл. Всего **2 балла.**

4А. За указание слова *ради* — 1 балл, конструкции *Бога ради* — 1 балл. Всего **2 балла.**

4Б. За указание предлога *для* — **0,5 балла**.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,
Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

3. Родственным существительному *миг* является глагол _____ (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным _____ (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном _____ (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

Модель ответа:

1. Семантика выделенного слова в предложении (2) отличается от представленной в предложениях (1) и (3). Во всех трёх примерах мы можем заменить *мигом* на *в течение одного мига / секунды / минуты* (или любого другого краткого промежутка времени). Однако в примерах (1) и (3) *мигом* допускает также замену на наречия *быстро, сразу* и др. В предложении (2) подобная замена невозможна, так как в фрагменте **речь идёт о том, что герой не прищурил глаз даже на самый краткий промежуток времени, а не о том, насколько быстро он смыкал и размыкал веки в дороге.**

Из этого следует, что в примерах (1) и (3) **мигом** является наречием, так как в обоих случаях указывает на образ действия: *надела платье (как?) мигом* ‘очень быстро, сразу’, *лошадушки домчат (как?) мигом* ‘очень быстро, сразу’. В предложении (2) **мигом** не указывает на образ действия, оно лишь сообщает о промежутке времени, поэтому является существительным *миг* в форме Тв. п. ед. ч. *, а не наречием.

*Примечание для проверяющих.

Падеж и число приводить необязательно. Достаточно указания, что в предложении (2) **мигом** является существительным, а не наречием.

2. В предложении (4) **мигом** является существительным (начальная форма — *миг*). Слово *миг* в этом примере означает то же самое, что *мигание* ‘процесс действия по глаголу *мигать*’ / ‘быстрое, кратковременное соединение и размыкание век’. На то, что под словом *миг* в данном случае понимается именно смыкание и размыкание век как таковое (мигание), а не какой-либо краткий промежуток времени, указывает дополнение *глаза* (*мигом* = *миганием* (чего?) *глаза*).

Мигом глаза можно заменить устойчивым выражением *в мгновение ока*.

3. Родственным существительному *миг* является глагол **смежить**, который часто употребляется вместе с существительным **очи (допустимо: глаза / веки / вежды)**, когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном **жмурки**, называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

Критерии оценивания:

1. За указание на предложение (2) — 0,5 балла. За верное объяснение различий в семантике слова **мигом** в предложении (2) и предложениях (1) и (3) — 2 балла. За указание на то, что в примерах (1) и (3) **мигом** является наречием, — 1 балл, указывает на образ действия,

— 0,5 балла (всего 1,5 балла). За указание на то, что в примере (2) **мигом** является существительным, — 1 балл. За определение того, что **мигом** в примере (2) не указывает на образ действия, а лишь сообщает о промежутке времени, — 0,5 балла. Всего **5,5 баллов**.

2. За указание на то, что слово **мигом** является существительным — 0,5 балла (только при наличии указанной начальной формы). За указание на то, что в предложении (4) слово *миг* означает то же самое, что *мигание* / ‘процесс действия по глаголу *мигать*’ / ‘быстрое, кратковременное соединение и размыкание век’, — 1 балл. За корректное объяснение — 1 балл. За приведённое выражение *в мгновение ока* — 1 балл. Всего **3,5 балла**.

3. За слова *смежить* и *жмурки* — по 1 баллу (всего 2 балла). За слово *очи* (допустимо: *глаза, веки, вежды*) — 1 балл. Всего **3 балла**.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

Модель ответа:

1А. *Есть, суть*. Примеры: *Монарх есть единовластный правитель. Монархи суть единовластные правители.*

Как правило, *суть* употребляется в формах множественного числа, *есть* — в формах единственного числа.

1Б. Это частица *и*. Она выполняет выделительную функцию (имеет выделительное значение). Например: *Я и есть тот самый учитель. Этот мальчик и есть лучший в мире фокусник* (при устранении частицы конструкция «превращается» в книжную: *Я есть тот самый учитель.*).

1В. Это местоименно-определительные / определительные* придаточные предложения, в которых союзное слово (*какой, кто, что*) занимает позицию именной части составного именного сказуемого, например:

Полюби меня таким, какой я есть. Он принимает меня не за того, кто я есть.

***Примечание.**

От школьника не требуется знание термина *местоименно-определительное*, достаточно термина *определительное*.

2. В отличие от п. 1А, связка *есть* в этих случаях употребляется в обоих числах, а связка *суть* не употребляется:

Полюби их такими, какие они есть. Они и есть самые настоящие русские крестьяне.

Критерии оценивания:

1А. За указанные глагольные формы *есть* и *суть*, в том числе в составе предложений, — 1 балл (если одна из форм не названа — 0 баллов; если не составлены предложения — 0 баллов). За верно указанное грамматическое различие — 1 балл. Всего **2 балла**.

1Б. За верно указанную частицу — 1 балл. За верно описанное значение (функцию) частицы — 1 балл. За любой корректный пример — 1 балл. Всего **3 балла**.

1В. За верно указанный тип придаточных предложений (местоименно-определительные / определительные) — 1 балл. За корректный пример — 1 балл. Всего **2 балла**.

Всего за п. 1 — 7 баллов.

2. За указание на то, что форма *есть* в этих случаях употребляется в обоих числах, а глагольная форма *суть* не представлена, — **1 балл**.

Итого: максимум 8 баллов.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ дънии сватому по обычаю въ (1)ложьници молитвы ношныа свършающю, имѣаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашеся, и слыша въ съсоудѣ ономи нѣкотораго (2)поропцюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро сватъи оуразоумѣ¹ вѣсовьское (3)мечтание и сотвори³ молитвоу запрети¹ вѣсоу, хотиаше² во пострашити сватаго, но (4)приразивса³ твердому адмантоу, адманта не поколѣба¹ и самъ всеоукавъи (5)сѣтьресѣ¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение –ся (–са) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально ‘слепок, копия, отпечаток’, а сейчас имеющее значение ‘облик, подобие’, является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? _____

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: _____

В. Каково прямое значение слова *адамант*? _____
Что понимается под этим словом в данном контексте? _____

Г. Кто и почему имеется в виду под словом *вселукавый* в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

Модель ответа.

1.

(1) *Ложьница* — в данном слове выделяется корень *лож-*, слово относится к гнезду с корнем *-лег- / -леж- / -лог- / -лож- / -ляж-*, образовано с помощью суффикса *-ниц(а)* со значением места (для лежания, сна); лексическое значение — ‘спальня’, в данном контексте — ‘келья’.

(2) *Поропцующа* — в данном слове (это форма глагола *пороптать*) выделяется корень *ропц-*, слово относится к гнезду с корнем *-ропот- / -ропт- / -ропц-* ‘шум, гул, бормотание’, образовано при помощи приставки *по-* со значением смягчительного способа действия (действия, которое протекает слабо, непродолжительное время, время от времени); лексическое значение — ‘тихо шуметь или бормотать’.

(3) *Мечтание* — относится к гнезду с корнем *-мечт-*, образовано с помощью суффикса *-ниј(е)* со значением отвлечённого способа действия (суффикса для образования отвлечённого существительного) от глагола *мечтать*; так как это активное действие беса, то передать по-русски это можно при помощи слова *наваждение*.

(4) *Приразився* — форма глагола *приразиться*, относится к гнезду с корнем *-раз-* со значением ‘бить, ударять’; образован при помощи приставки *при-* со значением приближения; в возвратной форме глагол имеет значение ‘стукнуться, удариться, натолкнуться’.

(5) *Сътьрися* — в данном слове (это форма прошедшего времени глагола *сътьртися*) выделяется корень *-тьр-*, слово относится к гнезду с корнем *-тере- / -тр- / -тир-* (*тереть / тру / перетирать*); образовано при помощи приставки *съ-* со значением результативного способа действия (доведения до результата, нужного предела); метафорически (в переносном смысле) значит ‘уничтожить, сокрушить’; в данном случае элемент *-ся* является грамматическим средством выражения страдательного залога.

2.

А. *Образ.*

Б. *Стереть с лица земли* ‘уничтожить’.

В. Прямое значение — ‘алмаз’. Под словом *адамант* в данном контексте подразумевается сам святой, твёрдость его духа сравнивается с этим драгоценным камнем.

Г. Слово *вселукавый* буквально означает ‘самый лукавый, коварный’. Это слово в древней традиции нередко применяется по отношению к дьяволу, бесу. В основе слова *лукавый* лежит образ кривизны, изгиба (ср. *лука, лукоморье, излучина, отлучать, лук* и др.), что соотносится с обманом, хитростью, коварством.

3. Перевод.

Подойдя, святой быстро* понял, что это бесовское наваждение, и, сотворив молитву, запретил бесу; он (бес) хотел утратить святого, но, натолкнувшись на твёрдый алмаз, алмаза не поколебал, сам же лукавый (бес, дьявол) был сокрушён (уничтожен).

***Примечание к переводу.**

Наречие может грамматически относиться и к глаголу движения.

Критерии оценивания:

1.

(1) *Ложьница* — **4 балла.**

А. За верно выделенный корень (*-лож-*) — 0,5 балла. За 1–2 верно указанных варианта корня — 0,5 балла, за 3 и более — 1 балл. Всего 1,5 балла.

Б. За верно указанный суффикс — 0,5 балла. За верно указанное значение суффикса — 0,5 балла. Всего 1 балл.

В. За корректно сформулированное значение (исходя из морфемного состава) — 0,5 балла. За верно указанное значение в контексте — 1 балл. Всего 1,5 балла.

(2) *Поропцующа* — **4 балла.**

А. За верно указанный корень (*-ропц-*) — 0,5 балла. За 1–2 верно указанных варианта — 0,5 балла. За корректно определённое первоначальное значение корня — 1 балл. Всего 2 балла.

Б. За верно указанную приставку — 0,5 балла. За верно указанное значение приставки — 0,5 балла. Всего 1 балл.

В. За корректно сформулированное значение — 1 балл.

(3) *Мечтание* — **3,5 балла.**

А. За верно указанный корень (-мечт-) — 0,5 балла.

Б. За верно указанный суффикс — 0,5 балла. За верно указанное значение суффикса — 0,5 балла. Всего 1 балл.

В. За корректно сформулированное значение — 2 балла.

(4) *Приразився* — 4,5 балла.

А. За верно указанный корень (-раз-) — 0,5 балла. За корректно определённое первоначальное значение корня — 1 балл. Всего 1,5 балла.

Б. За верно указанную приставку — 0,5 балла. За верно указанное значение приставки — 0,5 балла. Всего 1 балл.

В. За корректно сформулированное значение — 2 балла.

(5) *Сътьресея* — 3,5 балла.

А. За верно указанный корень (-тьр-) — 0,5 балла. За 1–2 верно указанных варианта корня — 0,5 балла. Всего 1 балл.

Б. За верно указанную приставку — 0,5 балла. За верно указанное значение приставки — 0,5 балла. Всего 1 балл.

В. За корректно сформулированное значение — 1 балл. За верно указанное значение частицы -ся — 0,5 балла. Всего 1,5 балла.

Всего за п. 1 — 19,5 баллов.

2А. За верно указанное слово — 0,5 балла.

2Б. За верно указанное выражение — 1 балл.

2В. За верно указанное прямое значение — 0,5 балла. За указание на то, что под словом *адамант* в данном контексте подразумевается сам святой; твёрдость его духа сравнивается с алмазом, — 1 балл. Всего 1,5 балла.

2Г. За указание на то, что слово *вселукавый* нередко применяется по отношению к дьяволу, бесу, — 0,5 балла. За аргументацию (только при наличии хотя бы одного исторически однокоренного слова) — 0,5 балла. Всего 1 балл.

Всего за п. 2 — 4 балла.

3. За верный перевод — 1,5 балла.

Если хотя бы два слова из этого списка (*ложсьница, пороциюща, мечтание, приразився, сътьресея, адамант, вселукавый*) переведены неверно — минус 0,5 балла.

Если представлено неверное распределение субъектов (правильно: *святой запретил бесу, а бес хотел устрашить*) — минус 0,5 балла.

Если в переводе не учитывается грамматическая характеристика слов, которая объясняется в примечании к заданию, — минус 0,5 балла.

Итого: максимум 25 баллов.