



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ. 2018–2019 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

Задания, ответы и критерии оценивания

I. [40 баллов] ПАРОДИЯ и ПРАВДА.

1. [5 баллов] Дайте определение пародии.
2. [15 баллов] Перед вами фрагменты трёх стихотворений. Один из них представляет пародию на другие. Определите, какой из трёх текстов пародийный. Докажите своё мнение в небольшом рассуждении, анализируя тематику и стилистику текстов.
3. [5 баллов] Предположите пародируемого автора (авторов) и/или эпоху, в которую сочинены тексты.
4. [15 баллов] Сочините небольшой (4-10 строк) стихотворный текст о птичке в стиле эпохи.

A. ...С нежной ветки на другую
Перепархивает он
И подружку дорогую
Ждёт к себе со всех сторон.

Ждёт её... увы! но тщетно,
Знать, судил ему так рок!
Сохнет, сохнет неприметно
Страстный, верный голубок.

Он ко травке прилегает,
Носик в перья завернул;
Уж не стонет, не вздыхает;
Голубок... навек уснул!..

Б. ...Кудрявые верхи развесистых деревьев;
В сени их пастушок с овечкою стоящий;
На ветви голубок с подружкою своей
(Он дремлет, под крыло головку спрятав к ней) —
Ещё минута... вдруг иное представленье:
Сокрыли облака в кристалле Фебов зрак;
Там стелется один волнистый, сизый мрак...

В. Теперь посмотрим мы, как вьётся

Голубушка над голубком;
А сердце бьётся, жмётся, рвётся
И в грудь стучит, как молотком.
Голубчик выпустил, зная, душку,
Нет жизни в нём ни на полушку,
Уж носик съёжился его.
Овсянки, ласточки, синички,
Варакушки и прочи птички
Роняют слёзки на него.

Ответ

1. Слово *пародия* в переводе с греческого означает «*песня наоборот*». Приводим определение пародии из «Словаря литературоведческих терминов» С.П. Белокурова: «юмористическое или сатирическое подражание литературному произведению с целью его вышучивания, осмеяния. Известны П. как на отдельные художественные произведения или явления литературы, так и на творчество писателя в целом. Цель П. – “передразнивание” оригинала с целью приземлить его, высмеять».

Ср. определение в «Поэтическом словаре» А.Б. Квятковского: «жанр критико-сатирической литературы, основанный на комическом воспроизведении и высмеивании стилистических приёмов какого-либо писателя, на карикатурном подчёркивании и утрировке особенностей его писательской манеры».

2. Пародийный текст – текст В. Во всех текстах встречается образ голубка как символа чистоты, близости к природе, что свойственно сентиментальной лирике. В тексте А описывается трогательная и нежная любовь, омрачённая смертью, в тексте Б любовь представлена эмблематической картинкой голубя, спрятавшего голову под крыло подруги. В тексте В также описана смерть голубка, но она комически снижена благодаря выбранной низкой лексике: «выпустил душку», «нет жизни на полушку», «носик съёжился». Сравнение сердцебиения с ударами «молотка» (даже не «молота») также комично. Пародия заостряет, преувеличивает приёмы оригинала, вводя в текст большое количество образов птиц. Обращают на себя внимание уменьшительные суффиксы.

3. **Литературная эпоха – сентиментализм, конец XVIII – начало XIX вв.** Текст А – фрагмент стихотворения И.И. Дмитриева «Стонет сизый голубочек» (1792), текст Б – фрагмент стихотворения Н.М. Карамзина «Протей, или Несогласия стихотворца» (1798). Текст В – фрагмент стихотворения П.П. Сумарокова «Ода в громко-нежно-нелепо-новом вкусе» (1802), высмеивающая во второй своей части эпигонов Карамзина.

Пункты 1–3

Критерии оценивания	Баллы
Определение пародии: названы основные черты жанра	0–5
Пародия в ряду других текстов определена верно	5
Доказательства высказаны логично, подробно, грамотно	0–10
Предположения об эпохе и авторах правдоподобны (точное соответствие не требуется)	0–5
<i>Итого</i>	25

Пункт 4

Критерии оценивания	Баллы
Сочинённый текст посвящён птичке	до 3 баллов
Воспроизведена тематика, стилистика, художественные приёмы эпохи	до 12 баллов
<i>Итого</i>	15

II. [40 баллов] ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА.

Выберите для аналитической работы ИЛИ прозаический, ИЛИ стихотворный текст. Пишите связно, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 300–400 слов.

Вариант 1

Николай Сергеевич Тихонов (1896–1979)

ВСТРЕЧА

Он быстро шёл по обледелелому тротуару, погружённый в свои думы. Изредка он кидал взгляд на дома, тёмные, вечерние, зимние дома военного времени. Иногда он проходил мимо развалин, не замедляя шага. У одного только здания с широким входом он задержался невольно. В этом доме помещался Детский театр. Сколько шума, весёлой суеты, гама и радостных восклицаний знали эти стены! Сколько восторженных, сияющих глаз смотрели на сцену, какие овации вырывались из сердец маленьких зрителей и как дорожили этим детским вниманием взрослые – талантливые актёры этого прекрасного театра!

Теперь всё было пусто и мрачно. Только клочки афиш, обледелелые разноцветные куски бумаги трепал ветер, пробегающий по тёмной улице. Режиссёр вздрогнул и ускорил шаги. Он ясно представил себе артистов, ещё недавно весело шутивших, сидевших перед большими зеркалами, гримировавшихся, повторявших роли с таким же увлечением, с каким там, в зале, следили за их жизнью на сцене маленькие люди большого города.

Иные из этих артистов уехали, а иные... Он вспомнил с жестокой ясностью двух, которые работали в его бригаде на фронте. Какая простая стала жизнь! Они

сумели быть артистами в тесных блиндажах, где суровые, с обветренными лицами бойцы высоко ценили их искусство. Они выступали с площадки грузовика, среди больших снежных полян, они играли на пространстве в несколько метров в землянках. Они были весёлые, хорошие люди, простые сердца, и фамилии у них были простые: Семёнов, Емельянов... Они пробирались под визг мин, под оглушительный рёв снарядов по ходам сообщения, перебежками по полю на передовые, они не отступали перед опасностью.

Они умерли одновременно в тихое зимнее утро, и другие артисты с железной дисциплиной людей искусства без них провели бригадное выступление.

Режиссёр сам видел, как два чёрных смерча поглотили их и как покраснел снег на том месте. Да, всё стало просто, как этот тёмный город, который когда-то весь сиял и переливался огнями. Величественная простота вечера, тёмных зданий, пустынных улиц – и такая же простота жизни и смерти.

Режиссёр внезапно ускорил шаги, так как он увидел, как шедший впереди него пешеход покачнулся и стал взмахивать руками. Эти взмахи были похожи на слабые движения утопающего. Режиссёр добежал до него и подхватил под руку. Пешеход упал головой ему на плечо, и они так стояли несколько мгновений. Режиссёр увидел старика с исхудалым лицом, большими лихорадочными глазами, жадно глотавшего воздух широко открытым ртом.

Наконец старик, покачнувшись ещё раз, несколько пришёл в себя. Он взглянул на пришедшего к нему на помощь и сказал тихим хриплым голосом:

– Простите меня великодушно, я ослабел...

– Вы далеко живёте? – спросил режиссёр.

– Нет, – отвечал старик, опираясь на него, как на великана, и действительно, режиссёр казался великаном рядом с тщедушным, тонким, почти призрачным стариком. – Нет, – повторил старик. – Я живу вон в том доме, в конце улицы...

– Я провожу вас, – сказал режиссёр, – мне по дороге.

Он взял старика под руку, и они отправились.

Старик шёл вздыхая и что-то шепча. Режиссёр поддерживал его бережно, как больного отца. Так они молча, спотыкаясь на льдистом тротуаре, дошли до ворот дома, до подъезда, чёрного, как пещера.

Старик сказал: «Здесь» и прислонился к дверям подъезда. Режиссёр стоял против него. Старик медленно поднял голову, осмотрел улицу, взглянул на тёмное холодное небо и пристально всмотрелся в своего спутника.

– Молодой человек, – сказал он, и бледная тень улыбки появилась на его тонких, почти чёрных губах, – знаете ли вы, в каком городе вы живете?

Режиссёр молчал. Старик приблизил своё исхудалое лицо к его лицу.

– Вы живете в Илионе, – сказал старик громко.

– В Илионе, – повторил режиссёр, – почему вам пришла мысль сравнивать наш город с Троей древних?

– Простите меня, я – старик, я старый преподаватель древней истории... Я не знаю города, легенда о котором была бы так величественна, как легенда о Трое,

и только наш город сегодня – не кажется ли вам? – не только сравнялся с Илионом, но... – сказал он совсем тихо, – но и превысил его своим героизмом...

Режиссёр ответил не сразу. Они стояли друг против друга в безмолвной тишине у входа, чёрного, как пещера, и, как крепостные стены, поднимались дома вокруг них.

– Пожалуй, вы правы, – сказал режиссёр, – но в нашей Трое не будет троянского коня! Не будет – никогда!

Они горячо пожали друг другу руки, взаимно пожелали спокойной ночи и расстались.

(1942)

Вариант 2

Булат Шалвович Окуджава (1924–1997)

НОЧНОЙ РАЗГОВОР

– Мой конь притомился, стоптались мои башмаки.

Куда же мне ехать? Скажите мне, будьте добры.

– Вдоль Красной реки, моя радость, вдоль Красной реки, до Синей горы, моя радость, до Синей горы.

– А где ж та река, та гора? Притомился мой конь.

Скажите, пожалуйста, как мне проехать туда?

– На ясный огонь, моя радость, на ясный огонь, езжай на огонь, моя радость, найдёшь без труда.

– А где же тот ясный огонь, почему не горит?

Сто лет подпираю я небо ночное плечом...

– Фонарщик был должен зажечь, да фонарщик тот спит. Фонарщик-то спит, моя радость, а я ни при чём.

И снова он едет один без дороги во тьму.

Куда же он едет, ведь ночь подступила к глазам!..

– Ты что потерял, моя радость? – кричу я ему.

А он отвечает:

– Ах, если б я знал это сам...

(1962)

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную четырёх-балльную систему. Так, при оценке по первому критерию 0 баллов соответствуют «двойке», 5 баллов – «тройке», 10 баллов – «четвёрке» и 15 баллов – «пятерке». Безусловно, возможны промежуточные варианты (например, 8 баллов соответствуют «четвёрке с минусом»).

Критерии оценивания	Баллы
Наличие/отсутствие ошибок в понимании текста; последовательное и адекватное раскрытие смысла текста в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15	15
Композиционная стройность работы, её общая логика и стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
Наличие/отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
Общая грамотность (наличие/отсутствие речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок в пределах изученного в курсе русского языка материала). Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
<i>Максимальный балл</i>	40

Максимальный балл за все верно выполненные задания – 80.