

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

9 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	12	11	13	9	9	15	11	20	100

ВОПРОС № 1

Один из учёных в своей книге пишет, что русский поэт Н. С. Тихонов критиковал другого поэта, Н. Н. Асеева, который первую строку стихотворения А. С. Пушкина

Подъезжая под Ижоры,

Я взглянул на небеса

И вспомнил ваши взоры,

Ваши синие глаза...

читал вслух так, что это чтение было, по мнению Н. С. Тихонова, больше похоже на стихи В. В. Хлебникова или самого Н. Н. Асеева, а не А. С. Пушкина. Дело в том, что стихам В. В. Хлебникова и Н. Н. Асеева часто свойственна «насыщенная звуковая переключка внутри строки». Сравните, например:

Со сталелитейного стали лететь

Крики, кровью окрашенные...

Поэтому Н. Н. Асеев произносил выделенную строку так, что в ней повторялись одни и те же звуки, в то время как для произношения времён А. С. Пушкина, по-видимому, это не было свойственно.

Вопросы и задания:

1. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» обязательно повторяются в любом варианте русского литературного произношения?

2. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» могут повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении времён А. С. Пушкина?

3. Два звука могут быть идентичны только при одном условии. Укажите это условие.

Примечание.

Долгота согласных звуков не учитывается.

Модель ответа:

1. Первый согласный и первый гласный в приставке и предлоге ([п] и [а] / [ъ]), первый и последний гласный в слове *Ижоры* ([ы]) или первый и последний гласный в строке ([ъ]), согласный [j] в слове *подъезжая* (перед вторым и четвёртым гласными).

2.1. Последний согласный звук в приставке может быть и твёрдым, и мягким, в предлоге — только твёрдым.

Таким образом, последний согласный звук в приставке и предлоге может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где последний согласный звук в приставке может быть мягким, в предлоге — только твёрдым.

2.2. Согласный звук на месте сочетания *жж* может быть и твёрдым, и мягким, на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* — только твёрдым.

Таким образом, звук на месте сочетания *жж* и звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* твёрдый, а звук на месте сочетания *жж* — мягкий.

2.3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и] или [ы], первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* — только [ы].

Таким образом, гласный корня в слове *подъезжая* и первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и], а гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* как [ы].

3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [ы] (так же, как и в слове *Ижоры* после предлога *под*) только при отсутствии звука [й] в начале корня.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 2

1. Прочитайте предложения (1)–(3), в которых слово *навверное* употреблено в устаревшем значении. Сформулируйте это значение и, сравнив его с современным, определите, какая особенность выявляется при таком сопоставлении. Укажите, различаются ли грамматические характеристики слова *навверное* в устаревшем и современном значении. Опишите эти различия, если они существуют.

(1) — Он заперся? — Оставьте его, Гаврила Андреич, — промолвил Степан, — он сделает, коли обещал. Уж он такой... Уж коли он обещает, это *навверное*. Он на это не то, что наш брат. Что правда, то правда. Да. [И. С. Тургенев. Муму (1851)]

(2) И точно, может быть, такой человек не доставит вам особенного удовольствия (и даже *навверное* не доставит, если вы его к тому не вызовете), но зато и никакой неприятности он вам не сделает. [Н. А. Добролюбов. Черты для характеристики русского простонародья (1859)]

(3) Я это *навверное* знаю, потому что наш владыка был здесь в Петербурге, и его регент, который с ним тоже был здесь, все это мне самой рассказывал. [Н. С. Лесков. Некуда (1864)]

2. Прочитайте древнерусские контексты, в которых два слова заменены нами на X и Y. Обратите внимание, что в современном русском языке X является вводным словом со значением 'разумеется, несомненно' и утвердительной частицей; Y может быть частицей, выделяющей какой-либо член предложения или указывающей на него, употребляется для выражения согласия, а также выступает в значении союза при присоединении предложения или отдельных членов предложения, разъясняющих высказанную мысль. Однако в приведённых контекстах данные слова имеют иные значения и другие грамматические характеристики, нежели в настоящее время.

Назовите слова X и Y, определите их лексическое значение, часть речи и синтаксическую функцию в указанных примерах.

(4) И они де строитель Деонисей з братьею от того Гаврилавы продажи стали в великих убытках и в долгу и кормитися де им стало нечем, ___X___ обнищали.

(5)...погании ж возвратившеся и немилостивно на гражданъ нападають, копейнымъ поражениемъ и острыми стрѣлами граждан уязвляють и низлагають и коньскими ногами попирають. И аще не бы господь прекратил той день, ___X___ бы вси граждане пали острием меча поганных.

(6) Большая же орда начат умалятися и к падению наклонятися, яко и ___X___ повоевана и опустошена бысть от московских великих государей.

(7) Господа ради, Кандратей Петровичъ, не покручинся, приѣду самъ, о чемъ ты писалъ ко мнѣ, все исправлю ___X___, толко, для Господа, не гнѣвайся.

(8) А в грамоте в государеве в одной ___Y___ писать: воеводам князю Василью да князю Ондрею Ивановичем Шуйским да князю Михаилу Никитичю Одоевскому <...>

(9) И ты то дѣлаешь не гораздо, что къ намъ про нашихъ служилыхъ людей, гдѣ бывають на нашихъ службахъ и кто какъ намъ служить, ___Y___

не пишешь и послужных списков не присылаешь, тѣмъ у нашихъ служилыхъ людей службу теряешь.

(10) В том же году состоялся указ великих государей, чтоб приносить родословные росписи, кто отколь выехал, и то велено в родословных росписях писать ___У___.

(11) В Поместном приказе учинить особые записные книги за дьячими руками, и в тех книгах описывать ___У___ ж, кто с кем какую сделку учинил, и к тем записным книгам, кто крепости дал и кто взял.

Модель ответа:

1. Слово *наверное* в предложениях (1)–(3) употреблено в устаревшем значении ‘несомненно, верно, точно’. Особенность заключается в том, что в данном слове развиваются антонимические / противоположные значения (то есть для слова *наверное* характерна *энантисемия**): ‘несомненно, верно, точно’ (значение складывается из значения морфем — нефразеологизированное* значение) и ‘вероятно, по-видимому’ (значение складывается из значений отдельных морфем — фразеологизированное* значение).

Слово *наверное* в устаревшем значении ‘несомненно, верно, точно’ является наречием и выступает в предложении как обстоятельство. В современном значении *наверное* является вводным словом.

***Примечание для проверяющих.**

Употребление терминов *энантисемия*, *фразеологизированное / нефразеологизированное значение* от участника не требуется и дополнительно не оценивается.

2. X — *конечно* ‘совершенно, окончательно’, Y — *именно* ‘поимѣнно, по именам’.

В данных контекстах оба слова являются наречиями, употребляются в предложениях в качестве обстоятельства образа действия.

Итого: максимум 11 баллов.

ВОПРОС № 3

Перед вами три записи из дневников К. И. Чуковского. В этих записях мы можем наблюдать некоторые отличия от современной грамматической нормы. В скобках указан год, когда была сделана каждая из записей.

(А1) Думаю, что во всей СССР нет человека счастливее его. (1930)

(Б1) Вчера были у Тыняновых с М. Б. У них новая столовая, шведская, новый радио, — угощение очень богатое. (1934)

(В1) Обратный такси не был мне обеспечен. (1934)

В базе Национального корпуса русского языка можно найти множество примеров из литературы и публицистики 1920–30-х годов, где употребляются слова *СССР* (см. группу примеров А), *радио* (см. группу примеров Б) и *такси* (см. группу примеров В). Ниже приводятся примеры для каждого из этих слов. В скобках указаны авторы или названия источников, год, а также в некоторых случаях место издания. Если место издания не указано, это означает, что текст издан в СССР.

(А2) Крестьянин глубоко убежден, что весь СССР сидит на его шее... [М. М. Пришвин. Дневники. 1925].

(А3) Общая неграмотность по всей СССР лиц от 16 лет и старше — 6,41 %. [Перепись населения СССР. 1926].

(А4) ... язык русский, являющийся и в настоящее время общим официально-государственным языком всего СССР. [Н. С. Трубецкой. Вена, 1928].

(А5) По всей СССР разлилась волна вредительства. [Вестник Общества Галлиполийцев. София, 1933]

(А6) Вся СССР живёт теперь Вашими идеями театрализации. [Ю. Сазонова и др. 1937]

(Б2) Путаю вражди радио... [В. В. Маяковский. 1922]

(Б3) Пол-двенадцатого. Радио проорал... [В. В. Маяковский. 1925]

(Б4) Радио громко трубило... [В. В. Маяковский. 1925]
(Б5) Любовь это — древнее радио... [К. И. Чуковский. 1925–1926]
(Б6) Это радио само приучило всех нас к (этой) мысли. [Н. В. Устрялов. Харбин, 1927]

(В2) Такси летел, как сумасшедший... [Е. И. Замятин. 1917]

(В3) Такси свободен! Паниковский плакал, закрывая лицо кулачками... [И. Ильф, Е. Петров. 1931]

(В4) Малиновое такси выкатилось на самый тротуар... [Б. Ю. Поплавский. Париж, 1932]

(В5) ... за рулями парижских такси. [Гамаюнъ. Париж, 1933]

(В6) ... такси, нагруженный до отказа всевозможными пакетами, коробками и корзинами... [Г. А. Газданов. Париж, 1938]

(В7) ... достать грузовое такси... [Г. С. Эфрон. 1940]

Вопросы и задания:

1. Можно ли говорить о том, что в примерах А1, Б1 и В1 имеются ошибки? Можно ли считать эти особенности речи К. И. Чуковского индивидуальными, авторскими? Аргументируйте ваш ответ.

2. Особенности происхождения одного из анализируемых в задании слов и его употребления в русском языке отличают его от двух других. О каком слове идёт речь? В чём состоят эти отличия?

3. Укажите возможные причины именно такого, как у К. И. Чуковского, употребления грамматических форм — сначала для слова, выделенного вами во втором пункте задания, а затем для двух других слов.

4. Примеры из Национального корпуса русского языка иллюстрируют особенности формирования грамматической нормы для анализируемых слов в 1920–30-х годах. Позволяют ли эти примеры определить точное время появления современной нормы и место её формирования? Аргументируйте ваш ответ.

Модель ответа:

1. В записях из дневника К. И. Чуковского действительно представлены отступления от современной грамматической нормы, однако их нельзя считать ошибками. В этот период происходило формирование грамматической нормы для слов *СССР*, *радио* и *такси*, примеры отражают этот процесс в его динамике.

Примеры из произведений других авторов показывают, что в 1920–30-х годах употребление слова *СССР* в женском роде, а слов *такси* и *радио* в мужском были характерны не только для К. И. Чуковского.

2. Речь идёт о слове *СССР*.

Во-первых, по своему происхождению, слово *СССР* возникло в русском языке, а два других слова заимствованы из французского: *радио*, *такси*. Во-вторых, в этих примерах слово *СССР* женского рода (вместо современного мужского), а *радио* и *такси* — мужского (вместо среднего).

3. Причины такого употребления грамматических форм также различны: для слова *СССР*, являющегося аббревиатурой, — это потенциально возможное согласование с родовым понятием (*страна*) или влияние входящего в аббревиатуру слова *республика*, а для двух других слов — мужской род производящих слов в языке-источнике.

4. Как советские авторы, так и эмигранты в течение всего этого периода колебались при определении грамматического рода слов *СССР*, *радио* и *такси*. Так, Трубецкой и «Вестник Галлиполийцев» расходятся при выборе рода *СССР*.

Примеры также не позволяют определить чёткую временную границу исчезновения колебаний: «старые» и «новые» формы сосуществуют десятилетиями. Примеры из Маяковского — Б3 и Б4 — показывают, что норма неустойчива, у одного автора в том же тексте 1925 года для *радио* возможен и мужской, и средний род; то же обнаруживается и при анализе примера Б5 из Чуковского.

Итого: максимум 13 баллов.

ВОПРОС № 4

Одним из первых научных описаний грамматики русского языка считают «Российскую грамматику» М. В. Ломоносова, составленную в 1755 году.

В тексте грамматики мы находим словообразовательную классификацию глаголов, которые, как указывал М. В. Ломоносов, образованы способом «сложения»:

«Первообразные и производные глаголы суть *простые* или *сложенные*. Простые состоять сами собою безъ приложенія какой ни будь другой части слова: *даю, ставлю*. Сложенные состояются 1) изъ имени и глагола: <...>. 2) изъ мѣстоименія и глагола: <...>. 3) изъ нарѣчія и глагола: <...>, 4) изъ одного предлога и глагола: <...>; 5) изъ двухъ предлоговъ и глагола: <...>; 6) изъ трехъ предлоговъ и глагола: <...>; 7) изъ предлога, имени и глагола: <...>».

В другом разделе «Российской грамматики» мы читаем:

«Въ реченіяхъ погрѣшаютъ часто слитіемъ и раздѣленіемъ предлоговъ. Слитіе въ скорописи сплошь видно: *вдомтъ, надгорою, изокна*, вмѣсто, *въ домтъ, надъ горою, изъ окна*. Сіи предлоги раздѣльные весьма легко распознать можно склоненіемъ отъ слитныхъ. Ибо слитные склоняются во всѣхъ падежахъ: <...>. А раздѣльные правятъ токмо извѣстные падежи: <...>».

Примечание.

Некоторые языковые примеры из текста грамматики заменены знаком <...>.

Вопросы и задания:

1. Каким современным терминам соответствуют представленные в грамматике М. В. Ломоносова термины *слитные* и *раздельные предлоги*?

2. Перед вами два примера «сложенных» глаголов из текста «Российской грамматики»: *обоготворяю, прекословлю*. К какой группе

М. В. Ломоносов относил первый из них? Объясните, почему глагол *прекословлю* автор относил к третьей выделенной им группе.

3. Приведите по два примера глаголов современного русского языка для первой, четвёртой и пятой групп в классификации М. В. Ломоносова.

4. В чём сходство и различие понимания термина *сложение* в «Российской грамматике» М. В. Ломоносова и современном словообразовании?

Модель ответа:

1. *Слитные предлоги* — приставки (префиксы). *Раздельные предлоги* — предлоги в современном понимании.

2. Глагол *обоготворяю* относится к 7^й группе (предлог + имя + глагол): *о-бог(о)-творяю*.

Глагол *прекословлю* относится к 3^й группе (наречие + глагол), так как часть *прек-* (*перек*) интерпретируется как наречие (см. наречия *поперёк*, *наперекор*, *вопреки* (ср.: ст.-слав. и древнерус. *прѣкы / преки* ‘поперёк, наперерез’)).

3. 1^я группа — любой глагол, образованный способом сложения, с основной существительного как одной из производящих основ: *благоволить*, *благодарить*, *благодотворить*, *злословить*, *руководить* и др.

4^я группа — любой глагол с одной приставкой: *раздать*, *собрать*, *выходить*, *унести*, *запомнить* и др.

5^я группа — любой глагол с двумя выделяющимися в современном русском языке приставками: *приукрасить*, *преуменьшить*, *поднатаскать*, *преподнести*, *перезагрузить*, *расположить* и др.

4. В современном понимании *сложение* — способ словообразования, в ходе которого новое слово получается из соединения двух основ отдельных слов. Группы 1–3, выделенные М. В. Ломоносовым, соответствуют этому определению.

Однако в настоящее время приставки считаются не отдельными словами, а служебными морфемами, поэтому примеры из групп 4–7, выделенных М. В. Ломоносовым, в современной русистике могут быть классифицированы как образованные способом «сложения».

При этом необходимо учесть, что в грамматике Ломоносова приставки рассматриваются как отдельные слова — предлоги, которые только записываются слитно с последующим словом, но грамматически независимы. В такой логике присоединение подобной языковой единицы к глаголу может описываться как сложение двух основ слов — предлога и глагола.

Итого: максимум 9 баллов.

ВОПРОС № 5

Перед вами несколько предложений, в которых пропущена одна и та же частица.

(1) Уланова рысью катила и катила _____ в сторону Карельского острова, и скоро показались очертания берега. [М. М. Пришвин]

(2) Варфоломеич — очень порядочный старичок. Живёт _____ со старухой бабушкой, тяжёлым трудом хлеб себе добывает. [И. Ильф и Е. Петров]

(3) А поезд между тем идёт и идёт _____. [М. М. Зощенко]

(4) Вот он спит, видит разные интересные сны, а тут параллельно с этим происходит знаменитое крымское землетрясение. Домишки колышутся, земля гудит и трясётся, а Снопков спит _____ без задних ног и знать ничего не хочет. [М. М. Зощенко]

(5) — Ну, ты иди _____, — сказал Николай, остановившись на углу и ...подавая руку. [П. С. Романов]

(6) — Не прыгай, Дзета, — сказал старик Спуль, — валяйся _____ потихоньку. [А. С. Грин]

(7) Князев вместе со всеми перешел улицу и пошел _____ не спеша по той стороне улицы — просто так, от нечего делать: до поезда было еще далеко. [В. М. Шукшин]

При этом употребление данной частицы **не характерно** для контекстов типа

* Ему (мне) не спится _____.

* Отец уехал _____, поэтому (*далее*: любое подходящее по смыслу продолжение).

Вопросы и задания:

1. Укажите, какая частица пропущена в примерах (1)–(7).
2. Составьте по одному простому предложению с глаголами *чистить*, *гладить*, *мечтать* и искомым словом. С какими из глаголов возможно двоякое понимание предложений? С каким — нет? Какая грамматическая характеристика глаголов на это влияет? Укажите часть речи искомого слова для каждого из прочтений.
3. Некоторые учёные считают, что сочетание глаголов с искомой частицей может иметь дополнительное значение длительности действия. Что в предложениях 1, 3, 7 усиливает данное значение?

Модель ответа:

1. Себе.
2. (1) Маша чистит себе картошку.
(2) Коля гладит себе рубашку.
(3) Она сидит и мечтает себе о чём-то.

С глаголами *чистить*, *гладить* возможно двоякое прочтение, с глаголом *мечтать* — нет. Глаголы *чистить* и *гладить* — переходные глаголы, при которых есть выраженный объект, *мечтать* — непереходный. В предложениях (1) и (2) *себе* может выступать в качестве возвратного местоимения и в качестве частицы.

3. В предложениях (1) и (3) повторение глагола (без частицы), в предложении (7) — содержащиеся в контексте дополнительные указания: *до поезда было ещё далеко, (пошёл) не спеша.*

Итого: максимум 9 баллов.

ВОПРОС № 6

Во фразеологическом словаре под редакцией А. И. Молоткова один и тот же фразеологический оборот может встречаться несколько раз. Прочитайте статьи из этого словаря, в которых приводятся фразеологизмы *вечная история, история с географией, история умалчивает**:

ВЕЧНАЯ • ВЕЧНАЯ ИСТОРИЯ. См. история.

ГЕОГРАФИЕЙ • ИСТОРИЯ С ГЕОГРАФИЕЙ. См. история.

ИСТОРИЯ • ВЕЧНАЯ ИСТОРИЯ. То же самое, всегда одно и то же. О постоянно повторяющихся поступках, делах и т.п.

ИСТОРИЯ С ГЕОГРАФИЕЙ. Шутл. Неожиданный оборот дела, непредвиденное обстоятельство. — *Да вам какое до меня дело? Вы перед издателем защищайтесь, коли нужно. А со мной-то о чем говорить? Обидел я вас, так к мировому тащите. <...> — Вот так история с географией!* — воскликнул издатель, когда Гвоздев захлопнул за собою дверь. М. Горький. Озорник.

— *От старинного названия школьного предмета: история с географией.*
Лит.: Толковый словарь русского языка под ред. проф. Д. Н. Ушакова, т. 1. М., 1935, с. 1258.

ИСТОРИЯ УМАЛЧИВАЕТ о ком, о чем. Ничего не говорят, не пишут, не упоминают о ком-либо или о чем-либо. *Его позабыли, и история о нем умалчивает, а он был человек замечательный и, по моему мнению, даже исторический.* Лесков. Русские демократы.

УМАЛЧИВАЕТ • ИСТОРИЯ УМАЛЧИВАЕТ о ком, о чем. См. история.

***Примечание.**

Данные словарные статьи приведены в том же порядке, в котором идут в словаре; между ними есть и другие статьи. Фразеологизмы *вечная история, история с географией, история умалчивает* упоминаются в словаре только в данных статьях.

Вопросы и задания:

1. Опишите принципы расположения статей в словаре и устройства статей, посвящённых конкретному фразеологизму.

Объясните, почему выбран именно такой способ организации словаря, а не более привычный, при котором языковые единицы (фразеологизмы) встречаются в словаре только один раз и упорядочиваются по алфавиту. Подтвердите каждый из аргументов примером.

2. Почему в заголовках словарных статей слова приводятся не в начальной форме (то есть приводится форма *географией*, а не *география*, *умалчивает*, а не *умалчивать* и т. д.)? Подтвердите каждый из аргументов своего ответа примером.

3. Возможно ли, чтобы фразеологизм встретился в данном словаре только один раз? Аргументируйте свой ответ.

4. Приведите пример фразеологизма, удовлетворяющего одновременно двум условиям:

а) он должен встречаться в данном словаре не менее двух раз;

б) все статьи, в которых он приводится, должны идти подряд друг за другом.

Пояснение.

Например, фразеологизм *вечная история* удовлетворяет условию (а), но не удовлетворяет условию (б), так как между статьями *ВЕЧНАЯ* и *ИСТОРИЯ* в словаре есть статья *ГЕОГРАФИЕЙ*, а также другие статьи.

Модель ответа:

1. Каждому фразеологизму соответствует по статье на каждое входящее в него слово (не считая служебных частей речи, что можно видеть из отсутствия статьи *С* для фразеологизма *история с географией*). Толкование фразеологизма приводится только в одной из этих статей, в остальных приводятся ссылки на неё. Статья в словаре озаглавляется лексически опорной словоформой, далее идут фразеологизмы, содержащие в себе эту словоформу в качестве любого компонента. Статьи в словаре

упорядочиваются по алфавиту по тем словам, которые вынесены в заголовок. Внутри одной статьи фразеологизмы упорядочиваются по алфавиту (ср. статью *ИСТОРИЯ*).

Причина выбора такого способа организации — облегчение поиска фразеологизмов: при данном способе организации найти нужную единицу можно по любому из входящих в неё компонентов. Если выбрать способ, при котором фразеологизмы будут встречаться в словаре по одному разу, следующие их особенности будут затруднять поиск:

а) компоненты фразеологизма в разных контекстах могут идти в разном порядке (например, *точить ляды — ляды точить*; читателю пришлось бы искать словарную статью о данном фразеологизме, если она существует, и на букву Т, и на букву Л);

б) компоненты фразеологизма могут быть факультативными (например, во фразеологизме *сам чёрт ногу сломит* слово *сам* факультативно; пришлось бы искать фразеологизм и на букву С, и на букву Ч).

2. Фразеологизм является устойчивым выражением, многие входящие в него слова-компоненты являются застывшими формами, изменение которых невозможно. Из-за этого приведение слов к начальной форме не имеет смысла: слово в начальной форме может никогда не входить в состав того оборота, из которого была взята форма этого слова. Например, во фразеологизме *высунув язык* нельзя заменить *высунув* на *высунуть*, не разрушив фразеологическую структуру конструкции, поэтому искать этот фразеологизм по слову *высунуть* менее логично, нежели по слову *высунув*.

Более того, у некоторых фразеологизмов для их компонентов крайне трудно восстановить начальную форму из-за того, что словоформы в составе фразеологизма являются архаическими. Ср. фразеологизмы *ничтоже сумняся*, *еле можаху* и др.

3. Возможно, чтобы фразеологизм встретился в словаре только один раз, если устойчивое сочетание состоит из только одного самостоятельного

слова и некоторого числа служебных. Так, подойдут фразеологизмы *за так, с колыбели, в пику, с иголки* и другие.

Возможна также точка зрения, что фразеологизм не может встречаться в данном словаре только один раз. Если понимать фразеологизм как устойчивое неделимое словосочетание или предложение, в него должны входить хотя бы два самостоятельных слова, значит, для каждого из этих слов будет статья в словаре и их будет более одной.

4. Подойдут фразеологизмы, в которых представлено удвоение корня, основы или целого слова: *чин чином, чин по чину, сорок сороков, пропади пропадом* и др.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 7

1. Сравните приведённые ниже пары сложных предложений. Опишите различия придаточных частей с точки зрения их значений в каждой из пар. Укажите, обратив внимание также на значение главных частей, в чём состоит особенность причинно-следственных отношений в 3-й паре предложений.

1А. Если бы к Эмилии Францевне собирались приехать гости, она бы купила торт.

1Б. На случай если приедут гости, Эмилия Францевна купила торт.

2А. Если Марина Николаевна занимается изучением древнегреческой культуры, то покажите ей мою статью.

2Б. Если Марина Николаевна занимается изучением древнегреческой культуры, то Ирина Владимировна специализируется в области древнерусской литературы.

3А. Если бы Алексей надел шапку, то ему бы сейчас было тепло.

3Б. Если Алексей надел шапку, значит сегодня очень холодно.

2. Одно из представленных предложений по своей структуре выглядит как сложноподчинённое, однако зависимость придаточной части от главной в нём отсутствует. Укажите его номер и перестройте **без изменения смысла** в сложносочинённое предложение. Какой союз вы при этом использовали? Определите, к какой группе союзов по значению он относится.

Модель ответа:

1. Различие состоит в том, что в предложении 1А в придаточной части содержится (ирреальное) условие, при котором, возможно, осуществилась бы ситуация, представленная в главном предложении. В придаточной части предложения 1Б содержится (реальное) условие, осложнённое целевым или причинным оттенком (допустимо: в то время как в 1Б содержится цель / причина) (*Эмилия Францевна купила торт (с какой целью? / почему?) на случай если придут гости*).

В предложении 2А в придаточной части представлено условие, при котором может совершиться действие, названное в главной части, в то время как в придаточной части предложения 2Б условия нет: представлены две реальные ситуации, не зависящие друг от друга, которые сопоставляются (в науке такие отношения между предложениями называются сопоставительными*).

Если в предложении 3А в придаточной части представлено условие, а в главной — возможный результат, следствие его выполнения, то в 3Б, наоборот, вывод, умозаключение содержится в придаточной части, при этом в главном предложении фактически называется не условие, а причина (*Алексей надел шапку, потому что сегодня очень холодно*).

***Примечание для проверяющих.**

Упоминание терминов «сопоставительный тип предложения», «сопоставительные отношения» от участника не требуются.

2. Предложение 2Б. Перестроенное предложение: *Марина Николаевна занимается изучением древнегреческой культуры, а Ирина Владимировна специализируется в области древнерусской литературы.*

В данном предложении используется противительный союз *а*. Допустимо использование противительного союза *же* или соединительных союзов *как... так и; и*.

Итого: максимум 11 баллов.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задания.

Доуша свога оставльши гладъмъ таати подобни мужеви вѣжашю отъ инорога иже* крѣпъко теуаше** да не боудеть емоу въ сѣнѣдѣ. Бѣнегда же въпасти сѣ емоу въ великоую пропасть за дрѣво нѣкое похытивъ сѣ крѣпъко дръжаше** сѣ и на россосѣхъ нозѣ*** оутвѣрдивъ мьнгаше** проуе въ мирѣ быти и твѣрдыни.

* Относительное местоимение.

** Формы 3 л. ед. ч. одного из древнерусских прошедших времён (следует переводить глаголами несовершенного вида).

*** Форма двойственного числа.

Вопросы и задания:

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие _____, которое согласуется с прилагательным _____, стоящим в форме _____ (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке в той же морфологической форме у существительного _____, которое буквально (этимологически) означает 'сидящий совместно'.

Каким членом предложения является слово *доуша*? Определите падеж данного существительного.

2. Из древнерусского местоимения, которое представлено и в современном русском языке (в современной терминологии: местоименное прилагательное), — _____ происходят корень и суффикс со значением единичности. Одно из слов в тексте содержит данный корень. Запишите это слово и определите его значение. Подберите исторически родственные наречие и существительное. Приведите пример слова, в состав которого входит искомый суффикс.

3. В тексте есть глагол, значение которого связано с движением, однако сам характер движения отличается от представленного в основном значении этого слова в современном русском языке. Выпишите это слово и укажите различие в характере движений.

4. Найдите в тексте слово, которое является исторически однокоренным к наименованию крупного животного, рога которого похожи на одно сельскохозяйственное орудие, известное с глубокой древности. Укажите наименование животного. Какое сельскохозяйственное орудие имеется в виду? Запишите найденное вами в тексте слово и объясните его значение, исходя из внутренней формы уже названных вами животного и сельскохозяйственного орудия.

5. Сделайте перевод текста.

Модель ответа:

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие **оставльши**, которое согласуется с прилагательным **подовни**, стоящим в форме **И. п. мн. ч.** (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке в той же морфологической форме у существительного **сосед**, которое буквально (этимологически) означает ‘сидящий совместно’.

Слово **доуша** является дополнением и стоит в форме **В. п.**

2. Из древнерусского местоимения **инь / иной** происходят корень и суффикс со значением единичности.

Слово *инорогъ* в значении ‘носорог’ / ‘единорог’. Исторически однокоренное наречие — *иногда, иначе*; существительное — *инок / иноземец / иноверец* и др.

Слова с суффиксом *-ин*: *барин, боярин, господин, хозяин, горожанин, воин, горошина, бусина, градина, соломина, хворостина* и др.

3. Глагол *течуше*. Различие состоит в том, что в данном тексте глагол *течь* означает ‘убегать’, а не ‘литься, струиться, протекать’.

4. Слово *россоѣ* (*россоха* — начальная форма). Животное — *сохатый* (о лосе или олене), орудие — *соха*. Олень или лось называются *сохатыми* благодаря тому, что имеют ветвистые рога; *соха* исторически представляет собой кол, дерево с развилком. Поэтому *россоха* — это разветвление, развилина этого дерева (допустимо: ветка, расщелина).

5. Оставившие свои души истаивать / изнемогать от голода подобны убегающему от единорога / носорога человеку, который быстро мчался, чтобы не стать ему пищей. Когда же случилось ему падать в глубокую пропасть, он, ухватившись за какое-то дерево, крепко (за него) держался и, утвердив ноги на разветвлении / развилине (допустимо: на ветке, в расщелине), полагал, что в прочее (время) он будет пребывать в спокойствии и безопасности.

Итого: максимум 20 баллов.