

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

2018-2019 г.г.

11 класс 1 тур (1 часть)

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
I. Заполните пропуски в тексте:		
<p>1. Заполните пропуски в научно-юридическом тексте. Обратите внимание на нумерацию пропусков: под одними и теми же цифрами пропущены одни и те же слова (имена). Не торопитесь заполнять пропуски сразу – рекомендуется это делать после прочтения всего текста целиком.</p> <p>«Гражданское право как система юридической децентрализации по самой своей структуре покоится на предположении множества маленьких центров, автономных строителей жизни в тех областях, которые охватываются гражданским правом. Эти центры и суть _____ прав (1). Для осуществления той свободы и инициативы, которая составляет основную задачу гражданского права, этим _____ прав (1) предоставляются так называемые _____ (2) права (например, право собственности, право требования и т. д.), общая сущность которых заключается в известной юридически обеспеченной возможности действовать по своему желанию. Таким образом, понятие _____ прав (1) и принадлежащих ему _____ прав (2) составляет необходимое логическое предположение всякого гражданского права, без этих понятий самое гражданское право было бы немыслимо. <...> Все это казалось до последнего времени бесспорной истиной. Можно было спорить о количестве и широте тех прав, которые должны быть предоставлены индивиду, но сама идея</p>	<p>1. Субъекты (носители, обладатели);</p> <p>2. Субъективные;</p> <p>3. Социализм (или: коммунизм, марксизм);</p> <p>4. Дюги;</p> <p>5. Функция (обязанность, роль);</p> <p>6. Свобода;</p> <p>7. Охраны (защиты, поддержки, одобрения, признания, уважения, поощрения и иные, схожие по смыслу варианты);</p> <p>8. Назначению (свойствам, предназначению, значению, целям и иные, схожие по смыслу варианты).</p> <p>(Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 6-</p>	<p>8 баллов</p> <p>(по 1 баллу за каждый верный пункт)</p> <p>В случае если участник под одной и той же цифрой в разных местах указал разные слова (термины, имена), ответ за данный пункт в любом случае оценивается 0 баллов из 1</p>

<p>личности как _____ (1) прав и сама идея _____ (2) гражданских прав не подвергались сомнению.</p> <p>Однако в новейшее время стало заметно течение, которое, не отрицая, как _____ (3) [<i>прим.: также течение общественной и научной мысли</i>], принципиально самого гражданского права, решительным образом восстает именно против этих идей <...>.</p> <p>Наиболее ярким представителем этого воззрения является французский ученый Леон _____ (4) (профессор в Бордо). <...></p> <p>[Он утверждал, что] ни общество, ни индивид не имеют прав. Но всякий индивид имеет в обществе известную _____ (5), которую он должен выполнять. <...></p> <p>Возьмем, например, понятие _____ (6). Ее в нынешней индивидуалистической системе определяют обычно как право делать все, что не вредит другим, т.е. прежде всего, а <i>fortiori</i>, право ничего не делать. Новое понятие _____ (6) иное. Всякий человек должен выполнять некоторую социальную _____ (5) <...>. Он не вправе оставаться пассивным и ничего не делать; в случае его бездеятельности власть может вмешаться, чтобы возложить на него работу <...>. Точно также и собственность. Она, конечно, есть и должна оставаться <...>. Но собственность не есть право; она также только социальная _____ (5). Собственник, т.е. держатель известного имущества, уже вследствие факта своего обладания подлежит выполнению известных, связанных с этим обладанием обязанностей. Поскольку он выполняет эти обязанности, всякий его акт заслуживает _____ (7); но если он их не выполняет или выполняет дурно, если, например, он не культивирует своей земли или оставляет свой дом на разрушение, власть вправе вмешаться и принудить его к выполнению социальной _____ (5) собственника, которая состоит в употреблении богатств сообразно их _____ (8) <...>.</p> <p>Таково в своих основных чертах учение _____ (4)».</p>	<p>е изд., стереот. М: Статут, 2013. С. 108-111).</p>	
---	--	--

<p><i>(И.А. Покровский. Основные проблемы гражданского права. 1917 г.)</i></p>		
<p>II. Проанализируйте приведенный фрагмент юридического документа и ответьте на поставленные вопросы:</p>		
<p>2. Проанализируйте приведенные фрагменты одного из решений международного судебного органа, вынесенного по жалобам граждан-военнослужащих, подвергнувшихся дисциплинарным взысканиям, на нарушение государством ст. 6 Европейской конвенции 1950 года (о праве на справедливое судебное разбирательство), и ответьте на поставленные ниже вопросы:</p> <p>«...Конвенция, без всякого сомнения, позволяет государствам при выполнении ими функций блюстителей общественных интересов сохранять или устанавливать различие между уголовным и дисциплинарным правом, а также проводить между ними разграничение, но только с учетом определенных условий. Конвенция предоставляет государствам свободу определять как уголовное преступление какое-либо действие или бездействие, не являющегося нормальным осуществлением одного из прав, которые она защищает. <...> Такой выбор <...> в принципе не подпадает под контроль Суда.</p> <p>Противоположный выбор ограничен более строгими правилами. Если бы Договаривающиеся Государства могли по своему усмотрению классифицировать правонарушение как дисциплинарное вместо уголовного <...>, действие основных положений статей 6 и 7 [Конвенции] было бы подчинено их суверенной воле. Такое расширение полномочий могло бы привести к результатам, несовместимым с целями и задачами Конвенции. Поэтому Суд <...> вправе убедиться в том, что дисциплинарное никоим образом не заменяет уголовное.</p> <p><...> Отсюда следует, что Суд должен точно установить, <...> каким образом он будет определять, считается ли данное «обвинение»,</p>	<p>1. Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ).</p> <p>2. «Уголовным» (или: преступлением).</p> <p>(см. абз. 1 § 82 постановления ЕСПЧ по делу «Энгель и другие против Нидерландов (Engel and Others v. the Netherlands)», 1976).</p> <p>3. Суд выделяет три следующих критерия «уголовного обвинения»:</p> <p>(1) классификация правонарушения по внутреннему законодательству (см. в тексте: «необходимо прежде всего выяснить, принадлежат ли соответствующие статьи во внутреннем праве государства-ответчика к уголовному или дисциплинарному праву, или же к тому и другому одновременно»);</p> <p>(2) характер правонарушения (также допускается – «на какие общественные отношения посягает нарушение» и иные, сходные по смыслу</p>	<p>8 баллов:</p> <p>- по 1 баллу за ответы на вопросы №№ 1, 2;</p> <p>- по 1 баллу за каждый верно указанный критерий при ответе на вопрос № 3, итого 3 балла за полностью верный ответ на вопрос №3;</p> <p>- 3 балла за верный ответ на вопрос № 4, из них 1 балл за верный краткий ответ и 2 балла за верное обоснование.</p>

<p>выдвинутое государством и носящее дисциплинарный характер, тем не менее _____ по смыслу статьи 6.</p> <p>В этой связи необходимо прежде всего выяснить, принадлежат ли соответствующие статьи во внутреннем праве государства-ответчика к уголовному или дисциплинарному праву, или же к тому и другому одновременно. Это, однако, не более чем отправная точка. Полученные таким образом данные имеют только формальную и относительную ценность и должны быть изучены в свете общего знаменателя, выводимого из законодательств различных государств-участников.</p> <p>Сам характер правонарушения является гораздо более важным фактором. Когда военнослужащий обвиняется в каком-либо действии или бездействии, противоречащем правовой норме, регулирующей деятельность [только] вооруженных сил, государство в принципе может применить против него дисциплинарное, а не уголовное право. <...></p> <p>Однако контроль Суда на этом не заканчивается. Он окажется иллюзорным, если не учитывается также степень суровости наказания, которому обвиняемый рискует подвергнуться. В обществе, где действует принцип верховенства права, наказания в виде лишения свободы отнесены к «уголовной сфере», за исключением тех, которые по своему характеру, продолжительности или способу исполнения не могут считаться наносящими ощутимый ущерб <...>.</p> <p><...> Именно на основе этих критериев Суд будет выяснять, все ли заявители или только некоторые из них были объектами «уголовного обвинения» в смысле статьи 6 п. 1».</p> <p><i>(Энгель и другие против Нидерландов (Engel and Others v. the Netherlands), 1976).</i></p> <p>Ответьте на поставленные ниже вопросы:</p> <p>1. Укажите точное наименование международного судебного органа, вынесшего соответствующее постановление.</p> <p>2. Какое слово пропущено в третьем из приведенных абзацев судебного акта? Укажите.</p>	<p>варианты ответа) (см. в тексте: «сам характер правонарушения является гораздо более важным фактором», и далее по тексту);</p> <p>(3) степень строгости наказания, риску которого подвергается соответствующее лицо (см. в тексте: «Однако контроль Суда на этом не заканчивается. Он окажется иллюзорным, если не учитывается также степень суровости наказания, которому обвиняемый рискует подвергнуться», и далее по тексту).</p> <p>(см. абз. 2-4 § 82 постановления ЕСПЧ по делу «Энгель и другие против Нидерландов (Engel and Others v. the Netherlands)», 1976).</p> <p>4. Нет, двухдневный арест со строгим режимом содержания не отнесен судом к уголовной сфере, поскольку это наказание слишком коротко по времени (по продолжительности), чтобы относить его к уголовному праву (см. в тексте: «В обществе, где действует принцип верховенства права, наказания в виде лишения свободы отнесены к «уголовной сфере», за исключением тех, которые по своему характеру,</p>	
--	---	--

<p>3. Перечислите три критерия «уголовной сферы», выделяемых Судом, о которых идет речь в приведенных фрагментах судебного акта.</p> <p>4. Суд в данном деле установил, что для одного из заявителей, обратившихся с соответствующей жалобой (г-на Энгеля), максимально возможным наказанием являлся двухдневный арест со строгим режимом содержания. На основе процитированных фрагментов судебного акта определите, расценил ли международный судебный орган данный вид наказания как относящийся к «уголовной сфере» либо нет. Свой ответ объясните (со ссылкой на соответствующий фрагмент приведенного текста постановления Суда).</p>	<p><u>продолжительности или способу исполнения не могут считаться наносящими ощутимый ущерб»).</u></p> <p>(см. абз. 3 § 85 постановления ЕСПЧ по делу «Энгель и другие против Нидерландов (Engel and Others v. the Netherlands)», 1976).</p>	
<p>III. Дайте развернутые ответы на поставленные вопросы:</p>		
<p>3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ выделяет такой институт уголовно-процессуального права, как следственные действия.</p> <p>Опираясь на господствующую отечественную уголовно-процессуальную доктрину, действующее законодательство устанавливает исчерпывающий перечень следственных действий, а также детально регламентирует порядок их производства. Совершение не предусмотренных законом следственных действий недопустимо. Это обстоятельство не встречает серьезных возражений в отечественной науке.</p> <p>На сегодняшний день можно также считать общепризнанным, что российскому УПК известны 13 следственных действий (в числе которых, в частности, следует упомянуть осмотр, обыск, выемку, контроль и запись переговоров, допрос, опознание и др.).</p> <p>Однако Уголовно-процессуальный кодекс РФ не дает законодательного определения понятию «следственное действие». Кроме того, в законе отсутствует конкретная статья, в которой в одном пункте были бы перечислены и названы в качестве таковых все следственные действия.</p>	<p>1. Следственные действия выделяются по критерию цели – целью совершения каждого следственного действия является сбор доказательств.</p> <p>Иные процессуальные действия отвечают иным целям (например, обеспечение прав обвиняемых, гарантированных УПК РФ, др.); в результате их совершения не появляется новое доказательство.</p> <p>(Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. – М.: Статут, 2016. – 81-82, 676-677 с.; Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А.</p>	<p>4 балла.</p> <p>За первую часть вопроса – 3 балла (из них 1 балл за указание на то, что критерий разграничения целевой, и 2 балла за верное указание цели института следственных действий – сбор доказательств).</p> <p>За вторую часть вопроса – 1 балл, если верно указано, что взятие проб/образцов</p>

<p>Вдобавок к этому, закон, наряду с понятием «следственные действия», содержит в себе понятие «иные процессуальные действия», также не называя их поименно, а лишь разрозненно оперируя различными «иными процессуальными действиями» в разных статьях Кодекса. К таковым, например, можно отнести предъявление обвинения, разъяснение потерпевшему его прав, ознакомление обвиняемого с материалами дела, взятие проб и образцов для проведения экспертизы и др. Очевидно, что группа «иных процессуальных действий» сформирована по остаточному признаку – это процессуальные действия, не относящиеся к числу следственных действий. В свою очередь, по какому признаку выделяется институт следственных действий? Что является критерием отнесения того или иного процессуального действия к числу именно «следственных действий», а не к «иным процессуальным действиям»? Ответьте на вопрос <u>и поясните свой ответ.</u> Исходя из этого критерия, объясните, почему взятие проб и образцов не относится к числу самостоятельных следственных действий.</p>	<p>Лупинская. – 2-е изд, перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – глава 17, параграф 1, стр. 508).</p> <p>2. В результате взятия пробы/образца для проведения экспертизы не могут появиться доказательства, так как согласно ст. 74 УПК РФ проба/образец сами по себе доказательствами по уголовному делу не являются.</p> <p><u>Примечание:</u> доказательством будет лишь заключение эксперта по результатам такого следственного действия, как проведение судебной экспертизы.</p>	<p>само по себе не приводит к получению доказательства (этого ответа достаточно для выставления полного балла за вторую часть вопроса).</p>
<p>4. Недавно исполнилось 20 лет с того момента, как Конституционный Суд РФ впервые установил юридический запрет вынесения судами РФ смертных приговоров и приведения их в исполнение. Однако фактически смертные приговоры перестали приводиться в исполнение в России с 1996 года, несмотря на то что в уголовном законе данная мера наказания значится и по сей день. Указом Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» Правительству РФ было поручено в месячный срок подготовить для внесения в Государственную Думу РФ проект федерального закона о присоединении Российской Федерации к Протоколу № 6 от 28.04.1983.</p>	<p>1. А) Конвенция <u>о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ)</u>; также допускается «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Европейская конвенция по правам человека», но не просто «Европейская конвенция». Б) <u>1950 г.</u></p> <p>2. А) Запрет не является абсолютным. Б) Государство может</p>	<p>12 баллов ВСЕГО</p> <p>За ответ на вопрос № 1 – 2 балла (по 1 баллу за каждый подвопрос «А» и «Б»).</p> <p>За ответ на вопрос № 2 – 2 балла, из них по 1 баллу за верный ответ на подвопрос А и на подвопрос Б.</p>

<p>Распоряжением Президента РФ от 27.02.1997 предложение Правительства РФ, согласованное с Верховным Судом РФ, о подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) было принято.</p> <p>Ответьте на следующие вопросы:</p> <p>1. Укажите, о каком Протоколе № 6 от 28.04.1983 идет речь, а именно:</p> <p>А) дополнением (составной частью) какого юридического документа он является? Дайте точное название этого документа;</p> <p>Б) укажите год принятия документа, о котором идет речь в подпункте «А» настоящего вопроса.</p> <p>2. Протокол № 6, о котором идет речь выше, в первой же своей статье установил: «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен».</p> <p>А) Является ли данный запрет, адресованный государствам – членам Совета Европы, абсолютным, либо Протокол № 6 допускает возможность отдельных исключений – ситуаций, в которых государство вправе предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь?</p> <p>Б) Если запрет абсолютным не является, укажите, какие были предусмотрены исключения.</p> <p>3. Указанный Протокол № 6 от 28.04.1983, как и предписывалось в приведенном выше Распоряжении Президента РФ от 27.02.1997, был подписан Российской Федерацией в 1997 году, однако до настоящего времени так и не был ратифицирован уполномоченными органами РФ в установленном порядке.</p> <p>Какой орган власти от имени Российской Федерации подписал Протокол № 6 от 28.04.1983?</p> <p>4. Впервые юридический запрет вынесения судами РФ смертных приговоров, а также приведения их в исполнение был временно установлен Конституционным Судом РФ в Постановлении от 02.02.1999 г. № 3-П.</p>	<p>предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны (ст. 2 Протокола № 6).</p> <p>Ответ на вторую часть вопроса (подвопрос «Б») считается верным, если участник правильно указал суть данного исключения. Например, ответ «в условиях военного времени» является правильным и оценивается максимальным числом баллов.</p> <p>3. МИД РФ. (распоряжение Президента РФ от 27.02.1997 № 53-рп). Также считается в качестве правильного ответ «министр иностранных дел».</p> <p>4. Мораторий на назначение и применение смертной казни был введен Конституционным Судом РФ в связи с тем, что федеральный законодатель на тот момент <u>не обеспечил возможность реализации (1) всеми обвиняемыми</u>, к</p>	<p>За ответ на вопрос № 3 – 1 балл.</p> <p>За верный и полный ответ на вопрос № 4 – 2 балла.</p> <p>Верным и полным ответ считается, если из ответа участника следует, что причина введения моратория состояла в отсутствии суда присяжных в ряде субъектов РФ, ЧЕМ НАРУШАЛОСЬ РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ РАЗНЫХ ОБВИНЯЕМЫХ в зависимости от места рассмотрения дела. Если эту идею можно вывести из ответа, ответ считается полным.</p> <p>Если указано просто на отсутствие</p>
--	--	---

<p><i>Ответьте на вопрос, что стало основной причиной введения Конституционным Судом РФ моратория на назначение и применение смертной казни в качестве вида уголовного наказания? Как данное решение было юридически мотивировано? Отвечая на указанный вопрос, постарайтесь наиболее точно указать то предписание Конституции, фактическое несоблюдение которого на момент рассмотрения дела в Конституционном Суде РФ и послужило основанием для введения соответствующего моратория.</i></p> <p>5. Несмотря на введение в 1999 году моратория на назначение и применение в России смертной казни, данный вид уголовного наказания никогда не исключался из Уголовного кодекса РФ и до сих пор в нем содержится в качестве исключительной меры наказания.</p> <p>Согласно положениям Конституции РФ, смертная казнь может устанавливаться федеральным законом лишь за особо тяжкие преступления против жизни.</p> <p>В статьях Особенной части УК РФ смертная казнь упоминается 5 (пять) раз: она предусмотрена за квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), а также за совершение еще двух преступлений.</p> <p><i>Назовите два оставшихся состава преступления, за которые УК РФ предусматривает смертную казнь в качестве возможной меры наказания.</i></p> <p>6. В 2009 году перед Конституционным Судом РФ вновь был поставлен вопрос о возможности назначения и применения в России смертной казни в связи с тем, что обстоятельства, послужившие в 1999 году основанием введения моратория, отпали. С соответствующим обращением в Конституционный Суд РФ выступил Верховный Суд РФ.</p> <p><i>А) В рамках какого из своих полномочий, предусмотренных федеральным</i></p>	<p>которым может быть применена санкция в виде смертной казни, <u>(2) права на рассмотрение их дел судом присяжных.</u></p> <p>Данная гарантия для лиц, в отношении которых рассматриваются дела о преступлениях, за которые может быть назначена смертная казнь, предусмотрена нормой ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. (постановление КС РФ от 02.02.1999 № 3-П)</p> <p>5. (1) посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (также засчитывается, если указано про посягательство на жизнь военнослужащего, либо на жизнь членов семей указанных выше лиц); (2) геноцид. (ст. ст. 317, 360 УК РФ)</p> <p>Неточное указание первого из приведенного в ответе состава преступления (например, «убийство сотрудника ПО», или «покушение на жизнь сотрудника ПО») не является ошибкой и не может служить основанием для снижения баллов.</p>	<p>суда присяжных в РФ (без дополнительных пояснений) – ответ оценивается в 1 балл из 2, так как суд присяжных в ряде субъектов РФ был, в связи с чем такой ответ является неточным.</p> <p>За ответ на вопрос № 5 – 2 балла, по 1 баллу за каждый верный пункт.</p> <p>За верный ответ на вопрос № 6 – 3 балла, по 1 баллу за каждый верный подпункт А, Б и В.</p>
---	--	---

<p>конституционным законом, Конституционный Суд РФ рассматривал данный вопрос (в рамках какой процедуры производства в Конституционном Суде РФ)?</p> <p>Б) Укажите вид судебного акта, который был вынесен Конституционным Судом РФ по результатам рассмотрения данного вопроса.</p> <p>В) Какое решение было принято по существу – допустил ли Конституционный Суд РФ юридическую возможность применения смертной казни в России или нет?</p>	<p>б. А) Разъяснение решения (ст. 83 ФКЗ «О КС РФ»);</p> <p>Б) Определение КС РФ;</p> <p>В) Нет,</p> <p>Конституционный Суд РФ не допустил возможности применения в РФ смертной казни и вынесения смертных приговоров (определение КС РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р).</p>	
<p>IV. Составьте юридический документ:</p>		
<p>5. Илюхин А.Б. и Каминский И.С. 15 февраля 2018 года в письменной форме заключили договор следующего содержания:</p> <p style="text-align: center;"><i>«Договор займа город Москва, «15» февраля 2018 г.</i></p> <p><i>Илюхин Алексей Борисович, зарегистрированный и проживающий по адресу г. Москва, Ломоносовский просп., д. 555, кв. 5, паспорт серии *** номер *** выдан ***, именуемый в дальнейшем «Займодавец», и Каминский Иван Сергеевич, зарегистрированный и проживающий по адресу г. Москва, Кремлевская наб., д. 777, кв. 7, паспорт серии *** номер *** выдан ***, именуемый в дальнейшем «Заемщик», совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор займа (далее – Договор) о нижеследующем:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Займодавец передает Заемщику денежные средства в размере 1 000 000 (Одного миллиона) рублей в наличной форме в качестве беспроцентного займа, а Заемщик обязуется возвратить Займодавцу такую же сумму денег в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим Договором.</i> <i>2. Заемщик обязуется возвратить Займодавцу полученную им сумму займа не позднее чем через 1 (Один) календарный год с момента заключения настоящего Договора.</i> <i>3. Досрочное исполнение Заемщиком обязательства по возврату денежных средств допускается.</i> <i>4. Заем должен быть возвращен в наличной форме. Возврат займа в безналичной форме допускается только с согласия Займодавца и по реквизитам, которые дополнительно предоставит Займодавец.</i> <i>5. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по</i> 		<p><u>16 баллов:</u></p> <p>за пункт № 1 (указание правильного суда с точки зрения подсудности) – 1 балл;</p> <p>за пункты №№ 2, 3, 4, 5 – суммарно 2 балла, из них: 1 балл ставится, если верно указаны и ФИО, и адреса как истца, так и представителя истца (иначе 0 баллов за эту часть);</p> <p>ещё 1 балл ставится, если</p>

настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим гражданским законодательством РФ.

6. Все споры между Сторонами, вытекающие из настоящего Договора, подлежат разрешению в Никулинском районном суде г. Москвы.

7. Настоящий Договор регулируется правом Российской Федерации.

«Подписи сторон»

Во исполнение данного договора Илюхин передал Каминскому 1 000 000 рублей, о чем последний выдал Илюхину расписку в получении денег.

Также 15 февраля 2018 года между Илюхиным А.Б. и ООО «Цивилистика», зарегистрированным по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 888 (ОГРН 999999999999, ИНН 1234567890), был заключен договор поручительства к вышеуказанному договору займа, по которому ООО «Цивилистика» выступило поручителем.

Согласно условиям договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед Илюхиным А.Б. за исполнение Каминским И.С. всех своих обязательств по договору займа солидарно с последним, при этом размер ответственности поручителя был ограничен суммой 1 миллион рублей. Стороны договора поручительства также пришли к соглашению о том, что все споры, вытекающие из договора поручительства, подлежат разрешению в Никулинском районном суде г. Москвы.

Поскольку заем в установленный срок возвращен не был, Илюхин А.Б. 19 февраля 2019 года обратился к Вам за юридической помощью в подготовке искового заявления и подаче его в суд. Обращаться с требованиями к Каминскому И.С. и ООО «Цивилистика» в досудебном порядке он не стал, поскольку до этого поссорился с заемщиком.

В ходе консультации он сообщил Вам указанные выше сведения, а также предоставил договор займа, подписанный обеими сторонами, и договор поручительства. Впоследствии он также передал Вам надлежащим образом оформленную на Ваше имя доверенность с указанием всех необходимых полномочий и попросил Вас самостоятельно составить, подписать и подать в суд иск, совершив для этого все необходимые действия. При этом он сообщил, что желает взыскать солидарно с Каминского И.С. и с поручителя сумму основного долга, без каких-либо законных и договорных процентов, неустоек, судебных расходов и др.

Исходя из изложенного выше, составьте и оформите в соответствии со всеми требованиями процессуального законодательства РФ исковое заявление, которое Вам предстоит подать в суд, правильно определив подсудность спора. Используйте данный ниже шаблон.

Справочно:

Адреса Сторон, указанные в Договоре займа, и адрес поручителя являются актуальными.

Адрес места жительства Илюхина А.Б. относится к территориальной

верно указаны и ФИО, и адреса обоих ответчиков (иначе 0 баллов за эту часть);

за пункт № 6 – 4 балла, из них:

2 балла за подпункт № 1 (указание на факт передачи займа);

2 балла за подпункт № 2 (указание на факт заключения договора поручительства с солидарной ответственностью поручителя);

за пункт № 7 – 1 балл;

за пункт № 8 – 2 балла, которые ставятся лишь в случае наличия в требовании истца всех четырех

<p><i>подсудности Никулинского районного суда г. Москвы, адрес Каминского И.С. – к подсудности Тверского районного суда г. Москвы, адрес ООО «Цивилистика» – к подсудности Гагаринского районного суда г. Москвы, либо все из них – к подсудности Арбитражного суда города Москвы при подведомственности спора арбитражным судам.</i></p> <p><i>В случае указания в иске Ваших данных как представителя истца используйте данные: ФИО «Иванов Иван Иванович» («Иванова Мария Ивановна»), адрес «г. Москва, ул. А., д. 1».</i></p>	<p><u>выделенных в ответе элементов, иначе 0 баллов за пункт № 8;</u></p>
<p><u>ВАЖНО!</u></p> <p><u>Указание Ваших реальных ФИО является дешифрованием работы. В случае дешифрования ВСЯ ВАША РАБОТА ОЦЕНИВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ.</u></p> <p><i>В иске не указывайте ничего, что исходя из норм процессуального законодательства РФ и условий задачи не должно быть указано.</i></p> <p><i>Обратите внимание: исковое заявление должно быть оформлено согласно всем требованиям процессуального законодательства РФ и содержать в себе все необходимые элементы, в т.ч. корректное изложение фактической стороны дела.</i></p>	<p><u>если в ответе на данный вопрос указаны лишние требования (неустойки и проч.), ответ на пункт № 8 оценивается 0 баллов!</u></p>
<p><u>ОТВЕТ:</u></p> <p>Обязательные реквизиты, которые должны содержаться в исковом заявлении участника Олимпиады:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наименование суда, в который подается иск: Никулинский районный суд г. Москвы (п. 1 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, п. 7 Договора, ст. 32 ГПК РФ). 2. ФИО истца и его место жительства в соответствии с данными, указанными в Договоре (п. 2 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). 3. ФИО представителя истца и его место жительства в соответствии с данными, указанными в Договоре (п. 2 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). 4. ФИО соответчика Каминского И.С. и его место жительства в соответствии с данными, указанными в Договоре (п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). 5. Наименование соответчика ООО «Цивилистика» и его место нахождения (п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). 6. Указание на обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ): <ol style="list-style-type: none"> (1) Должно быть обязательно указано на факт передачи денежных средств заемщику по договору займа; (2) Должно быть указано на факт заключения договора поручительства, и обязательно – что ответственность поручителя и должника является <u>солидарной</u> (что будет являться основанием для предъявления требований <u>к обоим</u> соответчикам и при отсутствии доказательств предпринятых истцом попыток получить исполнение от основного должника – см. п. 35 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42). Если не 	<p>за пункт № 9 – 5 баллов, по 1 баллу за каждый подпункт;</p> <p>за пункт № 10 – 1 балл (участник может поставить образец подписи, может просто указать внизу иска слово «подпись»).</p>

<p style="text-align: center;">указано на солидарный характер ответственности, ставится 0 баллов за данный подпункт!</p> <p>7. Указание на то, в чем заключается нарушение права: должно быть указано на факт невозврата ответчиком займа в установленный срок (п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Из иска обязательно должно следовать, что нарушение прав усматривается не просто в невозврате займа на момент подачи иска, а что нарушен срок возврата займа (это может следовать из любой части иска). Иначе 0 баллов за пункт 7.</p> <p>8. Требования истца (п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ): в исковом заявлении участника должно содержаться четко сформулированное требование, обращенное к суду, в котором должны фигурировать</p> <p>(1) <u>просьба (либо требование) взыскать</u></p> <p>(2) <u>с ответчика Каминского И.С. и ответчика ООО «Цивилистика»</u></p> <p>(3) <u>солидарно</u></p> <p>(4) долг по займу ИЛИ всю сумму долга ИЛИ 1 000 000 рублей.</p> <p>9. Перечень прилагаемых к исковому заявлению документов, в котором должны быть указаны в обязательном порядке (п. 8 ч. 2 ст. 131, ст. 132 ГПК РФ):</p> <p>(1) Копии иска для ответчиков (копии документов для ответчиков, копии документов для лиц, для сторон и т.д.). НО: если указано в единственном числе – копия иска для ответчика, балл за данный пункт не засчитывается.</p> <p>(2) Доверенность (копия доверенности);</p> <p>(3) Договор поручительства (копия договора поручительства);</p> <p>(4) Договор займа (копия договора займа).</p> <p>(5) Расписка в получении денег.</p> <p>10. Подпись представителя истца на иске (ч. 4 ст. 131 ГПК РФ).</p>		
<p>V. Решите задачи:</p>		
<p>6. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, 30-летний Дятлов нанес своей родственнице Рыковой, к которой он давно питал острую личную неприязнь, сильный удар ножом в шею, причинив тем самым колото-резаную рану, повлекшую острую кровопотерю, после чего покинул место преступления. Вернувшись через несколько минут после этого подруга Рыковой, которая с ней проживала, вызвала «скорую» и оказала первую помощь. Однако от полученной раны потерпевшая скончалась в больнице.</p> <p>Прокурор настаивал на признании Дятлова виновным в совершении убийства.</p> <p>Защитник подсудимого считал, что действия Дятлова следует квалифицировать как</p>	<p>Прав прокурор.</p> <p>Согласно п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве...»,</p> <p>убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, следует различать по направленности</p>	<p>3 балла:</p> <p><u>1 балл</u> за верный краткий ответ;</p> <p><u>2 балла</u> за обоснование, содержащее в себе указание признаков, включающее в себя ЛИБО указание основного обстоятельство а (действия</p>

<p>умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, поскольку обвинение, по его мнению, не доказало, что умысел его подзащитного был направлен именно на убийство, то есть на лишение Рыковой жизни, а не на причинение тяжкого вреда здоровью. Презумпция невиновности не позволяет строить обвинение лишь на догадках и предположениях. Кроме того, защитник утверждал, что смерть потерпевшей объективно наступила не сразу, а спустя определенное время, а значит, прямая причинно-следственная связь между действиями Дятлова и смертью потерпевшей отсутствует.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации согласно действующему российскому законодательству (на совершение какого преступления был направлен умысел Дятлова)?</i></p> <p><i>При обосновании своего ответа укажите все перечисленные в задаче признаки (обстоятельства совершенного преступления), по которым Вы пришли к выводу о том, что Дятловым совершено именно то преступление, которое указано Вами в кратком ответе на задачу.</i></p>	<p>умысла. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и <u>учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.</u></p> <p>Объективно свидетельствуют о том, что умысел виновного в момент совершения преступления был направлен именно на лишение потерпевшей жизни, следующие обстоятельства:</p> <p>1. Действия Дятлова, нанесшего <u>сильный удар ножом</u> в область <u>жизненно важного органа</u> (основное, ключевое обстоятельство). Факультативные признаки:</p> <p>1 ф. Последующее поведение Дятлова после совершения им</p>	<p>Дятлова, нанесшего сильный удар в шею и т.п.), ЛИБО обоих факультативных обстоятельств.</p> <p><u>1 балл</u> за обоснование, содержащее в себе указание одного из двух факультативных признаков (обстоятельств), при условии верного краткого ответа. НО НЕ СВЫШЕ 3 БАЛЛОВ ЗА ЗАДАЧУ.</p> <p><u>Если обоснование содержит одно лишь указание на то, что это убийство по направленности умысла (если не перечислены признаки), обоснование оценивается 0 баллов, а вся задача – 1 балл.</u></p> <p>Указание на то, что наличие временного интервала между</p>
---	---	---

	<p>преступления – <u>оставление потерпевшей без помощи в опасном для жизни состоянии.</u></p> <p>2 ф. Также в качестве факультативного признака можно выделить мотив – <u>острая личная неприязнь.</u></p> <p>Наличие временного интервала между совершением преступления и наступлением смерти потерпевшей не отнесено законом к критериям разграничения составов убийства и причинения тяжкого вреда здоровью.</p>	<p>преступление и смертью не является критерием разграничения составов преступлений, <u>НЕ</u> является необходимым элементом ответа и приведено исключительно чтобы участники, посчитавшие правомерной позицию защитника, могли уяснить для себя верный ответ.</p>
<p>7. Мосолкин с 2005 года работал главным научным сотрудником в государственном научном учреждении (исследовательском институте). При этом за все время работы Мосолкин ни разу не подавал заявления о предоставлении ему ежегодного оплачиваемого отпуска и ни разу не ходил в такой отпуск.</p> <p>15 января 2018 года Мосолкин подал заявление об увольнении по собственному желанию, попросив его уволить с 29 января 2018 года.</p> <p>Работодателем 29.01.2018 был издан приказ об увольнении Мосолкина по соответствующему основанию, при этом в этот же день, 29.01.2018, то есть в последний день работы Мосолкина, с ним был произведен полный расчет по невыплаченной заработной плате за январь 2018 года</p> <p>В конце 2018 года Мосолкин, пообщавшись со знакомым юристом, узнал, что он был вправе потребовать от работодателя при увольнении</p>	<p>1. При увольнении работнику выплачивается денежная компенсация <u>за все неиспользованные отпуска, независимо от времени, прошедшего с момента окончания рабочего года, за который должен был быть предоставлен неиспользованный отпуск</u> (ч. 1 ст. 127 ТК РФ, Постановление КС РФ от 25.10.2018 № 38-П).</p> <p>2. За разрешением индивидуального трудового спора о</p>	<p>4 балла:</p> <p><u>1 балл</u> за верный ответ на первый вопрос;</p> <p><u>1 балл</u> за верный ответ на <u>ОБЕ</u> составляющие части второго вопроса, <u>или 0 баллов за второй вопрос;</u></p> <p><u>1 балл</u> за верный краткий ответ на третий</p>

<p>компенсацию за неиспользованные отпуска. В связи с этим, 28 января 2019 года он подал иск в суд о взыскании с бывшего работодателя денежной компенсации за все не использованные им отпуска с 2005 года.</p> <p>Представитель работодателя на стадии судебного разбирательства заявил о пропуске Мосолкиным срока на обращение в суд за разрешением настоящего индивидуального трудового спора. По его мнению, Мосолкин знал о своем праве просить предоставления ему ежегодных оплачиваемых отпусков, однако на протяжении всех 13 лет, каждый год, данное право не использовал. Соответственно, предъявленный им иск явно выходит за рамки установленных законом сроков по защите трудовых прав. Право требовать при увольнении выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск распространяется лишь на те отпуска, которые еще не «погашены» давностью.</p> <p><i>1. За какой период времени, предшествующий дате увольнения, работник вправе потребовать при увольнении выплаты ему компенсации за неиспользованные отпуска?</i></p> <p><i>2. Какой срок установлен ТК РФ для обращения в суд бывшего работника, прекратившего свои трудовые отношения с работодателем, с соответствующими требованиями о выплате компенсации за неиспользованные отпуска, и с какого момента этот срок исчисляется?</i></p> <p><i>3. Подлежат ли в данном случае требования Мосолкина удовлетворению в полном объеме, или же частично – за определенный период времени, либо в них должно быть полностью отказано в связи с пропуском им срока на обращение в суд? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении (в т.ч. компенсации за неиспользованный отпуск – ст. 127 ТК РФ), он имеет право обратиться в суд <u>в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм</u> (ч. 2 ст. 392 ТК РФ). Также допустимым является ответ – в течение одного года <u>со дня увольнения</u>.</p> <p>3. Требования Мосолкина подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку соответствующая компенсация должна была быть выплачена ему в день увольнения (ст. 140 ТК РФ), т.е. 29.01.2018 года. Мосолкин обратился в суд 28.01.2019, т.е. в пределах 1 (одного) года со дня установленного срока выплаты ему данной компенсации. Следовательно, срок на обращение в суд не пропущен.</p>	<p>вопрос;</p> <p><u>1 балл</u> за полное и верное обоснование верного краткого ответа на третий вопрос, <u>если из ответа следует, что:</u> (1) участник верно определил дату, в которую ему должны были быть выплачены спорные суммы – 29.01.2018, и (2) указал, что обращение Мосолкина в суд имело место в пределах годового срока с этой даты (либо это явно следует из логики ответа участника), <u>или 0 баллов</u> при неверном или неполном обосновании.</p>
<p>8. Гражданин Яблочков решил приобрести</p>	<p>1. Согласно нормам</p>	<p>5 баллов, из</p>

<p>квартиру по договору участия в долевом строительстве у застройщика ООО «Доступное жилье». Он заключил с застройщиком договор от 05.06.2018 г., по которому обязался внести денежные средства за квартиру в сумме 2 500 000 рублей после государственной регистрации договора, но не позднее 02.07.2018 года.</p> <p>Так как всей необходимой суммы на данный момент у него не имелось, он предварительно договорился о получении беспроцентного займа в размере 1 000 000 рублей с фирмой ООО «Добрый садовник» – компанией, единственным участником и директором которой являлся его друг детства гр. Грушин, который и согласовал предоставление такого займа его компанией. Яблочков ожидал, что в октябре ему на работе выплатят обещанную премию в размере 900 000 рублей за успешную реализацию крупного проекта, в связи с чем он пообещал, что к концу октября точно сможет вернуть заем. Однако квартиру выгоднее приобрести сейчас, поскольку к октябрю цены поднимутся. С учетом этого, между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым 4 июня 2018 года (за день до подписания им договора с застройщиком) был подписан договор займа, по которому займодавец обязался не позднее 25 июня 2018 года предоставить гр. Яблочкову займы 1 000 000 рублей под 0% годовых сроком до 1 ноября 2018 года.</p> <p>Договор участия в долевом строительстве был зарегистрирован 18 июня 2018 года, однако к 25.06.2018 года компания ООО «Добрый садовник» заем Яблочкову не предоставила. Грушин объяснил Яблочкову, что у фирмы возникли неожиданные финансовые трудности и поэтому заем его компания предоставить не сможет.</p> <p>В связи с этим, Яблочков не смог уплатить застройщику необходимую сумму по договору в установленный срок. Иных источников получения беспроцентного временного финансирования Яблочков найти не сумел, а брать кредит отказался, поскольку не был</p>	<p>действующего ГК РФ:</p> <p>1) договор займа, займодавцем по которому выступает гражданин, считается заключенным с момента передачи им предмета договора займа заемщику или указанному им лицу (абз. 2 п. 1 ст. 807 ГК РФ);</p> <p>2) в остальных случаях договор займа может быть как реальным (и считаться заключенным с момента передачи денег либо вещей), так и консенсуальным (и считаться заключенным в момент достижения соглашения по всем существенным условиям) (абз. 1 п. 1 ст. 807, ст. 432 ГК РФ).</p> <p>Ответ также считается верным, если участник указал, что договор займа считается заключенным в момент передачи вещей, если займодавцем является гражданин, и в момент достижения соглашения – в остальных случаях, т.е. если займодавцем выступает юридическое лицо. При этом также допускается указывать, что в случае с</p>	<p>них:</p> <p>1 балл за верный ответ на первый вопрос – только если верно указаны обе ситуации, когда займодавец гражданин и в иных случаях;</p> <p>1 балл за верный краткий ответ на второй вопрос, подробное обоснование участникам приводить не обязательно, т.к. этого не требуется в вопросах, а также обоснование фактически бы дублировало ответ на первый вопрос;</p> <p>1 балл за верный ответ на третий вопрос;</p> <p>1 балл за верное обоснование ответа на</p>
---	--	--

<p>готов к уплате высоких процентов, которые выставляют банки. В связи с неисполнением Яблочковым своих обязательств перед застройщиком, последний 3 сентября 2018 года отказался от исполнения договора участия в долевом строительстве.</p> <p>28 сентября 2018 г. Яблочков получил премию, размер которой оказался даже выше ранее обещанного – 1 050 000 рублей. С учетом этого, Яблочков смог заключить с застройщиком новый договор на приобретение аналогичной квартиры в том же доме, однако с учетом роста цен, цена нового договора составила 2 610 000 рублей.</p> <p>Яблочков решил взыскать с ООО «Добрый садовник» убытки, которые возникли у него в связи с неисполнением займодавцем своих обязательств по выдаче займа по договору от 04.06.2018. В качестве убытков он выставил разницу в цене приобретаемой квартиры – 110 тысяч рублей, и предъявил соответствующий иск в суд.</p> <p><i>1. Какое правило закрепляет действующий Гражданский кодекс РФ по вопросу о моменте, с которого договор займа между участниками гражданского оборота может считаться заключенным?</i></p> <p><i>2. Является ли договор займа между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым заключенным?</i></p> <p><i>3. Имеются ли в описанной ситуации основания для удовлетворения иска гр. Яблочкова о взыскании с ООО «Добрый садовник» убытков? Ответ обоснуйте.</i></p> <p><i>4. Если Ваш ответ положительный, укажите также, к какому виду убытков из известных Гражданскому кодексу РФ можно отнести разницу в цене (110 тысяч рублей).</i></p>	<p>консенсуальным займом он считается заключенным: в момент подписания договора займа; в момент получения акцепта лицом, направившим оферту, и др.</p> <p>Все указанные ответы расцениваются в качестве правильных.</p> <p>2. Да, договор займа между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым является заключенным, так как исходя из его условий займодавец-юридическое лицо обязался предоставить заем гражданину к определенному сроку.</p> <p>3. Да, основания для удовлетворения соответствующего иска о взыскании убытков имеются, поскольку у ООО «Добрый садовник» возникло <u>обязательство перед гр. Яблочковым по выдаче займа, которое было нарушено займодавцем, в результате чего у гр. Яблочкова образовались убытки.</u></p> <p>4. Реальный ущерб (дополнительные расходы, которые он понес для восстановления своего</p>	<p>третий вопрос – как минимум, должны быть указаны подчеркнутые в ключах моменты о том, что займодавец нарушил обязательство, в результате чего Яблочков действительно понес убытки. Такого обоснования достаточно для получения участником 1 балла за третий вопрос;</p> <p>1 балл за верное указание вида убытков, возникших у Яблочкова – реальный ущерб.</p>
---	---	---

	нарушенного права) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).	
<p>9. На школьном уроке по основам правовых знаний ученики 11 класса изучали тему по семейному праву, связанную с вопросами недействительности брака. После того, как были пройдены все основания для признания брака недействительным, учитель поведал школьникам, что согласно Семейному кодексу РФ суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о его недействительности отпали обстоятельства, препятствующие заключению брака. Учитель спросил, может ли кто-нибудь назвать иные основания, устраняющие недействительность брака.</p> <p>Мария Андреева ответила, что суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью.</p> <p>Ее одноклассник Антон Дроздов тоже поднял руку и сообщил классу, что, насколько он помнит, брак ни при каких обстоятельствах не может быть признан недействительным также и в том случае, если он уже был расторгнут самими супругами.</p> <p>Иных ответов от учащихся не последовало.</p> <p><i>1. Оцените корректность утверждений учащихся (А) Марии Андреевой и (Б) Антона Дроздова с точки зрения действующего семейного законодательства РФ. Если в данных ими ответах имеются неточности, опишите подробно, в чем эти неточности состоят.</i></p> <p><i>2. Имеются ли иные ситуации (обстоятельства), при которых суд в соответствии с Семейным кодексом РФ может признать заключенный без соблюдения необходимых условий либо при наличии препятствий к его заключению брак действительным? Если да, перечислите их.</i></p>	<p>1А. Утверждение Марии Андреевой является верным и корректным (п. 3 ст. 29 СК РФ).</p> <p>1Б. Утверждение Антона Дроздова является неточным. Брак действительно по общему правилу не может быть признан недействительным после его расторжения, но имеются два исключения:</p> <p>1) если расторгнутый брак был заключен при наличии между супругами запрещенной законом степени родства;</p> <p>2) либо расторгнутый брак был заключен с лицом, уже состоявшим на момент регистрации такого брака в другом зарегистрированном браке (п. 4 ст. 29 СК РФ).</p> <p>2. Иные ситуации, при которых суд может признать действительным брак даже при наличии формальных оснований для его оспаривания:</p> <p>1) брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, если</p>	<p><u>5 баллов</u>, из них:</p> <p><u>1 балл</u> за верную оценку утверждения Марии (ответ на вопрос 1А);</p> <p><u>2 балла</u> за полностью верный ответ на вопрос 1Б, из них по 1 баллу за верное указание каждого исключения, которые Антоном упущены;</p> <p><u>2 балла</u> за ответ на вопрос 2 (по 1 баллу за верное перечисление каждого иного обстоятельства, устраняющего недействительность брака).</p>

	этого требуют интересы несовершеннолетнего супруга; 2) брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии его согласия на признание брака недействительным (п. 2 ст. 29 СК РФ).	
--	---	--

**Максимальное количество баллов за 1 часть 1 тура – 65 баллов.
(Всего баллов за 1 тур – 123 баллов)**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

2018-2019 г.г.

11 класс 1 тур (2 часть)

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
<p>V. Решите задачи (продолжение):</p>		
<p>10. На остановке общественного транспорта было размещено объявление следующего содержания:</p> <p align="center">ВНИМАНИЕ ВСЕМ! 13 МАРТА 2019 ГОДА ОКОЛО ПОЛУДНЯ ПРОПАЛА БЕСПОРОДНАЯ КОШКА МУСЬКА (НА ФОТО)!</p>  <p align="center">ПРОСЬБА НАШЕДШЕМУ ПОЗВОНИТЬ. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ГАРАНТИРУЮ! 8-916-123-45-67 (ЕВГЕНИЙ)</p> <p>Васильков Григорий, студент старших курсов местного ВУЗа, возвращаясь 13 марта 2019 года с учебы, увидел возле своего подъезда бездомную кошку, которая просилась в подъезд погреться, и подобрал ее к себе. На следующий день, по пути в ВУЗ, он увидел вывешенное на остановке объявление и позвонил Евгению, чтобы сообщить о том, что его кошка найдена. Вечером того же дня Григорий, как они и договорились с Евгением по телефону, принес последнему кошку по домашнему адресу Евгения. На вопрос о вознаграждении Евгений</p>	<p>1. Позиция Евгения неправомерна. Согласно п. 3 ст. 1055 ГК РФ, если в публичном обещании награды не указан ее размер, он определяется по соглашению с лицом, обещавшим награду, а в случае спора судом. Таким образом, закон не устанавливает размер вознаграждения в качестве существенного условия для возникновения соответствующего обязательства по выплате награды, и <u>отсутствие указания в публичном обещании на размер вознаграждения не делает такое обязательство недействительным либо несуществующим.</u></p> <p>2. Основания для удовлетворения иска (полного либо частичного) имеются</p>	<p>3 балла</p> <p>1 балл за верный краткий ответ на первый вопрос;</p> <p>1 балл за верное по существу обоснование ответа на первый вопрос – достаточно указать, что сумма вознаграждения не является существенным условием, без которого не возникает обязательство;</p> <p>1 балл за верный краткий ответ на второй вопрос.</p>

<p>сообщил, что сейчас у него временные финансовые трудности, но с первой же стипендии, которая придет ему 1 апреля 2019 г., он «отблагодарит Григория деньгами» за то, что тот вернул ему его кошку. По просьбе Григория, Евгений написал и передал ему соответствующую расписку.</p> <p>Однако Евгений так и не сдержал своего обещания, в связи с чем Григорий 3 апреля подал на него в суд иск о взыскании 20 000 рублей вознаграждения.</p> <p>В рамках предварительной подготовки дела к судебному разбирательству ответчик сообщил суду, что обязанность по выплате денежных средств истцу у него отсутствует, так как конкретный размер вознаграждения не был определен ни в вывешенном им объявлении, ни согласован сторонами. Значит, существенные параметры обязательства не установлены и, как следствие, само обязательство юридически не возникло.</p> <p><i>1. Правомерна ли позиция ответчика Евгения по предъявленному к нему иску, представленная им в суде? Ответ обоснуйте.</i></p> <p><i>2. Имеются ли правовые основания для полного либо частичного удовлетворения иска в соответствии с действующим законодательством РФ?</i></p>	<p>(п. 1 ст. 1055 ГК РФ).</p>	
<p>11. Работодатель предупредил Васейкина – студента ВУЗа, совмещающего работу с учебой по впервые получаемому им высшему образованию, о его предстоящем увольнении по причине сокращения штата работников. Однако Васейкин стал утверждать, что он имеет преимущественное право остаться на работе, поскольку он как будущий специалист является особо ценным и перспективным кадром для работодателя.</p> <p><i>Прав ли Васейкин – относится ли он к числу лиц, которые в силу закона имеют преимущественное право на оставление на работе при сокращении штата?</i></p>	<p>Нет, Васейкин не прав.</p> <p>При сокращении штата работников преимущественное право на оставление на работе предоставляется работникам:</p> <p>1) с более высокой производительностью труда;</p> <p>2) с более высокой квалификацией.</p> <p>(ч. 1 ст. 179 ТК РФ).</p>	<p>3 балла</p> <p>1 балл за верный краткий ответ;</p> <p>по 1 баллу за каждую перечисленную в критериях категорию лиц, имеющих преимущественное право.</p>

<p><i>При обосновании своего ответа, перечислите лиц, которые в силу действующего ТК РФ имеют безусловное преимущественное право на оставление на работе при сокращении штатов.</i></p>	<p>Прим.: остальные категории работников, перечисленные в ч. 2 ст. 179 ТК РФ (к которым Васейкин также не относится), имеют преимущественное право лишь при условии равной производительности труда и квалификации, то есть их преимущественное право на оставление на работе перед другими работниками нельзя назвать «безусловным».</p>	<p>Указание неверных вариантов ответа при ответе на второй вопрос не является основанием для снижения баллов.</p>
<p>12. В канун 8 марта гражданин Петров, проживающий в г. Москве, решил подарить букет цветов своей девушке Ирине Шевченко, проживающей в г. Иркутске.</p> <p>Петров заказал цветы в интернет-магазине ООО «ИркутЦветТорг», 6 марта оплатил заказ и указал условие о доставке букета 8 марта в 09:00 час по конкретному адресу, по которому и проживала Шевченко.</p> <p>Однако 7 марта Петров и Шевченко сильно поссорились и решили расстаться. В связи с этим Петров позвонил в интернет-магазин и попросил отменить заказ. Он сослался на то, что на сайте ООО «ИркутЦветТорг» было указано, что отмена любого заказа возможна за 3 часа до согласованного времени доставки цветов, при этом стоимость заказа полностью возвращается.</p> <p>Вместе с тем, в магазине сообщили, что Петров не может отменить данный заказ, поскольку заключенный между ним и магазином договор является договором в пользу третьего лица – в пользу Шевченко. Такой договор не может быть расторгнут без согласия на это третьего</p>	<p>1. Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что <u>должник обязан произвести исполнение</u> не кредитору, а указанному или не указанному в договоре <u>третьему лицу, имеющему право требовать (!) от должника исполнения обязательства</u> в свою пользу (п. 1 ст. 430 ГК РФ).</p> <p>2. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, <u>с момента выражения третьим</u></p>	<p>4 балла</p> <p><u>1 балл</u> за верный ответ на первый вопрос – если так или иначе указаны все подчеркнутые в ключах элементы, в противном случае 0 баллов за ответ на первый вопрос;</p> <p><u>1 балл</u> за верный ответ на второй вопрос;</p> <p><u>1 балл</u> за</p>

<p>лица.</p> <p>1. Какой договор согласно Гражданскому кодексу РФ является «договором в пользу третьего лица»? Дайте определение такому договору.</p> <p>2. С какого момента, по общему правилу, стороны договора, заключенного в пользу третьего лица, не могут самостоятельно расторгнуть такой договор, не получив на это согласие третьего лица?</p> <p>3. Правомерна ли позиция ООО «ИркутЦветТорг» о невозможности отмены Петровым заказа в настоящем случае? Ответ обоснуйте.</p>	<p><u>лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору</u> стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК РФ).</p> <p>3. Позиция интернет-магазина <u>неправомерна</u>, так как заключенный с Петровым договор <u>не является договором в пользу третьего лица – стороны при заключении этого договора не выразили свою волю на наделение Шевченко правом требовать исполнения по данному договору.</u> ИЛИ: <u>данный договор следует квалифицировать как договор розничной купли-продажи с условием о доставке в соответствии со ст. ст. 492, 497, 499 ГК РФ.</u></p>	<p>верный краткий ответ на третий вопрос;</p> <p>1 балл за верное обоснование третьего вопроса – если указано, что заключенный Петровым с интернет-магазином договор не является договором в пользу третьего лица, и при этом из всего ответа участника на задачу следует, что участник верно понимает, почему этот договор не является договором в пользу третьего лица. Если участник обосновал свой ответ лишь тем, что Шевченко не выражала свою волю воспользоваться правом из данного договора,</p>
---	--	--

		обоснование ответа на третий вопрос оценивается 0 баллов из 1, независимо от оценок за ответы на первые два вопроса.
<p>13. Демушкин был признан виновным в совершении административного проступка – мелкого хищения денежных средств в размере 2 000 рублей (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ), и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу 15.11.2017 года, после чего Демушкин на следующий же день полностью оплатил назначенный ему административный штраф.</p> <p>Однако 04.12.2018 года он был задержан на улице сотрудниками отдела МВД при попытке продать украденный им за час до этого мобильный телефон. При расследовании совершенного им деяния было установлено, что Демушкин 04.12.2018 года находился в баре, где познакомился с ранее не знакомой ему девушкой. Спустя час после знакомства, девушка отошла из-за столика в туалет, взяв с собой свою сумочку, но оставив на столе, за которым она сидела с Демушкиным, свой мобильный телефон, после чего Демушкин взял этот телефон и тут же ушел из бара, пока его новая знакомая отсутствовала. Стоимость похищенного им телефона по результатам проведенной оценочной экспертизы составила 2 400 рублей.</p> <p>С учетом этого, в отношении Демушкина было возбуждено уголовное дело по ст. 158.1 УК РФ (мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию). Впоследствии суд признал</p>	<p>Действия Демушкина <u>следует вновь квалифицировать как административное правонарушение</u> – мелкое хищение (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ).</p> <p><u>Демушкин не является подвергнутым административному наказанию.</u></p> <p>Согласно ст. 4.6 КоАП РФ, лицу, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, <u>считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.</u></p> <p>Поскольку Демушкин исполнил</p>	<p>3 балла</p> <p><u>1 балл</u> за верный краткий ответ – достаточно указать, что действия Демушкина являются административным правонарушением;</p> <p><u>2 балла</u> за верное обоснование краткого ответа – в обосновании в обязательном порядке <u>должно быть указано, что Демушкин не считается подвергнутым административному наказанию в течение года.</u></p>

<p>Демушкина виновным в совершении данного преступления, приняв во внимание указанный выше факт привлечения его к административной ответственности за мелкое хищение, и назначил ему наказание в виде 180 часов обязательных работ.</p> <p><i>Как следовало квалифицировать действия Демушкина согласно действующему законодательству РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>постановление о назначении административного наказания 16.11.2017 года, то на дату совершения им нового хищения (04.12.2018) он уже не считался подвергнутым административному наказанию.</p>	
<p>14. Гражданин Российской Федерации Иван Сильвестрович Придорогин намерен баллотироваться в депутаты Законодательного собрания Н-ской области на выборах в сентябре 2019 года.</p> <p>При этом 11.06.2004 года он был осужден к реальному сроку лишения свободы за совершение разбойного нападения группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 162 УК РФ). Максимальная санкция данной статьи на момент совершения преступления предусматривала лишение свободы сроком на 12 лет, а к моменту вынесения приговора была смягчена законодателем до 10 лет лишения свободы.</p> <p>И.С. Придорогин 12.11.2008 года был освобожден после отбытия срока наказания, а впоследствии по его ходатайству судимость была снята судом досрочно с 17.05.2012 года в связи с его безупречным поведением.</p> <p>Более случаев привлечения И.С. Придорогина к уголовной и административной ответственности не имеется.</p> <p><i>Имеет ли И.С. Придорогин в соответствии с действующим законодательством РФ право быть избранным в депутаты Законодательного собрания Н-ской области в сентябре 2019 года? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, И.С. Придорогин не имеет права быть избранным в депутаты Законодательного собрания Н-ской области в сентябре 2019 года.</p> <p>Не имеют права быть избранными граждане РФ, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена – до истечения 10 лет со дня снятия или погашения судимости (п. «а.1» ч. 3.2 ст. 4 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»).</p> <p>Совершенное И.С. Придорогиным преступление являлось тяжким (с учетом правила об обратной силе уголовного закона) (ч. 4 ст. 15, ч. 1</p>	<p>3 балла</p> <p>(1 балл за верный краткий ответ;</p> <p>2 балла за верное и полное обоснование краткого ответа; обоснование считается полным, если в нем указано, что И.С. Придорогин совершил тяжкое преступление, и если также указано либо из ответа участника следует, что погашение (снятие) судимости в данном случае не влечет</p>

	ст. 10 УК РФ). Следовательно, ограничения пассивного избирательного права И.С. Придорогина, связанные с его судимостью за указанное преступление, прекратят свое действие в 2022 году.	немедленного снятия всех ограничений пассивного избирательного права.
<p>15. Абаев и Бекин являлись соучредителями компании ООО «Торговый мир» в равных долях – каждому из них принадлежала доля 50% в уставном капитале данной компании.</p> <p>Бекин, желая самостоятельно принимать все решения по вопросам хозяйственной деятельности компании, 17 февраля 2017 г. пригласил Абаева с супругой за город, где приставил к голове супруги Абаева пистолет и заявил, что если тот не перепишет на него свою долю, то Бекин убьет супругу Абаева. Абаев, опасаясь немедленного осуществления угрозы в отношении его супруги, немедленно согласился подписать любые документы.</p> <p>По возвращении в город, после того как все документы были оформлены, супруга Абаева обратилась в полицию и Бекин был задержан по подозрению в совершении преступления. В дальнейшем следователь предъявил Бекину обвинение в совокупности преступлений: по части 1 статьи 163 УК РФ (вымогательство) и по части 1 статьи 119 УК РФ (угроза убийством).</p> <p><i>Правильно ли следователь квалифицировал содеянное Бекиным по совокупности преступлений? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, квалификация деяний Бекина, данная следователем, неверна.</p> <p><u>Вымогательство</u>, предусмотренное частью 1 статьи 163 УК РФ, <u>предполагает наличие угрозы</u> применения любого насилия, <u>в том числе угрозы убийством</u> или причинением тяжкого вреда здоровью.</p> <p>(ч. 1 ст. 163 УК РФ, пункт 1 Постановления Пленума ВС РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве...»)</p>	<p>3 балла</p> <p>1 балл за верный краткий ответ</p> <p>2 балла за верное и полное обоснование (если обоснование неполное – 1 балл, неверное – 0 баллов из 2)</p>
VI. Установите соответствие:		
16. Соотнесите перечисленные ниже права и свободы, закрепленные в Конституции РФ, с видами прав и свобод, выделяемых наукой:	1 – В, Г, Д, З 2 – А, Ж 3 – Б, И	2 балла (любая ошибка – 0)

<p>1. Личные права; 2. Политические права; 3. Социально-экономические права; 4. Культурные права.</p> <p>А. Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.</p> <p>Б. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.</p> <p>В. Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.</p> <p>Г. Каждый имеет право на жизнь.</p> <p>Д. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.</p> <p>Е. Каждый имеет право на доступ к культурным ценностям.</p> <p>Ж. Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.</p> <p>З. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность;</p> <p>И. Каждый имеет право на жилище.</p>	<p>4 – Е</p> <p>(Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014 – том I раздел IV глава 16; Л.А. Морозова. Теория государства и права. Учебник. 4-е издание. Параграф 32.2; Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права: Учебник. Юристъ, 2004. – параграф 2 главы 9)</p>	<p>баллов)</p>
<p>17. Соотнесите вид наказания с видом юридической ответственности согласно действующему российскому законодательству РФ:</p> <p>1. Уголовная ответственность; 2. Административная ответственность.</p> <p>А. Лишение государственных наград; Б. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу; В. Арест;</p>	<p>1 – А, В, Ж, З 2 – Б, Г, Д, Е, Ж</p> <p>(ст. 44 УК РФ, ст. 3.2 КоАП РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов)</p>

<p>Г. Предупреждение; Д. Дисквалификация; Е. Конфискация орудия совершения правонарушения; Ж. Обязательные работы; З. Исправительные работы.</p>		
<p>18. Соотнесите юридические понятия с их легальными дефинициями, согласно российскому законодательству:</p> <p>1. Облигация; 2. Акция; 3. Опцион эмитента; 4. Сертификат эмиссионной ценной бумаги; 5. Эмиссионная ценная бумага.</p> <p>А. Ценная бумага, в том числе бездокументарная, которая закрепляет совокупность имущественных и неимущественных прав ее владельца, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных законом формы и порядка, размещается выпусками и имеет равные объем и сроки осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги;</p> <p>Б. Эмиссионная ценная бумага, закрепляющая право ее владельца на получение, если иное не предусмотрено законом, в срок, предусмотренный в ней, от ее эмитента ее номинальной стоимости или иного имущественного эквивалента, а также может предусматривать право на получение установленных в ней процентов или иные имущественные права;</p> <p>В. Именная эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации;</p> <p>Г. Документ, выпускаемый эмитентом и удостоверяющий совокупность прав на указанное в сертификате количество ценных бумаг;</p> <p>Д. Именная эмиссионная ценная бумага,</p>	<p>1 – Б 2 – В 3 – Д 4 – Г 5 – А</p> <p>(ст. 2 ФЗ «О рынке ценных бумаг»)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов)</p>

<p>закрепляющая право ее владельца на покупку в предусмотренный в ней срок и/или при наступлении указанных в ней обстоятельств определенного количества акций эмитента такого опциона по цене, определенной в опционе эмитента.</p>		
<p>19. Установите соответствие между видами юридических лиц и их организационно-правовыми формами согласно действующему законодательству РФ:</p> <p>1. Коммерческие корпоративные юридические лица; 2. Некоммерческие корпоративные юридические лица; 3. Унитарные юридические лица; 4. Не являются юридическими лицами согласно Гражданскому кодексу РФ.</p> <p>А. Хозяйственное партнерство; Б. Крестьянское (фермерское) хозяйство, имущество которого принадлежит его членам на праве совместной собственности; В. Муниципальное унитарное предприятие; Г. Общественная организация; Д. Простое товарищество; Е. Предприятие как имущественный комплекс; Ж. Общины коренных малочисленных народов Российской Федерации; З. Паевой инвестиционный фонд; И. Религиозная организация; К. Непубличное акционерное общество; Л. Потребительский кооператив.</p>	<p>1 – А, К 2 – Г, Ж, Л 3 – В, И 4 – Б, Д, Е, З</p> <p>(ст. ст. 50, 65.1 ГК РФ; ч. 5 ст. 23, ст. 86.1, ст. 257 ГК РФ; гл. 55 ГК РФ; ст. 132 ГК РФ; ст. 10 ФЗ «Об инвестиционных фондах»)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов)</p>
<p>20. Соотнесите латинские термины, обозначающие правомочия собственника в Древнем Риме, с их переводами на русский язык:</p> <p>1. Ius fruendi; 2. Ius utendi; 3. Ius abutendi; 4. Ius vindicandi.</p>	<p><u>СНЯТ С ОЦЕНИВАНИЯ</u></p>	<p><u>СНЯТ С ОЦЕНИВАНИЯ</u></p>

<p>А. Правомочие пользования вещью; Б. Правомочие распоряжения вещью; В. Правомочие извлечения плодов от вещи; Г. Правомочие на истребование своей вещи (защиту права собственности).</p>		
<p>VII. Установите верную последовательность:</p>		
<p>21. Установите хронологически верную историческую последовательность появления нижеперечисленных правовых памятников Древнего Рима. Если среди предложенных вариантов имеются правовые памятники, не относящиеся к Древнему Риму, отметьте их цифрой «0» и не учитывайте в нумерации:</p> <p>___ Законы Драконта; ___ Законы XII таблиц; ___ Конституция Каракаллы; ___ Институции Гая; ___ Законы Хаммурапи.</p>	<p>0 1 3 2 0</p> <p>(Римское частное право. Учебник. Под ред. Новицкого И.Б., Перетерского И.С. Изд-во ИД Юриспруденция, 2005. – параграфы 5-12)</p>	<p>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</p>
<p>22. Расположите в верной последовательности приведенные ниже этапы производства судебной экспертизы на стадии предварительного следствия по уголовному делу в государственном экспертном учреждении, согласно УПК РФ (по общему правилу):</p> <p>___ Направление следователем постановления о назначении судебной экспертизы и необходимых материалов руководителю экспертного учреждения; ___ Разъяснение подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителю их прав при назначении и производстве судебной экспертизы; ___ Поручение руководителем государственного экспертного учреждения проведения экспертизы конкретному эксперту (экспертам) из числа работников данного учреждения; ___ Вынесение следователем постановления о назначении судебной экспертизы, ознакомление подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и его представителя с</p>	<p>3 2 4 1 5 7 6</p> <p>(ст. ст. 195, 198-199, 204-206 УПК РФ)</p>	<p>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</p>

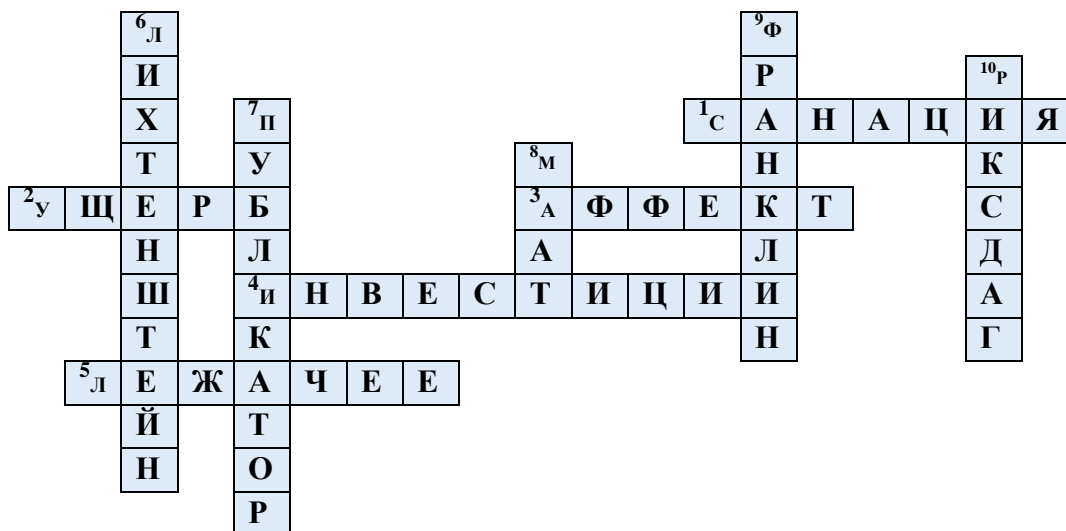
<p>постановлением о назначении экспертизы; _____ Непосредственное проведение экспертизы; _____ Допрос эксперта для разъяснения данного им заключения; предъявление экспертного заключения подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителю, разъяснение права ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы; _____ Представление экспертного заключения следователю.</p>		
<p>23. Расположите в установленном действующим законодательством РФ порядке приведенные ниже этапы процедуры принудительного изъятия земельного участка у его собственника для государственных или муниципальных нужд:</p> <p>_____ Переход права собственности на земельный участок от частного собственника к государству (муниципальному образованию); _____ Заключение с собственником соглашения об изъятии земельного участка либо, в случае его отказа от подписания такого соглашения, обращение в суд с иском о принудительном изъятии земельного участка; _____ Принятие решения об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, уведомление собственника о принятом решении и его опубликование; _____ Осуществление предусмотренных законом мероприятий по выявлению правообладателя земельного участка, подлежащего изъятию; _____ Подготовка соглашения об изъятии земельного участка (в т.ч. проведение работ по уточнению границ изымаемого земельного участка, по оценке изымаемого земельного участка, осуществление переговоров с собственником изымаемой недвижимости относительно условий ее изъятия); _____ Предоставление собственнику равноценного денежного возмещения за изымаемый у него земельный участок на основании заключенного с ним соглашения либо решения суда.</p>	<p>6 4 2 1 3 5</p> <p>(ст. ст. 56.5-56.7, 56.10-56.11 Земельного кодекса РФ; ст. ст. 279, 281, 281 ГК РФ)</p>	<p>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</p>

<p>24. Расположите приведенные ниже этапы процедуры эмиссии дополнительных акций акционерного общества в правильной последовательности, установленной действующим российским законодательством (по общему правилу):</p> <p>_____ Принятие решения о размещении дополнительных акций;</p> <p>_____ Размещение дополнительных акций;</p> <p>_____ Утверждение решения о дополнительном выпуске акций;</p> <p>_____ Государственная регистрация дополнительного выпуска акций или присвоение дополнительному выпуску акций идентификационного номера;</p> <p>_____ Государственная регистрация отчета об итогах дополнительного выпуска акций или представление уведомления об итогах дополнительного выпуска акций.</p>	<p>1 4 2 3 5</p> <p>(ст. 19 ФЗ «О рынке ценных бумаг»; гл. 1-8 Положения о стандартах эмиссии ценных бумаг, утв. Банком России 11.08.2014 № 428-П, пункты 3.3, 5.7, 7.3 и 8.1 указанного Положения)</p>	<p>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</p>
<p>VIII. Дайте определения юридическим понятиям:</p>		
<p>25. Абсентеизм (конституционное право) –</p>	<p>Добровольное <u>неучастие граждан в выборах</u> (иных политических процессах), ИЛИ: уклонение граждан от участия в выборах (политических процессах), ИЛИ: неявка на выборы.</p> <p>(Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014 – том 2 раздел VI глава 22 параграф 2 пункт 5; Обществознание. 11</p>	<p>2 балла за верный по смыслу ответ, или 0 баллов.</p> <p>Частичный балл не допускается.</p>

	<p>класс: учебник для общеобразовательных организаций: профильный уровень / Под ред. Л.Н. Боголюбова и др. – М.: «Просвещение», 2014. – глава II, параграф 20-21 (стр. 225), параграф 24 (стр. 259)).</p>	
26. Дотации (БК РФ) –	<p>(1) <u>Межбюджетные трансферты</u>, предоставляемые на безвозмездной и (2) <u>безвозвратной основе</u> (3) <u>без установления направлений их использования</u> (ст. 6 БК РФ).</p> <p>Суть приведенных выше признаков может быть передана иными словами. Достаточно указать, что: (1) дотации – это средства (платеж, трансферты, перевод, деньги и др.); (2) предоставляемые безвозвратно; (3) без цели.</p> <p>Неуказание в ответе признака безвозмездности не влечет снижение баллов, если указаны все три перечисленных выше признака.</p>	<p>2 балла за полный и верный ответ, которые ставятся только в том случае, <u>если из ответа участника так или иначе следуют все 3 выделенных в ключах элемента</u> (теми же либо иными словами, но в любом случае верно передающие суть соответствующих признаков, через которые определяется понятие «дотации»).</p> <p>ИНАЧЕ – 0 БАЛЛОВ ЗА ЗАДАНИЕ</p>
27. Предпринимательская деятельность (ГК)	<u>Самостоятельная,</u>	2 балла за

РФ) –	<p>осуществляемая <u>на свой риск</u> деятельность, <u>направленная на систематическое получение прибыли</u> от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.</p> <p>(п. 1 ст. 2 ГК РФ)</p>	<p>верный и полный ответ.</p> <p>Полным признается лишь ответ, в котором указаны как минимум три выделенных в ключах признака предпринимательской деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. самостоятельная; 2. сопряженная с риском; 3. направленная именно на <u>систематическое получение прибыли</u> (допустимо также: дохода, денег и т.п.). <p>Если ответ неверный либо неполный – 0 баллов за задание.</p>
28. Твёрдый залог (ГК РФ) –	<p><u>Залог</u>, при котором предмет залога оставляется у залогодателя <u>с наложением знаков, свидетельствующих о залоге</u> (о том, что вещь</p>	<p>2 балла за верный по смыслу ответ, или 0 баллов.</p> <p>Частичный балл не</p>

	заложена) (п. 2 ст. 338 ГК РФ)	допускается.																										
IX. Заполните пропуски в схеме:																												
<p>29. Заполните пропуски в схеме оснований прекращения брака согласно действующему Семейному кодексу РФ (под обеими цифрами «3» пропущено одно и то же слово):</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Основания прекращения брака</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Признание брака недействительным</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">↓</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1а. _____ _____</td> <td style="text-align: center;">1б. _____ _____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">↓</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2. По заявлению _____ супруга, признанного судом недееспособным</td> <td style="text-align: center;">В органах ЗАГС</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">↓</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4. По заявлению _____ _____</td> <td style="text-align: center;">В суде</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">↓</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Если другой супруг признан недееспособным</td> <td style="text-align: center;">3. По заявлению обоих супругов, не имеющих _____ _____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">↓</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Если другой супруг осужден к лишению свободы на срок свыше трех лет</td> <td style="text-align: center;">3. При взаимном согласии супругов, имеющих _____ _____</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">5. При отсутствии согласия одного из супругов, если нет обстоятельств из пункта 4 схемы и если дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, а также при _____ этого супруга, несмотря на отсутствие его возражений</td> </tr> </table> </div>		Основания прекращения брака	Признание брака недействительным	↓	↓	1а. _____ _____	1б. _____ _____	↓	↓	2. По заявлению _____ супруга, признанного судом недееспособным	В органах ЗАГС	↓	↓	4. По заявлению _____ _____	В суде	↓	↓	Если другой супруг признан недееспособным	3. По заявлению обоих супругов, не имеющих _____ _____	↓	↓	Если другой супруг осужден к лишению свободы на срок свыше трех лет	3. При взаимном согласии супругов, имеющих _____ _____		↓		5. При отсутствии согласия одного из супругов, если нет обстоятельств из пункта 4 схемы и если дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, а также при _____ этого супруга, несмотря на отсутствие его возражений	<p>5 баллов, из них:</p> <p>1 балл за оба верно заполненных пропуска «1а» и «1б» (если хотя бы один из этих двух пропусков заполнен неверно, за пропуск «1» в целом ставится 0 баллов из 1);</p> <p>по 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск под №№ 2, 3, 4, 5.</p>
Основания прекращения брака	Признание брака недействительным																											
↓	↓																											
1а. _____ _____	1б. _____ _____																											
↓	↓																											
2. По заявлению _____ супруга, признанного судом недееспособным	В органах ЗАГС																											
↓	↓																											
4. По заявлению _____ _____	В суде																											
↓	↓																											
Если другой супруг признан недееспособным	3. По заявлению обоих супругов, не имеющих _____ _____																											
↓	↓																											
Если другой супруг осужден к лишению свободы на срок свыше трех лет	3. При взаимном согласии супругов, имеющих _____ _____																											
	↓																											
	5. При отсутствии согласия одного из супругов, если нет обстоятельств из пункта 4 схемы и если дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, а также при _____ этого супруга, несмотря на отсутствие его возражений																											
ОТВЕТ:																												
<p>1а. Смерть одного из супругов (<u>или</u>: смерть, смерть супругов, признание супруга умершим вступившим в законную силу решением суда и т.п.);</p> <p>1б. Расторжение брака (<u>или</u>: расторжение; развод; <u>ИЛИ</u>: по заявлению);</p> <p>2. Опекунa (<u>или</u>: законного представителя);</p> <p>3. Общих несовершеннолетних детей (<u>или</u>: общих детей);</p> <p>4. Одного из супругов (<u>или</u>: супруга, одного супруга (но не «супругов»));</p> <p>5. Уклонении от расторжения брака (<u>или</u>: уклонении).</p> <p>(ст. ст. 16, 18, 19, 21-23 СК РФ)</p>																												
X. Разгадайте правовой кроссворд:																												
30. Разгадайте правовой кроссворд:		10 баллов (по 1 баллу за																										



каждое верно отгаданное слово)

Задания для кроссворда:

По горизонтали:

1. Меры, принимаемые собственником имущества должника - унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, кредиторами должника и иными лицами в целях предупреждения банкротства и восстановления платежеспособности должника, в том числе на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве.

Санация (ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

2. Вид убытков, заключающийся в утрате или повреждении имущества лица, право которого нарушено.

Ущерб (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

3. В уголовном праве – внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Аффект (ст. 107 УК РФ).

4. Согласно законодательству РФ, денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Инвестиции (ст. 1 ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»).

5. В праве Древнего Рима так называлось открытое, но ещё не принятое наследником наследство. В доклассический (древнейший) период считалось бесхозяйным имуществом, которое могло быть приобретено любым лицом путем владения им в течение определенного времени; в период империи стало признаваться «продолжением личности умершего», а его расхищение стало преследоваться по закону.

Лежачее (см., например: Римское частное право. Учебник. Под ред. Новицкого И.Б., Перетерского И.С. Изд-во ИД Юриспруденция, 2005. – параграфы 32, 87).

Ответ «лежачее» ошибкой не считается и не влечет снятие балла.

По вертикали:

6. Карликовое государство-княжество в Западной Европе со столицей в городе Вадуц, ассоциированное со Швейцарией. Законодательная власть в данном княжестве согласно его Конституции осуществляется Ландтагом.

Лихтенштейн (ст. ст. 1, 45 Конституции Лихтенштейна).

7. Гражданин, который правомерно обнародовал или организовал обнародование произведения науки, литературы или искусства, ранее не обнародованного и перешедшего в общественное достояние либо находящееся в общественном достоянии в силу того, что оно не охранялось авторским правом.

Публикатор (ст. 1337 ГК РФ).

8. Древнеегипетская богиня истины, справедливости, закона и миропорядка, одна из самых почитаемых богинь в Древнем Египте, дочь бога солнца Ра. Выступала в облике красивой женщины с пером страуса на голове и олицетворяла собой идею последнего суда. Именно она совершала главное судебное действие – взвешивала сердце умершего человека: если сердце оказывалось тяжелее ее пера, считалось, что оно отягощено грехами.

Маат (см., например: Томсинов В.А. Государство и право Древнего Египта: Монография. М.: ИКД «Зерцало-М», 2011. – 376-380 с.).

9. Имя единственного в истории Президента Соединенных Штатов Америки, который избирался на эту должность четыре раза подряд.

Франклин.

10. Так называется однопалатный парламент Швеции.

Риксдаг (глава 1 параграф 4, глава 3 параграф 1 Конституции Швеции).

<u>Ответ «риксдак» ошибкой не является и не влечет снятие балла (расценивается как орфографическая ошибка)</u>	
---	--

**Максимальное количество баллов за 1 часть 1 тура – 58 баллов.
(Всего баллов за 1 тур – 123 балла)**