

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ**  
**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ**  
**ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**  
**2018-2019 г.г.**  
**10 класс 1 тур (1 часть)**

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
<b>I. Заполните пропуски в тексте:</b>		
<p><b>1. Заполните пропуски в научно-юридическом тексте.</b>  <b>Обратите внимание на нумерацию пропусков: под одними и теми же цифрами пропущены одни и те же слова (имена). Не торопитесь заполнять пропуски сразу – рекомендуется это делать после прочтения всего текста целиком.</b></p> <p>«Гражданское право как система юридической децентрализации по самой своей структуре покоится на предположении множества маленьких центров, автономных устроителей жизни в тех областях, которые охватываются гражданским правом. Эти центры и суть _____ прав (1). Для осуществления той свободы и инициативы, которая составляет основную задачу гражданского права, этим _____ прав (1) предоставляются так называемые _____ (2) права (например, право собственности, право требования и т. д.), общая сущность которых заключается в известной юридически обеспеченной возможности действовать по своему желанию.</p> <p>Таким образом, понятие _____ прав (1) и принадлежащих ему _____ прав (2) составляет необходимое логическое предположение всякого гражданского права, без этих понятий самое гражданское право было бы немислимо. &lt;...&gt;</p> <p>Все это казалось до последнего времени бесспорной истиной. Можно было спорить о количестве и широте тех прав, которые должны</p>	<p><b>1. Субъекты (носители, обладатели);</b></p> <p><b>2. Субъективные;</b></p> <p><b>3. Социализм (или: коммунизм, марксизм);</b></p> <p><b>4. Дюги;</b></p> <p><b>5. Функция (обязанность, роль);</b></p> <p><b>6. Свобода;</b></p> <p><b>7. Охраны (защиты, поддержки, одобрения, признания, уважения, поощрения и иные, схожие по смыслу варианты);</b></p> <p><b>8. Назначению (свойствам, предназначению, значению, целям и иные, схожие по смыслу варианты).</b></p>	<p><b>8 баллов</b></p> <p><b>(по 1 баллу за каждый верный пункт)</b></p> <p><b>В случае если участник под одной и той же цифрой в разных местах указал разные слова (термины, имена), ответ за данный пункт в любом случае оценивается 0 баллов из 1</b></p>

быть предоставлены индивиду, но сама идея личности как \_\_\_\_\_ (1) прав и сама идея \_\_\_\_\_ (2) гражданских прав не подвергались сомнению.

Однако в новейшее время стало заметно течение, которое, не отрицая, как \_\_\_\_\_ (3) [прим.: также течение общественной и научной мысли], принципиально самого гражданского права, решительным образом восстает именно против этих идей <...>.

Наиболее ярким представителем этого воззрения является французский ученый Леон \_\_\_\_\_ (4) (профессор в Бордо). <...>

[Он утверждал, что] ни общество, ни индивид не имеют прав. Но всякий индивид имеет в обществе известную \_\_\_\_\_ (5), которую он должен выполнять. <...>

Возьмем, например, понятие \_\_\_\_\_ (6). Ее в нынешней индивидуалистической системе определяют обычно как право делать все, что не вредит другим, т.е. прежде всего, а fortiori, право ничего не делать. Новое понятие \_\_\_\_\_ (6) иное. Всякий человек должен выполнять некоторую социальную \_\_\_\_\_ (5) <...>. Он не вправе оставаться пассивным и ничего не делать; в случае его бездеятельности власть может вмешаться, чтобы возложить на него работу <...>.

Точно также и собственность. Она, конечно, есть и должна оставаться <...>. Но собственность не есть право; она также только социальная \_\_\_\_\_ (5). Собственник, т.е. держатель известного имущества, уже вследствие факта своего обладания подлежит выполнению известных, связанных с этим обладанием обязанностей. Поскольку он выполняет эти обязанности, всякий его акт заслуживает \_\_\_\_\_ (7); но если он их не выполняет или выполняет дурно, если, например, он не культивирует своей земли или оставляет свой дом на разрушение, власть вправе вмешаться и принудить его к выполнению социальной \_\_\_\_\_ (5) собственника, которая состоит в употреблении богатств сообразно их \_\_\_\_\_ (8) <...>.

Таково в своих основных чертах учение \_\_\_\_\_ (4)».

**(Покровский И.А.  
Основные проблемы  
гражданского права.  
6-е изд., стереот. М:  
Статут, 2013. С. 108-  
111).**

<p><i>(И.А. Покровский. Основные проблемы гражданского права. 1917 г.)</i></p>		
<p><b>II. Проанализируйте приведенный фрагмент юридического документа и ответьте на поставленные вопросы:</b></p>		
<p><b>2. Проанализируйте приведенные фрагменты известного Постановления Конституционного Суда РФ о толковании положений Конституции РФ и ответьте на поставленные ниже вопросы:</b></p> <p>«Под принятым федеральным законом подразумевается, прежде всего, федеральный закон, принятый Государственной Думой &lt;...&gt; и считающийся одобренным Советом Федерации &lt;...&gt; с соблюдением установленных Конституцией Российской Федерации правил и предусмотренных ею процедур. При этом одобрение закона Советом Федерации может быть выражено как в активной форме – путем голосования, так и в пассивной форме: федеральный закон считается одобренным, если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации.</p> <p>Участие (активное либо пассивное) Совета Федерации – обязательный этап законотворческой процедуры. Завершение ее в Федеральном Собрании окончательным принятием федерального закона Государственной Думой возможно лишь в случае, если отклоненный Советом Федерации закон выносится на повторное голосование Государственной Думы и одобряется не менее чем _____ от общего числа ее депутатов &lt;...&gt;.</p> <p>Конституцией Российской Федерации предусматривается также, что отклоненный Президентом Российской Федерации федеральный закон повторно рассматривается и Государственной Думой, и Советом Федерации (часть 3 статьи 107). При этом «принятым федеральным законом» считается закон, одобренный обеими палатами Федерального Собрания.</p> <p>Понятие «принятый федеральный закон», содержащееся в части 1 статьи 107 Конституции</p>	<p><b>1. Принятый Государственной Думой федеральный закон может быть одобрен Советом Федерации, по общему правилу, двумя способами:</b>  <b>1) путем голосования;</b>  <b>2) путем его нерассмотрения в течение 14 дней.</b></p> <p><b>2. Двумя третями (ч. 5 ст. 105 Конституции РФ, абз. 3 п. 3 мотивировочной части Постановления КС РФ от 22.04.1996 № 10-П).</b></p> <p><b>3. Федеральный закон, который может считаться «принятым федеральным законом»:</b>  <b>1) федеральный закон, принятый Государственной Думой и считающийся одобренным Советом Федерации (см. абз. 1 приведенного текста);</b>  <b>2) федеральный закон, принятый Государственной Думой и отклоненный Советом Федерации, если за него повторно проголосовали не менее чем 2/3 от общего числа депутатов Государственной</b></p>	<p><b>8 баллов, из них:</b></p> <p><b>2 балла за ответ на первый вопрос (по 1 баллу за верное указание каждого из способов одобрения Советом Федерации федерального закона, принятого Государственной Думой);</b></p> <p><b>1 балл за верный ответ на второй вопрос – при верно заполненном пропуске;</b></p> <p><b>3 балла за верный ответ на третий вопрос – по 1 баллу за каждый пункт;</b></p> <p><b>2 балла за ответ на четвертый вопрос (из них 1 балл за верное указание</b></p>

<p>Российской Федерации, относится к результату законотворческой деятельности обеих палат и, следовательно, отличается от понятия «принятый Государственной Думой федеральный закон» &lt;...&gt;. &lt;...&gt; В связи с толкованием понятия «принятый федеральный закон» возникает вопрос, на ком из участников законодательного процесса лежит конституционная обязанность направить такой закон Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.</p> <p>Логика законодательного процесса, представляющего собой конституционно установленный ряд последовательно сменяющих друг друга этапов, и характер возникающих, развивающихся и прекращающихся правоотношений его участников, их взаимных прав и обязанностей, также установленных Конституцией Российской Федерации, предполагают, что принятый федеральный закон должен направляться главе государства для подписания и обнародования той палатой Федерального Собрания, в которой завершается процедура принятия федерального закона &lt;...&gt;.</p> <p>&lt;...&gt; По смыслу части 1 статьи 107 Конституции Российской Федерации именно на Совете Федерации после одобрения им путем голосования или без рассмотрения принятого Государственной Думой федерального закона лежит обязанность в установленный срок направить его главе государства для подписания и обнародования. От этой обязанности Совет Федерации не освобождается и в случаях, когда он пропустил четырнадцатидневный срок для рассмотрения закона, так как несогласие Совета Федерации с принятым Государственной Думой федеральным законом, заявленное по истечении этого срока, не считается отклонением закона &lt;...&gt;».</p> <p><b>Ответьте на поставленные ниже вопросы:</b></p> <p>1. Опишите суть 2 (двух) способов одобрения Советом Федерации принятого Государственной Думой федерального закона, о которых идет речь в приведенном выше тексте («пассивного» и «активного»).</p> <p>2. Заполните пропуск во втором из приведенных</p>	<p>Думы (<u>см. абз. 2 приведенного текста</u>);</p> <p><b>3) федеральный закон, отклоненный Президентом РФ, если вето Президента было преодолено обеими палатами Федерального Собрания (<u>см. абз. 3 приведенного текста</u>).</b></p> <p><b>4. Государственная Дума направляет Президенту РФ принятый федеральный закон для подписания и обнародования <u>в случае, когда принятый Государственной Думой федеральный закон был отклонен Советом Федерации, но его несогласие было преодолено Государственной Думой</u> путем голосования за этого закон большинством в <b>2/3</b> голосов.</b> (абз. 5 п. 4 Постановления КС РФ от 22.04.1996 № 10-П).</p> <p><b><u>Обоснование:</u> так как в данном случае процедура принятия федерального закона завершается именно в Государственной Думе, а не в Совете Федерации.</b></p>	<p>ситуации, при которой принятый ФЗ передается Президенту Государственной Думой РФ, и 1 балл за верное обоснование краткого ответа)</p>
--	--	--

<p>абзацев анализируемого текста.</p> <p>3. Перечислите все случаи, упомянутые Судом в приведенных выше фрагментах решения, когда закон может считаться «принятым федеральным законом».</p> <p>4. В приведенных выше фрагментах решения Суд, анализируя вопрос о том, кто из участников законодательного процесса обязан направить принятый федеральный закон Президенту РФ для подписания и обнародования, раскрывает логику законодательного процесса, на основе которой формулирует определенные выводы. Опираясь на эту логику, укажите, в каком случае принятый федеральный закон должен направляться Президенту РФ Государственной Думой РФ и почему?</p>		
<p><b>III. Дайте развернутые ответы на поставленные вопросы:</b></p>		
<p><b>3. В Уголовно-процессуальном кодексе РФ имеется раздел IV, посвященный «мерам процессуального принуждения».</b></p> <p><b>Среди таких мер кодекс называет, во-первых, задержание; во-вторых, меры пресечения (заключение под стражу на 2 месяца, домашний арест, подписка о невыезде и надлежащем поведении и др.); наконец, к ним относятся и иные меры процессуального принуждения, некоторые из которых могут применяться к подозреваемому и обвиняемому, а некоторые – также и к иным участникам уголовного судопроизводства (привод, обязательство о явке, денежное взыскание, арест имущества, отстранение от должности).</b></p> <p><b>Вместе с этим, нельзя не отметить, что в ходе уголовного судопроизводства лицо может столкнуться с иными проявлениями такого явления, как «принуждение». Так, например, в жилище обвиняемого с санкции суда может быть произведен обыск – возможно, куда более «принудительная» и куда менее желательная для него мера, чем, скажем, подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако Уголовно-процессуальный кодекс РФ не относит обыск к мерам процессуального принуждения, в отличие</b></p>	<p><b><u>Критерий цели.</u></b></p> <p><b>У всех мер процессуального принуждения имеется одна цель – <u>обеспечить соблюдение участниками процесса (частными лицами) их процессуальных обязанностей, предотвратить уклонение от их исполнения.</u></b></p> <p><b>Допрос и обыск, приведенные в качестве примера обстоятельств, также свидетельствующих о применении принуждения, не отвечают указанному целевому критерию – это следственные действия, цель которых состоит в</b></p>	<p><b>6 баллов за полностью верный по смыслу ответ (если верно указано, что критерий целевой, и <u>верно указана цель института мер процессуального принуждения</u>)</b></p> <p><b>3 балла, если указано лишь на то, что критерий разграничения целевой, при этом цель института не названа либо названа в корне неверно.</b></p> <p><b>Неверный ответ – 0</b></p>

<p>от подписки о невыезде.</p> <p>Кроме того, свидетелю, который отказывается от дачи показаний на допросе, грозит уголовная ответственность, а за заведомо ложные показания свидетель может быть подвергнут лишению свободы на срок до пяти лет. Однако допрос также не отнесен законом к мерам процессуального принуждения, а является одним из видов следственных действий (как и обыск).</p> <p><i>С учетом изложенного, ответьте на вопрос и <u>поясните свой ответ</u>: по какому критерию законодатель выделяет такой институт уголовно-процессуального права, как «меры процессуального принуждения»?</i></p> <p><i>Иными словами, какой элемент объединяет все известные Уголовно-процессуальному кодексу РФ меры процессуального принуждения в один правовой институт и при этом отграничивает их от других понятий уголовного процесса, которые также характеризуются наличием известной доли «принуждения» (в широком смысле), но при этом мерами процессуального принуждения не являются?</i></p>	<p>собрании (получении) доказательств, а не в обеспечении исполнения участниками процесса возложенных на них процессуальных обязанностей.</p> <p>(см., например: Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – М.: Статут, 2016. – 521-523 с.;</p> <p>см. также: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. – 2-е изд, перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – стр. 367-371;</p> <p>см. также статьи УПК РФ об основаниях применения мер процессуального принуждения (ст. ст. 91, 97, ч. 1 ст. 111 УПК РФ) – из них следует вывод, что критерием выделения данного института является цель обеспечить исполнение участниками процесса возложенных на них обязанностей).</p>	<p>баллов</p>
<p>4. Недавно исполнилось 20 лет с того момента, как Конституционный Суд РФ впервые установил юридический запрет вынесения судами РФ смертных приговоров и приведения</p>	<p>1. Совет Европы (СЕ) (единственно правильный и допустимый вариант</p>	<p>12 баллов ВСЕГО</p> <p>За ответ на вопрос № 1 – 1</p>

<p>их в исполнение.</p> <p>Однако фактически смертные приговоры перестали приводиться в исполнение в России с 1996 года, несмотря на то что в уголовном законе данная мера наказания значится и по сей день.</p> <p>Указом Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в &lt;...&gt;» Правительству РФ было поручено в месячный срок подготовить для внесения в Государственную Думу РФ проект федерального закона о присоединении Российской Федерации к Протоколу № 6 от 28.04.1983 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.</p> <p>Распоряжением Президента РФ от 27.02.1997 предложение Правительства РФ, согласованное с Верховным Судом РФ, о подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) было принято.</p> <p>Ответьте на следующие вопросы:</p> <p>1. <i>Укажите наименование международной организации (опущено выше в приведенном наименовании Указа Президента РФ от 16.05.1996 № 724), вхождение России в которую явилось основной официальной причиной для перехода к постепенному сокращению применения смертной казни.</i></p> <p>2. Протокол № 6, о котором идет речь выше, в первой же своей статье устанавливал: «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен».</p> <p>Вместе с тем, указанный Протокол в статье 2 предусматривал единственное исключение из данного правила о недопустимости применения государствами смертной казни.</p> <p><i>Укажите, в каком случае государство, согласно Протоколу № 6, может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь.</i></p> <p>3. Указанный Протокол № 6 от 28.04.1983, как и предписывалось в приведенном выше</p>	<p>ответа).</p> <p>2. Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны (ст. 2 Протокола № 6). Ответ считается верным, если участник правильно указал суть данного исключения. Например, ответ «в условиях военного времени» является правильным и оценивается максимальным числом баллов.</p> <p>3. Нет, Протокол № 6 до настоящего времени не ратифицирован.</p> <p>4. Мораторий на назначение и применение смертной казни был введен Конституционным Судом РФ в связи с тем, что федеральный законодатель на тот момент <u>не обеспечил возможность реализации (1) всеми</u></p>	<p>балл.</p> <p>За ответ на вопрос № 2 – 2 балла (или 0 баллов, иных вариантов оценивания не допускается).</p> <p>За ответ на вопрос № 3 – 1 балл.</p> <p>За верный и полный ответ на вопрос № 4 – 2 балла. Верным и полным ответ считается, если из ответа участника следует, что причина введения моратория состояла в отсутствии суда присяжных в ряде субъектов РФ, ЧЕМ НАРУШАЛОСЬ РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ РАЗНЫХ ОБВИНЯЕМЫХ в зависимости от места рассмотрения дела. Если эту идею можно вывести из ответа, ответ считается полным. Если указано</p>
---	---	---

<p>Распоряжении Президента РФ от 27.02.1997, был подписан от имени Российской Федерации Министерством иностранных дел РФ.</p> <p><i>Был ли Протокол № 6 впоследствии ратифицирован Россией в установленном порядке и, если да, то в каком году?</i></p> <p>4. Впервые юридический запрет вынесения судами РФ смертных приговоров, а также приведения их в исполнение был временно установлен Конституционным Судом РФ в Постановлении от 02.02.1999 г. № 3-П.</p> <p><i>Ответьте на вопрос, что стало основной причиной введения Конституционным Судом РФ моратория на назначение и применение смертной казни в качестве вида уголовного наказания. Как данное решение было юридически мотивировано? Отвечая на указанный вопрос, постарайтесь ответить наиболее полно, а также указать то предписание Конституции, фактическое несоблюдение которого на момент рассмотрения дела в Конституционном Суде РФ и послужило основанием для введения соответствующего моратория.</i></p> <p>5. Несмотря на введение в 1999 году моратория на назначение и применение в России смертной казни, данный вид уголовного наказания никогда не исключался из Уголовного кодекса РФ и до сих пор в нем содержится в качестве исключительной меры наказания.</p> <p>Конституция РФ устанавливает, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за _____ преступления против _____ при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.</p> <p><i>Заполните пропуски в приведенном положении Конституции РФ.</i></p> <p>6. Уголовный кодекс РФ перечисляет категории лиц, которым смертная казнь не может быть назначена. Так, например, она не назначается лицу,</p>	<p><b><u>обвиняемыми</u>, к которым может быть применена санкция в виде смертной казни, (2) права на рассмотрение их дел судом присяжных.</b></p> <p>Данная гарантия для лиц, в отношении которых рассматриваются дела о преступлениях, за которые может быть назначена смертная казнь, предусмотрена нормой ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. (постановление КС РФ от 02.02.1999 № 3-П)</p> <p>5. Особо тяжкие преступления против жизни (ч. 2 ст. 20 Конституции РФ).</p> <p>6. (1) Женщины; (2) лица, совершившие преступления в возрасте до 18 лет; (3) мужчины, достигшие к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. (ч. 2 ст. 59 УК РФ).</p> <p>Ответы «лица в возрасте 18 лет», «мужчины, совершившие преступления в возрасте свыше 65</p>	<p>просто на отсутствие суда присяжных в РФ (без дополнительных пояснений) – ответ оценивается в 1 балл из 2, так как суд присяжных в ряде субъектов РФ был, в связи с чем такой ответ является неточным.</p> <p>За верный ответ на вопрос № 5 – 2 балла, по 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск.</p> <p>За верный ответ на вопрос № 6 – 3 балла, по 1 баллу за каждый верно указанный пункт.</p> <p>За верный ответ на вопрос № 7 – 1 балл.</p>
---	---	--

<p>выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.</p> <p><i>Каким иным категориям лиц смертная казнь не может быть назначена согласно положениям Уголовного кодекса РФ?</i></p> <p>7. В 2009 году перед Конституционным Судом РФ Верховный Суд РФ поставил вопрос о возможности назначения и применения в России смертной казни в связи с тем, что обстоятельства, послужившие в 1999 году основанием введения моратория, отпали.</p> <p><i>Какое решение было принято по существу – допустил ли Конституционный Суд РФ юридическую возможность назначения и применения смертной казни в России или нет?</i></p>	<p>лет» и т.п. также считаются в качестве правильных.</p> <p><b>7. Конституционный Суд РФ не допустил юридической возможности применения в РФ смертной казни и вынесения смертных приговоров (определение КС РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р).</b></p>	
<p><b>IV. Составьте юридический документ:</b></p>		
<p><b>5. Илюхин А.Б. и Каминский И.С. 15 февраля 2018 года в письменной форме заключили договор следующего содержания:</b></p> <p style="text-align: center;"><i>«Договор займа город Москва, «15» февраля 2018 г.</i></p> <p><i>Илюхин Алексей Борисович, зарегистрированный и проживающий по адресу г. Москва, Ломоносовский просп., д. 555, кв. 5, паспорт серии *** номер *** выдан ***, именуемый в дальнейшем «Займодавец», и Каминский Иван Сергеевич, зарегистрированный и проживающий по адресу г. Москва, Кремлевская наб., д. 777, кв. 7, паспорт серии *** номер *** выдан ***, именуемый в дальнейшем «Заемщик», совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор займа (далее – Договор) о нижеследующем:</i></p> <p><i>1. Займодавец передает Заемщику денежные средства в размере 1 000 000 (Одного миллиона) рублей в наличной форме в качестве беспроцентного займа, а Заемщик обязуется возвратить Займодавцу такую же сумму денег в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим Договором.</i></p>	<p><b><u>16 баллов:</u></b></p> <p><b>за пункт № 1 (указание правильного суда с точки зрения подсудности) – 1 балл;</b></p> <p><b>за пункты №№ 2, 3, 4, 5 – суммарно 2 балла, из них: 1 балл ставится, если верно указаны и ФИО, и адреса как истца, так и представителя истца (иначе 0</b></p>	

2. *Заемщик обязуется возвратить Займодавцу полученную им сумму займа не позднее чем через 1 (Один) календарный год с момента заключения настоящего Договора.*
3. *Досрочное исполнение Заемщиком обязательства по возврату денежных средств допускается.*
4. *Заем должен быть возвращен в наличной форме. Возврат займа в безналичной форме допускается только с согласия Займодавца и по реквизитам, которые дополнительно предоставит Займодавец.*
5. *За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим гражданским законодательством РФ.*
6. *Все споры между Сторонами, вытекающие из настоящего Договора, подлежат разрешению в Никулинском районном суде г. Москвы.*
7. *Настоящий Договор регулируется правом Российской Федерации.*

*«Подписи сторон»*

**Во исполнение данного договора Илюхин передал Каминскому 1 000 000 рублей, о чем последний выдал Илюхину расписку в получении денег.**

**Также 15 февраля 2018 года между Илюхиным А.Б. и ООО «Цивилистика», зарегистрированным по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 888 (ОГРН 999999999999, ИНН 1234567890), был заключен договор поручительства к вышеуказанному договору займа, по которому ООО «Цивилистика» выступило поручителем.**

**Согласно условиям договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед Илюхиным А.Б. за исполнение Каминским И.С. всех своих обязательств по договору займа солидарно с последним, при этом размер ответственности поручителя был ограничен суммой 1 миллион рублей. Стороны договора поручительства также пришли к соглашению о том, что все споры, вытекающие из договора поручительства, подлежат разрешению в Никулинском районном суде г. Москвы.**

**Поскольку заем в установленный срок возвращен не был, Илюхин А.Б. 19 февраля 2019 года обратился к Вам за юридической помощью в подготовке искового заявления и подаче его в суд. Обращаться с требованиями к Каминскому И.С. и ООО «Цивилистика» в досудебном порядке он не стал, поскольку до этого поссорился с заемщиком.**

**В ходе консультации он сообщил Вам указанные выше сведения, а также предоставил договор займа, подписанный обеими сторонами, и договор поручительства. Впоследствии он также передал Вам надлежащим образом оформленную на Ваше имя доверенность с указанием всех необходимых полномочий и попросил Вас самостоятельно составить, подписать и подать в суд иск, совершив для этого все необходимые действия. При этом он сообщил, что желает взыскать солидарно с Каминского И.С. и с поручителя сумму основного долга, без каких-либо законных и договорных процентов, неустоек, судебных расходов и др.**

**баллов за эту часть); ещё 1 балл ставится, если верно указаны и ФИО, и адреса обоих ответчиков (иначе 0 баллов за эту часть);**

**за пункт № 6 – 4 балла, из них:**

**2 балла за подпункт № 1 (указание на факт передачи займа);**

**2 балла за подпункт № 2 (указание на факт заключения договора поручительства а с солидарной ответственностью поручителя);**

**за пункт № 7 – 1 балл;**

**за пункт № 8 – 2 балла, которые ставятся лишь в случае наличия в требовании истца всех четырех выделенных в ответе элементов, иначе 0 баллов за пункт № 8; если в ответе на данный**

<p>Исходя из изложенного выше, составьте и оформите в соответствии со всеми требованиями процессуального законодательства РФ исковое заявление, которое Вам предстоит подать в суд, правильно определив подсудность спора. Используйте данный ниже шаблон.</p> <p><b><u>Справочно:</u></b>  <i>Адреса Сторон, указанные в Договоре займа, и адрес поручителя являются актуальными.</i>  <i>Адрес места жительства Илюхина А.Б. относится к территориальной подсудности Никулинского районного суда г. Москвы, адрес Каминского И.С. – к подсудности Тверского районного суда г. Москвы, адрес ООО «Цивилистика» – к подсудности Гагаринского районного суда г. Москвы, либо все из них – к подсудности Арбитражного суда города Москвы при подведомственности спора арбитражным судам.</i>  <i>В случае указания в иске Ваших данных как представителя истца используйте данные: ФИО «Иванов Иван Иванович» («Иванова Мария Ивановна»), адрес «г. Москва, ул. А., д. 1».</i></p> <p><b><u>ВАЖНО!</u></b>  <u>Указание Ваших реальных ФИО является дешифрованием работы. В случае дешифрования ВСЯ ВАША РАБОТА ОЦЕНИВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ.</u>  <i>В иске не указывайте ничего, что исходя из норм процессуального законодательства РФ и условий задачи не должно быть указано.</i>  <i>Обратите внимание: исковое заявление должно быть оформлено согласно всем требованиям процессуального законодательства РФ и содержать в себе все необходимые элементы, в т.ч. корректное изложение фактической стороны дела.</i></p> <p><b><u>ОТВЕТ:</u></b>  Обязательные реквизиты, которые должны содержаться в исковом заявлении участника Олимпиады:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наименование суда, в который подается иск: Никулинский районный суд г. Москвы (п. 1 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, п. 7 Договора, ст. 32 ГПК РФ).</li> <li>2. ФИО истца и его место жительства в соответствии с данными, указанными в Договоре (п. 2 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).</li> <li>3. ФИО представителя истца и его место жительства в соответствии с данными, указанными в Договоре (п. 2 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).</li> <li>4. ФИО соответчика Каминского И.С. и его место жительства в соответствии с данными, указанными в Договоре (п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).</li> <li>5. Наименование соответчика ООО «Цивилистика» и его место нахождения (п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).</li> <li>6. Указание на обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ): <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Должно быть обязательно указано на факт передачи денежных</li> </ol> </li> </ol>	<p><b><u>вопрос</u></b>  <b><u>указаны</u></b>  <b><u>лишние</u></b>  <b><u>требования</u></b>  <b><u>(неустойки и</u></b>  <b><u>проч.), ответ</u></b>  <b><u>на пункт № 8</u></b>  <b><u>оценивается 0</u></b>  <b><u>баллов!</u></b></p> <p>за пункт № 9 – 5 баллов, по 1 баллу за каждый подпункт;</p> <p>за пункт № 10 – 1 балл (участник может поставить образец подписи, может просто указать внизу иска слово «подпись»).</p>
--	---

<p>средств заемщику по договору займа;</p> <p>(2) Должно быть указано на факт заключения договора поручительства, и обязательно – что ответственность поручителя и должника является <u>солидарной</u> (что будет являться основанием для предъявления требований <u>к обоим</u> соответчикам и при отсутствии доказательств предпринятых истцом попыток получить исполнение от основного должника – см. п. 35 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42). <b>Если не указано на солидарный характер ответственности, ставится 0 баллов из 2 баллов за данный подпункт!</b></p> <p>7. Указание на то, в чем заключается нарушение права: должно быть указано на факт невозврата ответчиком займа <b><u>в установленный срок</u></b> (п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Из иска обязательно должно следовать, что нарушение прав усматривается не просто в невозврате займа на момент подачи иска, а что нарушен срок возврата займа (это может следовать из любой части иска). <b>Иначе 0 баллов за пункт 7.</b></p> <p>8. Требования истца (п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ): в исковом заявлении участника должно содержаться четко сформулированное требование, обращенное к суду, в котором должны фигурировать</p> <p>(1) <u>просьба (либо требование) взыскать</u></p> <p>(2) <u>с ответчика Каминского И.С. и ответчика ООО «Цивилистика»</u></p> <p>(3) <u>солидарно</u></p> <p>(4) <u>долг 1 000 000 рублей.</u></p> <p>9. Перечень прилагаемых к исковому заявлению документов, в котором должны быть указаны в обязательном порядке (п. 8 ч. 2 ст. 131, ст. 132 ГПК РФ):</p> <p>(1) Копии иска для ответчиков (копии документов для ответчиков, копии документов для лиц, для сторон и т.д.). <b><u>НО:</u></b> если указано в единственном числе – копия иска для ответчика, балл за данный пункт не засчитывается.</p> <p>(2) Доверенность (копия доверенности);</p> <p>(3) Договор поручительства (копия договора поручительства);</p> <p>(4) Договор займа (копия договора займа).</p> <p>(5) Расписка в получении денег.</p> <p>10. Подпись представителя истца на иске (ч. 4 ст. 131 ГПК РФ).</p>		
<p><b>V. Решите задачи:</b></p>		
<p><b>6. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, 30-летний Дятлов нанес своей родственнице Рыковой, к которой он давно питал острую личную неприязнь, сильный удар ножом в шею, причинив тем самым колото-резаную рану, повлекшую острую кровопотерю, после чего покинул место преступления. Вернувшись через несколько минут после этого</b></p>	<p><b>Прав прокурор. Согласно п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве...», убийство от</b></p>	<p><b>3 балла:</b></p> <p><b><u>1 балл</u> за верный краткий ответ;</b></p> <p><b><u>2 балла</u> за обоснование,</b></p>

<p>подруга Рыковой, которая с ней проживала, вызвала «скорую» и оказала первую помощь. Однако от полученной раны потерпевшая скончалась в больнице.</p> <p>Прокурор настаивал на признании Дятлова виновным в совершении убийства.</p> <p>Защитник подсудимого считал, что действия Дятлова следует квалифицировать как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, поскольку обвинение, по его мнению, не доказало, что умысел его подзащитного был направлен именно на убийство, то есть на лишение Рыковой жизни, а не на причинение тяжкого вреда здоровью.</p> <p>Презумпция невиновности не позволяет строить обвинение лишь на догадках и предположениях.</p> <p>Кроме того, защитник утверждал, что смерть потерпевшей объективно наступила не сразу, а спустя определенное время, а значит, прямая причинно-следственная связь между действиями Дятлова и смертью потерпевшей отсутствует.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации согласно действующему российскому законодательству (на совершение какого преступления был направлен умысел Дятлова)?</i></p> <p><i>При обосновании своего ответа укажите все перечисленные в задаче признаки (обстоятельства совершенного преступления), по которым Вы пришли к выводу о том, что Дятловым совершено именно то преступление, которое указано Вами в кратком ответе на задачу.</i></p>	<p>умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, следует различать по направленности умысла. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и <u>учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.</u></p> <p>Объективно свидетельствуют о том, что умысел виновного в момент совершения преступления был направлен именно на лишение потерпевшей жизни, следующие обстоятельства:</p> <p>1. Действия Дятлова,</p>	<p>содержащее в себе указание признаков, включающее в себя ЛИБО указание основного обстояеств а (действия Дятлова, нанесшего сильный удар в шею и т.п.), ЛИБО обоих факультативных обстоятельств.</p> <p><u>1 балл</u> за обоснование, содержащее в себе указание одного из двух факультативных признаков (обстоятельств), при условии верного краткого ответа.</p> <p><b>НО НЕ СВЫШЕ 3 БАЛЛОВ ЗА ЗАДАЧУ.</b></p> <p><u>Если обоснование содержит одно лишь указание на то, что это убийство по направленности умысла (если не перечислены признаки), обоснование оценивается 0 баллов, а вся задача – 1</u></p>
--	--	--

	<p>нанесшего <u>сильный</u> удар <u>ножом</u> в область <u>жизненно важного органа</u> (основное, ключевое обстоятельство). Факультативные признаки:</p> <p>1 ф. Последующее поведение Дятлова после совершения им преступления – <u>оставление потерпевшей без помощи в опасном для жизни состоянии</u>.</p> <p>2 ф. Также в качестве факультативного признака можно выделить мотив – <u>острая личная неприязнь</u>.</p> <p>Наличие временного интервала между совершением преступления и наступлением смерти потерпевшей не отнесено законом к критериям разграничения составов убийства и причинения тяжкого вреда здоровью.</p>	<p><u>балл.</u></p> <p>Указание на то, что наличие временного интервала между преступлением и смертью не является критерием разграничения составов преступлений, <u>НЕ</u> является необходимым элементом ответа и приведено исключительно чтобы участники, посчитавшие правомерной позицию защитника, могли уяснить для себя верный ответ.</p>
<p>7. Гражданин Ващенко Т.С. закончил Юридический факультет МГУ им. Ломоносова в 2017 году. Сразу после получения диплома он устроился на работу в крупную юридическую компанию на должность младшего юриста. Однако через 2 месяца после начала работы Ващенко Т.С. был уволен на основании подпункта «а» пункта 6 статьи 81 ТК РФ (прогул). В недельный срок после увольнения Ващенко</p>	<p>Да, строительная компания поступила правомерно.</p> <p>Согласно ст. 70 ТК РФ испытание при приеме на работу не устанавливается для лиц, получивших высшее образование</p>	<p>3 балла</p> <p>(1 балл за краткий ответ, 2 балла за верное по смыслу и полное обоснование, содержащее в</p>

<p>Т.С. нашёл новую вакансию на должность младшего юриста строительной компании. Строительная компания приняла Ващенко Т.С. младшим юристом, однако включила в трудовой договор условие об испытательном сроке 3 месяца.</p> <p>Ващенко возражал против включения такого условия в трудовой договор, поскольку он недавно получил высшее юридическое образование и устраивается на работу по полученной им специальности.</p> <p><i>Правомерно ли поступила строительная компания, включив в договор соответствующее условие? Ответ обоснуйте, при этом дайте правовую оценку доводу Ващенко Т.С. с позиции действующего трудового законодательства РФ.</i></p>	<p>по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и <u>впервые</u> поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения профессионального образования соответствующего уровня.</p> <p>Вместе с тем, <u>Ващенко Т.С.</u> <u>поступал на работу по специальности не впервые</u>, в связи с чем его доводы не могут быть признаны обоснованными – запрет на установление в трудовом договоре условия об испытании при приеме на работу на него не распространяется.</p>	<p>себе верную правовую оценку доводов Ващенко – должно быть указано, что Ващенко поступает на работу по полученной специальности и <u>не впервые</u> и потому <u>на него соответствующее правило не распространяется</u>).</p>
<p>8. Гражданин Яблочков решил приобрести квартиру по договору участия в долевом строительстве у застройщика ООО «Доступное жилье». Он заключил с застройщиком договор от 05.06.2018 г., по которому обязался внести денежные средства за квартиру в сумме 2 500 000 рублей после государственной регистрации договора, но не позднее 02.07.2018 года.</p> <p>Так как всей необходимой суммы на данный момент у него не имелось, он предварительно договорился о получении беспроцентного займа в размере 1 000 000 рублей с фирмой ООО</p>	<p>1. Согласно нормам действующего ГК РФ: 1) договор займа, займодавцем по которому выступает гражданин, считается заключенным с момента передачи им предмета договора займа заемщику или указанному им лицу (абз. 2 п. 1 ст. 807 ГК РФ);</p>	<p><u>5 баллов</u>, из них:</p> <p>1 балл за верный ответ на первый вопрос – только если верно указаны обе ситуации, когда займодавец гражданин и в</p>

<p>«Добрый садовник» – компанией, единственным участником и директором которой являлся его друг детства гр. Грушин, который и согласовал предоставление такого займа его компанией. Яблочков ожидал, что в октябре ему на работе выплатят обещанную премию в размере 900 000 рублей за успешную реализацию крупного проекта, в связи с чем он пообещал, что к концу октября точно сможет вернуть заем. Однако квартиру выгоднее приобрести сейчас, поскольку к октябрю цены поднимутся. С учетом этого, между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым 4 июня 2018 года (за день до подписания им договора с застройщиком) был подписан договор займа, по которому займодавец обязался не позднее 25 июня 2018 года предоставить гр. Яблочкову займы 1 000 000 рублей под 0% годовых сроком до 1 ноября 2018 года.</p> <p>Договор участия в долевом строительстве был зарегистрирован 18 июня 2018 года, однако к 25.06.2018 года компания ООО «Добрый садовник» заем Яблочкову не предоставила. Грушин объяснил Яблочкову, что у фирмы возникли неожиданные финансовые трудности и поэтому заем его компания предоставить не сможет.</p> <p>В связи с этим, Яблочков не смог уплатить застройщику необходимую сумму по договору в установленный срок. Иных источников получения беспроцентного временного финансирования Яблочков найти не сумел, а брать кредит отказался, поскольку не был готов к уплате высоких процентов, которые выставляют банки. В связи с неисполнением Яблочковым своих обязательств перед застройщиком, последний 3 сентября 2018 года отказался от исполнения договора участия в долевом строительстве.</p> <p>28 сентября 2018 г. Яблочков получил премию, размер которой оказался даже выше ранее обещанного – 1 050 000 рублей. С учетом этого, Яблочков смог заключить с застройщиком новый договор на приобретение аналогичной квартиры в том же доме, однако с учетом роста</p>	<p>2) в остальных случаях договор займа может быть как реальным (и считаться заключенным с момента передачи денег либо вещей), так и консенсуальным (и считаться заключенным в момент достижения соглашения по всем существенным условиям) (абз. 1 п. 1 ст. 807, ст. 432 ГК РФ).</p> <p>Ответ также считается верным, если участник указал, что договор займа считается заключенным в момент передачи вещей, если займодавцем является гражданин, и в момент достижения соглашения – в остальных случаях, т.е. если займодавцем выступает юридическое лицо. При этом также допускается указывать, что договор займа, являющийся реальным, заключен в момент передачи денег, а консенсуальный договор займа заключен в момент согласования всех его</p>	<p>иных случаях;</p> <p>1 балл за верный краткий ответ на второй вопрос, подробное обоснование участникам приводить не обязательно, т.к. этого не требуется в вопросах, а также обоснование фактически бы дублировало ответ на первый вопрос;</p> <p>1 балл за верный ответ на третий вопрос;</p> <p>1 балл за верное обоснование ответа на третий вопрос – как минимум, должны быть указаны подчеркнутые в ключах моменты о том, что займодавец нарушил обязательство,</p>
--	--	---

<p>цен, цена нового договора составила 2 610 000 рублей.</p> <p><b>Яблочков решил взыскать с ООО «Добрый садовник» убытки, которые возникли у него в связи с неисполнением займодавцем своих обязательств по выдаче займа по договору от 04.06.2018. В качестве убытков он выставил разницу в цене приобретаемой квартиры – 110 тысяч рублей, и предъявил соответствующий иск в суд.</b></p> <p><i>1. Какое правило закрепляет действующий Гражданский кодекс РФ по вопросу о моменте, с которого договор займа между участниками гражданского оборота может считаться заключенным?</i></p> <p><i>2. Является ли договор займа между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым заключенным?</i></p> <p><i>3. Имеются ли в описанной ситуации основания для удовлетворения иска гр. Яблочкова о взыскании с ООО «Добрый садовник» убытков? Ответ обоснуйте.</i></p> <p><i>4. Если Ваш ответ положительный, укажите также, к какому виду убытков из известных Гражданскому кодексу РФ можно отнести разницу в цене (110 тысяч рублей).</i></p>	<p>существенных условий; в момент подписания; в момент получения оферентом акцепта.</p> <p><b>2. Да, договор займа между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым является заключенным, так как исходя из его условий займодавец-юридическое лицо обязался предоставить заем гражданину к определенному сроку.</b></p> <p><b>3. Да, основания для удовлетворения соответствующего иска о взыскании убытков имеются, поскольку у ООО «Добрый садовник» возникло <u>обязательство перед гр. Яблочковым по выдаче займа, которое было нарушено займодавцем, в результате чего у гр. Яблочкова образовались убытки.</u></b></p> <p><b>4. <u>Реальный ущерб</u> (дополнительные расходы, которые он понес для восстановления своего нарушенного права) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).</b></p>	<p>в результате чего Яблочков действительно понес убытки. Такого обоснования достаточно для получения участником 1 балла за третий вопрос;</p> <p><b>1 балл за верное указание вида убытков, возникших у Яблочкова – реальный ущерб.</b></p>
---	--	--

<p>9. Гражданин Михеев умер, оставив после себя завещание, в котором все принадлежащее ему имущество завещал своему единственному сыну Андрею, которому только что исполнилось 12 лет. Светлана, мать Андрея и одновременно супруга умершего, решила оспорить данное завещание, поскольку полагала, что ее супруг на момент его составления хотя и не был лишен дееспособности, но в силу тяжелой болезни находился в таком состоянии, что не мог понимать значения собственных действий и руководить ими. Спустя месяц после открытия наследства она от своего имени подала в суд соответствующий иск.</p> <p>В судебное заседание по данному делу явился представитель Светланы, которого последняя уполномочила представлять свои интересы путем выдачи ему доверенности, а также сама Светлана, которая просила суд допустить ее в процесс для представления и защиты интересов Андрея. При этом орган опеки и попечительства, привлеченный к участию в деле судом, установил наличие противоречий между интересами Светланы и ее сына Андрея.</p> <p><i>Вправе ли Светлана представлять в суде интересы 12-летнего Андрея по указанному делу? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не вправе.</p> <p><u>Между интересами Светланы, требующей оспорить завещание, составленное в пользу Андрея, и интересами Андрея, который в деле будет ответчиком – противоположной стороной, имеются очевидные противоречия.</u></p> <p>Согласно п. 1 ст. 64 СК РФ, <u>родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства</u> установлено, что <u>между интересами родителей и детей имеются противоречия.</u> В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства <u>обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.</u></p>	<p>3 балла (1 балл за верный краткий ответ и 2 балла за верное и полное обоснование)</p> <p>Чтобы обоснование было признано верным и полным, участнику олимпиады <u>необходимо и достаточно</u> указать на то, что между интересами сына и матери имеются противоречия.</p>
---	--	---

Максимальное количество баллов за 1 часть 1 тура – 64 балла.  
(Всего баллов за 1 тур – 124 балла)

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ  
2018-2019 г.г.  
10 класс 1 тур (2 часть)**

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
<b>V. Решите задачи (продолжение):</b>		
<p><b>10. На остановке общественного транспорта было размещено объявление следующего содержания:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ВНИМАНИЕ ВСЕМ! 13 МАРТА 2019 ГОДА ОКОЛО ПОЛУДНЯ ПРОПАЛА БЕСПОРОДНАЯ КОШКА МУСЬКА (НА ФОТО)!</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ПРОСЬБА НАШЕДШЕМУ ПОЗВОНИТЬ. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ГАРАНТИРУЮ! 8-916-123-45-67 (ЕВГЕНИЙ)</b></p> <p>Васильков Григорий, студент старших курсов местного ВУЗа, возвращаясь 13 марта 2019 года с учебы, увидел возле своего подъезда бездомную кошку, которая просилась в подъезд погреться, и подобрал ее к себе. На следующий день, по пути в ВУЗ, он увидел вывешенное на остановке объявление и позвонил Евгению, чтобы сообщить о том, что его кошка найдена. Вечером того же дня Григорий, как они и договорились с Евгением по телефону, принес</p>	<p><b>1. Позиция Евгения неправомерна.</b> Согласно п. 3 ст. 1055 ГК РФ, если в публичном обещании награды не указан ее размер, он определяется по соглашению с лицом, обещавшим награду, а в случае спора судом. Таким образом, закон не устанавливает размер вознаграждения в качестве существенного условия для возникновения соответствующего обязательства по выплате награды, и <u>отсутствие указания в публичном обещании на размер вознаграждения не делает такое обязательство недействительным либо несуществующим.</u></p>	<p><b>3 балла</b></p> <p><b>1 балл за верный краткий ответ на первый вопрос;</b></p> <p><b>1 балл за верное по существу обоснование ответа на первый вопрос – достаточно указать, что сумма вознаграждения не является существенным условием, без которого не возникает обязательство;</b></p> <p><b>1 балл за верный краткий ответ на второй вопрос.</b></p>

<p>последнему кошке по домашнему адресу Евгения. На вопрос о вознаграждении Евгений сообщил, что сейчас у него временные финансовые трудности, но с первой же стипендии, которая придет ему 1 апреля 2019 г., он «отблагодарит Григория деньгами» за то, что тот вернул ему его кошку. По просьбе Григория, Евгений написал и передал ему соответствующую расписку.</p> <p>Однако Евгений так и не сдержал своего обещания, в связи с чем Григорий 3 апреля подал на него в суд иск о взыскании 20 000 рублей вознаграждения.</p> <p>В рамках предварительной подготовки дела к судебному разбирательству ответчик сообщил суду, что обязанность по выплате денежных средств истцу у него отсутствует, так как конкретный размер вознаграждения не был определен ни в вывешенном им объявлении, ни согласован сторонами. Значит, существенные параметры обязательства не установлены и, как следствие, само обязательство юридически не возникло.</p> <p><i>1. Правомерна ли позиция ответчика Евгения по предъявленному к нему иску, представленная им в суде? Ответ обоснуйте.</i></p> <p><i>2. Имеются ли правовые основания для полного либо частичного удовлетворения иска в соответствии с действующим законодательством РФ?</i></p>	<p>2. Основания для удовлетворения иска (полного либо частичного) имеются (п. 1 ст. 1055 ГК РФ).</p>	
<p>11. В 2016 году муниципальным образованием было создано унитарное предприятие для выполнения работ по муниципальному заказу. Изначально предприятие успешно работало, однако впоследствии долгое время предприятие не получало никакого заказа вследствие отсутствия потребности у муниципального образования в работах (услугах). За этот период работникам предприятия заработанная плата не начислялась, оплата труда не производилась. При этом администрация предприятия ссылаясь на то, что наблюдается простой в работе по обстоятельствам, не зависящим от</p>	<p>Да, нарушения имеются – таковым является невыплата работникам заработной платы за время простоя.</p> <p>Согласно ст. 157 ТК РФ, <u>только время простоя по вине работника не подлежит оплате, время простоя по</u></p>	<p>3 балла</p> <p>(1 балл за краткий ответ о том, что нарушения имеются;</p> <p>1 балл за указание на конкретное нарушение – в ответе</p>

<p>воли сторон, в связи с чем оснований для выплаты зарплаты не имеется – оплата производится за выполнение работником трудовой функции, которая во время простоя объективно не осуществляется.</p> <p><i>Имеются ли в данной ситуации нарушения действующего трудового законодательства РФ в части оплаты труда? Ответ обоснуйте: если нарушения имеются, то перечислите их и объясните, в чем именно они заключаются применительно к данной ситуации; если нарушений нет, также поясните свой ответ.</i></p>	<p><u>любым иным причинам должно быть оплачено.</u></p> <p><u>В настоящей ситуации вина работников в простое отсутствует.</u></p>	<p>участника должно быть указано, что нарушение заключается в невыплате заработной платы, либо это должно явно следовать из ответа;</p> <p>1 балл за верное обоснование).</p>
<p>12. В канун 8 марта гражданин Петров, проживающий в г. Москве, решил подарить букет цветов своей девушке Ирине Шевченко, проживающей в г. Иркутске.</p> <p>Петров заказал цветы в интернет-магазине ООО «ИркутЦветТорг», 6 марта оплатил заказ и указал условие о доставке букета 8 марта в 09:00 час по конкретному адресу, по которому и проживала Шевченко.</p> <p>Однако 7 марта Петров и Шевченко сильно поссорились и решили расстаться. В связи с этим Петров позвонил в интернет-магазин и попросил отменить заказ. Он сослался на то, что на сайте ООО «ИркутЦветТорг» было указано, что отмена любого заказа возможна за 3 часа до согласованного времени доставки цветов, при этом стоимость заказа полностью возвращается. Вместе с тем, в магазине сообщили, что Петров не может отменить данный заказ, поскольку заключенный между ним и магазином договор является договором в пользу третьего лица – в пользу Шевченко. Такой договор не может быть расторгнут без согласия на это третьего лица.</p> <p><i>1. Какой договор согласно Гражданскому кодексу РФ является «договором в пользу третьего лица»? Дайте определение такому договору.</i></p> <p><i>2. С какого момента, по общему правилу, стороны</i></p>	<p>1. Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что <u>должник обязан произвести исполнение</u> не кредитору, а указанному или не указанному в договоре <u>третьему лицу, имеющему право требовать (!) от должника исполнения обязательства</u> в свою пользу (п. 1 ст. 430 ГК РФ).</p> <p>2. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, <u>с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться</u></p>	<p>4 балла</p> <p><u>1 балл</u> за верный ответ на первый вопрос – если так или иначе указаны все подчеркнутые в ключах элементы, в противном случае 0 баллов за ответ на первый вопрос;</p> <p><u>1 балл</u> за верный ответ на второй вопрос;</p> <p><u>1 балл</u> за верный краткий ответ на третий вопрос;</p>

<p>договора, заключенного в пользу третьего лица, не могут самостоятельно расторгнуть такой договор, не получив на это согласие третьего лица?</p> <p>3. Правомерна ли позиция ООО «ИркутЦветТорг» о невозможности отмены Петровым заказа в настоящем случае? Ответ обоснуйте.</p>	<p><u>своим правом по договору</u> стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК РФ).</p> <p>3. Позиция интернет-магазина <u>неправомерна</u>, так как заключенный с Петровым договор <u>не является договором в пользу третьего лица – стороны при заключении этого договора не выразили свою волю на наделение Шевченко правом требовать исполнения по данному договору.</u>  <b><u>ИЛИ:</u></b> <i>данный договор следует квалифицировать как договор розничной купли-продажи с условием о доставке в соответствии со ст. ст. 492, 497, 499 ГК РФ.</i></p>	<p><u>1 балл</u> за верное обоснование третьего вопроса – если указано, что заключенный Петровым с интернет-магазином договор не является договором в пользу третьего лица, и при этом из всего ответа участника на задачу следует, что участник верно понимает, почему этот договор не является договором в пользу третьего лица. Если участник обосновал свой ответ лишь тем, что Шевченко не выражала свою волю воспользоваться правом из данного договора, обоснование ответа на третий вопрос оценивается 0</p>
--	--	--

		баллов из 1, независимо от оценок за ответы на первые два вопроса.
<p>13. Демушкин был признан виновным в совершении административного проступка – мелкого хищения денежных средств в размере 2 000 рублей (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ), и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу 15.11.2017 года, после чего Демушкин на следующий же день полностью оплатил назначенный ему административный штраф.</p> <p>Однако 04.12.2018 года он был задержан на улице сотрудниками отдела МВД при попытке продать украденный им за час до этого мобильный телефон. При расследовании совершенного им деяния было установлено, что Демушкин 04.12.2018 года находился в баре, где познакомился с ранее не знакомой ему девушкой. Спустя час после знакомства, девушка отошла из-за столика в туалет, взяв с собой свою сумочку, но оставив на столе, за которым она сидела с Демушкиным, свой мобильный телефон, после чего Демушкин взял этот телефон и тут же ушел из бара, пока его новая знакомая отсутствовала. Стоимость похищенного им телефона по результатам проведенной оценочной экспертизы составила 2 400 рублей.</p> <p>С учетом этого, в отношении Демушкина было возбуждено уголовное дело по ст. 158.1 УК РФ (мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию). Впоследствии суд признал Демушкина виновным в совершении данного преступления, приняв во внимание указанный выше факт привлечения его к административной ответственности за мелкое хищение, и назначил</p>	<p>Действия Демушкина <u>следует вновь квалифицировать как административное правонарушение</u> – мелкое хищение (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ).</p> <p><u>Демушкин не является подвергнутым административному наказанию.</u> Согласно ст. 4.6 КоАП РФ, лицу, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, <u>считается подвергнутым данному наказанию</u> со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания <u>до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.</u> Поскольку Демушкин исполнил постановление о назначении</p>	<p>3 балла</p> <p><u>1 балл</u> за верный краткий ответ – достаточно указать, что действия Демушкина являются административным правонарушением;</p> <p><u>2 балла</u> за верное обоснование краткого ответа – в обосновании в обязательном порядке <u>должно быть указано, что Демушкин не считается подвергнутым административному наказанию в течение года.</u></p>

<p>ему наказание в виде 180 часов обязательных работ.</p> <p><i>Как следовало квалифицировать действия Демушкина согласно действующему законодательству РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>административного наказания 16.11.2017 года, то на дату совершения им нового хищения (04.12.2018) он уже не считался подвергнутым административному наказанию.</p>	
<p>14. Сергей получил по наследству от умершей бабушки четырёхкомнатную квартиру в центре Москвы. На момент вступления в права наследника он учился в Санкт-Петербурге на третьем курсе ВУЗа и планировал переезд в Москву лишь через полтора года. Поскольку потребность в использовании данной квартиры на текущий момент у него объективно отсутствовала, он решил сдавать ее в аренду до своего переезда в Москву, чтобы, во-первых, не нести затрат на ее содержание в период «простоя», а также чтобы накопить средств на проведение ремонта перед планируемым собственным вселением в эту квартиру.</p> <p>Сергей нашел нанимателей – ими стала компания молодых бизнесменов. Стоимость аренды составила 150 000 рублей в месяц. Поскольку наниматели вели себя шумно, соседи постоянно жаловались участковому, однако тот отвечал, что ничего сделать не может и Сергей вправе сдавать свою квартиру кому угодно.</p> <p>Тогда один из соседей подал заявление в ОВД относительно того, что Сергей занимается незаконным предпринимательством, так как он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, но систематически получает прибыль от сдачи квартиры внаем.</p> <p>В рамках проведения доследственной проверки было установлено, что Сергей за год и четыре месяца извлек доход в размере 2 400 000 рублей, однако в возбуждении уголовного дела по ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) было отказано ввиду отсутствия в действиях Сергея состава преступления.</p>	<p>Сергей вправе был сдавать квартиру в аренду, в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ.</p> <p>В тех случаях, когда не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело для личных нужд жилое помещение или иное недвижимое имущество либо получило его по наследству или по договору дарения, но <u>в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду</u> или внаем и в результате такой гражданско-правовой сделки получило доход (в том числе в крупном или особо крупном размере), содеянное им <u>не влечет</u></p>	<p>3 балла, из них 1 балл за верный краткий ответ, 2 балла за верное по смыслу обоснование</p>

<p><i>Вправе ли был Сергей, не зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя, сдавать полученную им наследство квартиру и получать с этого доход, либо такие действия образуют состав преступления «незаконное предпринимательство»? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b><u>УГОЛОВНОЙ</u></b> <b><u>ответственности за</u></b> <b><u>незаконное</u></b> <b><u>предпринимательство</u></b> (пункт 2 Постановления Пленума ВС РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве »).</p> <p>Поскольку Сергей приобрел квартиру в порядке наследования и временно сдавал ее в аренду в связи с отсутствием необходимости в ее использовании, такие действия не являются незаконным предпринимательством вне зависимости от размера полученного дохода.</p> <p><b><u>ТАКЖЕ</u></b> <b><u>засчитывается в</u></b> <b><u>качестве правильного</u></b> <b><u>обоснование, если</u></b> <b><u>участник указал, что:</u></b> действия Сергея по сдаче квартиры в аренду не были направлены на систематическое извлечение прибыли; <b>ИЛИ</b> если указано, что такие действия не носили характер предпринимательской деятельности; <b>ИЛИ</b> если указано, что Сергей не имел</p>	
--	--	--

	умысла вести бизнес на постоянной основе без регистрации, и т.п.	
<p>15. Антон Новиков был осужден за кражу смартфона из сумки гражданки Сердюковой (ч.2 ст. 158 УК РФ), и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с его отбыванием в колонии-поселении.</p> <p>После вступления приговора в законную силу, Анастасия Новикова, его супруга, решила подать заявление о расторжении брака в орган ЗАГС, о чем сообщила Антону на свидании. Он не был против расторжения брака и также выразил готовность подать заявление. При этом у супругов Новиковых имеется общий несовершеннолетний ребенок – восьмилетняя дочь Маша, но споры о том, с кем из родителей она будет проживать, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на ее содержание, а также иные споры, касающиеся их ребенка, между супругами отсутствуют.</p> <p>Сотрудница органа ЗАГС сообщила Анастасии, что ее с Антоном брак может быть расторгнут только через суд, и посоветовала ей предъявить к супругу иск о расторжении брака.</p> <p><i>Может ли в данном случае брак Анастасии и Антона, осужденного к лишению свободы, быть расторгнут в органах ЗАГС по действующему законодательству РФ и почему? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, брак Антона и Анастасии не может быть расторгнут в органах ЗАГС, так как:</p> <p>1) они имеют общего несовершеннолетнего ребенка;</p> <p>2) при этом Антон осужден к лишению свободы на срок менее трех лет.</p> <p>(п. 1 ст. 21, п. 2 ст. 19 СК РФ)</p>	<p>3 балла, из них:</p> <p><u>1 балл</u> за верный краткий ответ на первый вопрос;</p> <p><u>2 балла</u> за верное и полное обоснование краткого ответа (2 балла ставится лишь в случае, если в ответе в той либо иной форме указаны оба элемента обоснования, указанные в ключах, <u>иначе 0 баллов из 2 за обоснование</u>).</p>
<b>VI. Установите соответствие:</b>		
<p>16. Соотнесите перечисленные ниже права и свободы, закрепленные в Конституции РФ, с видами прав и свобод, выделяемых наукой:</p> <p>1. Личные права;</p> <p>2. Политические права;</p> <p>3. Социально-экономические права;</p> <p>4. Культурные права.</p>	<p>1 – В, Г, Д, З 2 – А, Ж 3 – Б, И 4 – Е</p> <p>(Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.:</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов)</p>

<p>А. Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.</p> <p>Б. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.</p> <p>В. Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.</p> <p>Г. Каждый имеет право на жизнь.</p> <p>Д. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.</p> <p>Е. Каждый имеет право на доступ к культурным ценностям.</p> <p>Ж. Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.</p> <p>З. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность;</p> <p>И. Каждый имеет право на жилище.</p>	<p><b>Норма: ИНФРА-М, 2014 – том I раздел IV глава 16;</b>  <b>Л.А. Морозова. Теория государства и права. Учебник. 4-е издание. Параграф 32.2;</b>  <b>Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права: Учебник. Юристъ, 2004. – параграф 2 главы 9)</b></p>	
<p><b>17. Соотнесите вид наказания с видом юридической ответственности согласно действующему российскому законодательству РФ:</b></p> <p><b>1. Уголовная ответственность;</b>  <b>2. Административная ответственность.</b></p> <p>А. Лишение государственных наград;  Б. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу;  В. Арест;  Г. Предупреждение;  Д. Дисквалификация;  Е. Конфискация орудия совершения правонарушения;  Ж. Обязательные работы;  З. Исправительные работы.</p>	<p><b>1 – А, В, Ж, З</b>  <b>2 – Б, Г, Д, Е, Ж</b></p> <p><b>(ст. 44 УК РФ, ст. 3.2 КоАП РФ)</b></p>	<p><b>2 балла</b>  <b>(любая ошибка – 0 баллов)</b></p>

<p><b>18. Соотнесите приведенные ниже полномочия с органом власти, который ими наделен согласно действующей Конституции РФ:</b></p> <p><b>1. Президент РФ;</b>  <b>2. Совет Федерации Федерального Собрания РФ.</b></p> <p>А. Решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации;  Б. Назначает на должности и освобождает от должностей заместителей Генерального прокурора РФ;  В. Вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях военное положение в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии;  Г. Утверждает военную доктрину Российской Федерации;  Д. Назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации;  Е. Формирует Совет Безопасности Российской Федерации.</p>	<p>1 – В, Г, Д, Е  2 – А, Б</p> <p>(ст. ст. 83, 87, 102 Конституции РФ)</p>	<p>2 балла  (любая ошибка – 0 баллов)</p>
<p><b>19. Установите соответствие между видами юридических лиц и их организационно-правовыми формами согласно действующему законодательству РФ:</b></p> <p><b>1. Коммерческие корпоративные юридические лица;</b>  <b>2. Некоммерческие корпоративные юридические лица;</b>  <b>3. Унитарные юридические лица;</b>  <b>4. Не являются юридическими лицами согласно Гражданскому кодексу РФ.</b></p> <p>А. Хозяйственное партнерство;  Б. Крестьянское (фермерское) хозяйство, имущество которого принадлежит его членам на праве совместной собственности;  В. Муниципальное унитарное предприятие;  Г. Общественная организация;  Д. Простое товарищество;</p>	<p>1 – А, К  2 – Г, Ж, Л  3 – В, И  4 – Б, Д, Е, З</p> <p>(ст. ст. 50, 65.1 ГК РФ;  ч. 5 ст. 23, ст. 86.1, ст. 257 ГК РФ;  гл. 55 ГК РФ;  ст. 132 ГК РФ;  ст. 10 ФЗ «Об инвестиционных фондах»)</p>	<p>2 балла  (любая ошибка – 0 баллов)</p>

<p>Е. Предприятие как имущественный комплекс;  Ж. Общины коренных малочисленных народов Российской Федерации;  З. Паевой инвестиционный фонд;  И. Религиозная организация;  К. Непубличное акционерное общество;  Л. Потребительский кооператив.</p>		
<p><b>20. Соотнесите крылатые латинские изречения с их переводами на русский язык:</b></p> <p><b>1. Super omnia veritas;</b>  <b>2. In fraudem legis;</b>  <b>3. Lex valet in omnes;</b>  <b>4. Jus non scriptum;</b>  <b>5. Divide et impera.</b></p> <p>А. Перед законом все равны;  Б. Превыше всего истина;  В. Неписаное право;  Г. В обход закона;  Д. Разделяй и властвуй.</p>	<p>1 – Б  2 – Г  3 – А  4 – В  5 – Д</p>	<p><b>2 балла</b>  (любая ошибка – 0 баллов)</p>
<p><b>VII. Установите верную последовательность:</b></p>		
<p><b>21. Установите хронологически верную историческую последовательность появления нижеперечисленных правовых памятников Древнего Рима. Если среди предложенных вариантов имеются правовые памятники, не относящиеся к Древнему Риму, отметьте их цифрой «0» и не учитывайте в нумерации:</b></p> <p>_____ Законы Драконта;  _____ Законы XII таблиц;  _____ Конституция Каракаллы;  _____ Институции Гая;  _____ Законы Хаммурапи.</p>	<p>0  1  3  2  0</p> <p>(Римское частное право. Учебник. Под ред. Новицкого И.Б., Перетерского И.С. Изд-во ИД Юриспруденция, 2005. – параграфы 5-12)</p>	<p><b>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</b></p>
<p><b>22. Расположите в верной последовательности приведенные ниже этапы производства судебной экспертизы на стадии предварительного следствия по уголовному делу в государственном экспертном учреждении, согласно УПК РФ (по общему правилу):</b></p>	<p>3  2  4  1  5  7  6</p>	<p><b>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</b></p>

<p>___ Направление следователем постановления о назначении судебной экспертизы и необходимых материалов руководителю экспертного учреждения;</p> <p>___ Разъяснение подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителю их прав при назначении и производстве судебной экспертизы;</p> <p>___ Поручение руководителем государственного экспертного учреждения проведения экспертизы конкретному эксперту (экспертам) из числа работников данного учреждения;</p> <p>___ Вынесение следователем постановления о назначении судебной экспертизы, ознакомление подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и его представителя с постановлением о назначении экспертизы;</p> <p>___ Непосредственное проведение экспертизы;</p> <p>___ Допрос эксперта для разъяснения данного им заключения; предъявление экспертного заключения подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителю, разъяснение права ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы;</p> <p>___ Представление экспертного заключения следователю.</p>	<p>(ст. ст. 195, 198-199, 204-206 УПК РФ)</p>	
<p><b>23. Расположите в правильном порядке название глав первого раздела действующей Конституции РФ. Поставьте цифру «0» напротив всех тех вариантов ответа, которые не являются названиями глав российской Конституции (если таковые имеются), и не учитывайте их в нумерации:</b></p> <p>___ Президент Российской Федерации;</p> <p>___ Права и свободы человека и гражданина;</p> <p>___ Основы конституционного строя;</p> <p>___ Федеральное Собрание;</p> <p>___ Правительство Российской Федерации;</p> <p>___ Судебная власть и прокуратура;</p> <p>___ Избирательная система;</p> <p>___ Федеративное устройство;</p>	<p>4 2 1 5 6 7 0 3 8 0 9</p> <p>(Конституция РФ)</p>	<p>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</p>

<p>___ Местное самоуправление;  ___ Препамбула;  ___ Конституционные поправки и пересмотр Конституции.</p>		
<p><b>24. Решение арбитражного суда согласно АПК РФ состоит из следующих частей (расположите их в верной последовательности, в той, в которой они должны излагаться в решении, а если имеются «лишние» варианты, тогда отметьте их цифрой «0» и не учитывайте их в нумерации):</b></p> <p>___ Резолютивная часть;  ___ Мотивировочная часть;  ___ Вводная часть;  ___ Оценочная часть;  ___ Описательная часть;  ___ Распределительная часть.</p>	<p><b>4 3 1 0 2 0</b></p> <p><b>(ст. 170 АПК РФ)</b></p>	<p><b>2 балла за полностью правильный ответ, любая ошибка 0 баллов</b></p>
<p><b>VIII. Дайте определения юридическим понятиям:</b></p>		
<p><b>25. Абсентеизм (конституционное право) –</b></p>	<p><b>Добровольное <u>неучастие граждан в выборах</u> (иных политических процессах), ИЛИ: уклонение граждан от участия в выборах (политических процессах), ИЛИ: неявка на выборы.</b></p> <p><b>(Конституционное право России.  Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014 – том 2 раздел VI глава 22 параграф 2 пункт 5;  Обществознание. 11</b></p>	<p><b>2 балла за верный по смыслу ответ, или 0 баллов.</b></p> <p><b>Частичный балл не допускается.</b></p>

	<p>класс: учебник для общеобразовательных организаций: профильный уровень / Под ред. Л.Н. Боголюбова и др. – М.: «Просвещение», 2014. – глава II, параграф 20-21 (стр. 225), параграф 24 (стр. 259)).</p>	
<p>26. Фиктивный брак (СК РФ) –</p>	<p>Брак, зарегистрированный <u>при отсутствии у супругов</u> или у одного из них <u>намерения создать семью</u>. Также допускается ответ «брак, заключенный лишь для вида»</p> <p>(ч. 1 ст. 27 СК РФ)</p>	<p>2 балла за верный по смыслу ответ; если не указано на отсутствие намерения создать семью (либо что это брак, заключенный лишь для вида) – 0 баллов</p>
<p>27. Угон (УК РФ) –</p>	<p>Неправомерное <u>завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения</u></p> <p>(ст. 166 УК РФ)</p>	<p>2 балла за полный ответ.</p> <p>Чтобы получить баллы, в ответе обязательно должно содержаться указание на то, что это <u>завладение (либо синонимичный термин) транспортным средством без цели хищения</u>, – или 0 баллов.</p>

<p>28. Твёрдый залог (ГК РФ) –</p>	<p><u>Залог</u>, при котором предмет залога <u>оставляется у залогодателя с наложением знаков, свидетельствующих о залоге</u> (о том, что вещь заложена)  (п. 2 ст. 338 ГК РФ)</p>	<p>2 балла за верный по смыслу ответ, или 0 баллов.  Частичный балл не допускается.</p>
<p><b>IX. Заполните пропуски в схемах:</b></p>		
<p>29. Заполните пропуски в схеме оснований прекращения брака согласно действующему Семейному кодексу РФ (под обеими цифрами «3» пропущено одно и то же слово):</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>Основания прекращения брака</b></p> </div> <p><b>ОТВЕТ:</b>  1а. Смерть одного из супругов (<u>или:</u> смерть, смерть супругов, признание супруга умершим вступившим в законную силу решением суда и т.п.);  1б. Расторжение брака (<u>или:</u> расторжение; развод; <u>ИЛИ:</u> по заявлению);  2. Опекунa (<u>или:</u> законного представителя);</p>		<p>5 баллов, из них:  1 балл за оба верно заполненных пропуска «1а» и «1б» (если хотя бы один из этих двух пропусков заполнен неверно, за пропуск «1» в целом ставится 0 баллов из 1);  по 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск под №№ 2, 3, 4, 5.</p>



4. **Фамилия Президента Соединенных Штатов Америки, во время президентства которого в этой стране было отменено рабство.**

**Линкольн**

5. **Согласно этой теории происхождения государства и права, указанные явления имеют божественное происхождение: государство создано Богом, а право – это божественная воля, божественное откровение.**

**Теологическая** (Черданцев А.Ф. *Теория государства и права*. М.: 2002. Параграф 4.5).

**По вертикали:**

6. **Так именуется институт «доверительной собственности» в англо-американском праве; система отношений, при которой имущество, первоначально принадлежащее учредителю, передается в распоряжение доверительному собственнику, который формально приобретает титул собственности на это имущество, но в действительности обязан им управлять в интересах выгодоприобретателя (бенефициара). Сформировался в рамках английского права справедливости.**

**Траст** (Суханов Е.А. *Вещное право: Научно-познавательный очерк*. – М.: Статут, 2017. – 129-139 с.).

7. **Древнеегипетская богиня истины, справедливости, закона и миропорядка, одна из самых почитаемых богинь в Древнем Египте, дочь бога солнца Ра. Выступала в облике красивой женщины с пером страуса на голове и олицетворяла собой идею последнего суда. Именно она совершала главное судебное действие – взвешивала сердце умершего человека: если сердце оказывалось тяжелее ее пера, считалось, что оно отягощено грехами.**

**Маат** (см., например: Томсинов В.А. *Государство и право Древнего Египта: Монография*. М.: ИКД «Зерцало-М», 2011. – 376-380 с.).

8. **Согласно Уголовному кодексу РФ так называется одна из форм хищения чужого имущества, которое было вверено виновному.**

**Растрата** (ст. 160 УК РФ).

9. **Так называется однопалатный парламент Дании.**

**Фолькетинг** (ст. 28 Конституции Дании).

10. **Оно должно быть выражено мужчиной и женщиной, вступающими в брак, взаимно и добровольно; в противном случае брак может быть признан недействительным.**

**Согласие** (ст. ст. 12, 27 СК РФ).

--	--

**Максимальное количество баллов за 2 часть 1 тура – 60 баллов.  
(Всего баллов за 1 тур – 124 балла)**