

ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС. ЗАДАНИЯ.

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до **4 задач и общая проблема** высказывания).

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. – аргументированность авторской позиции.
3. - творческий характер восприятия темы, ее осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.

ТЕМЫ

1. «Договор Олега с Византией свидетельствует о том, что это — юридическое оформление длительных связей, связей старинных, сложных и живых — цивилизованного, ещё могущественного, но уже дряхлеющего государства с юной, сильной, воинственной, стремящейся к непрерывному расширению державой, мечом прокладывающей себе путь в ряды сильнейших и влиятельнейших государств мира» (В.В. Мавродин).
2. «Конец XI - первая треть XII века - это время большого напряжения сил всей Руси, вызванного как внутренними неурядицами, так и внешним натиском и его преодолением... Владимир Мономах тем и представляет для нас интерес, что всю свою неукротимую энергию, ум и несомненный талант полководца употребил на сплочение рассыпавшихся частей Руси и организацию отпора половцам» (Б.А. Рыбаков).
3. «Победа на Куликовом поле сгубила Мамай, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участи Великороссии придет лишь в конце XV века. Но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы» (А.Е. Пресняков).
4. «В результате Ливонской войны в районе Балтийского моря сложилась новая политическая обстановка. Она была тяжелой для России и препятствовала ее экономическому развитию. Только через полтора столетия при Петре после тяжелой борьбы в XVII веке балтийский вопрос был решен» (В.Д. Королюк).
5. «Если внутреннюю политику Петра III можно объяснить предыдущими наработками елизаветинского окружения, то внешняя политика – это сугубо личный выбор монарха, не отвечавший геополитическим интересам России» (В.В. Кириллов).
6. «Екатерина II замыкает собою ряд исключительных явлений нашего во всем не упорядоченного XVIII в.: она была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительное и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории» (В.О. Ключевский).
7. «В результате попыток решения крестьянского вопроса был сделан первый шаг к ликвидации крепостного права, но само оно ликвидировано не было, так как подавляющее большинство помещиков выступало против этого, а повторить судьбу отца Александр (I) не хотел. Надежды на высокие моральные качества и либеральные взгляды дворян не оправдались» (В.Ю. Захаров).
8. «Реформы 60-х годов потому и стали «великими», что как только Александр II и его правительство обнаружили намерение проводить прогрессивные преобразования, вся интеллектуальная Россия сочла своим долгом принять в этом участие... Александр III своей политикой загнал в оппозицию весь интеллект страны» (В.Г. Чернуха).
9. «Со времён Петра Великого ни одна из войн для нашей страны не была войной за будущее в такой степени, как русско-японская» (С. Ольденбург).

10. «Условия гражданской войны требуют от ее вождей тех качеств, которыми русские генералы отнюдь не обладали: они требуют широкого ума, умения понять интересы и желания населения, умения повести их за собой - и все это наряду с существенно необходимым талантом стратегическим» (Б.Ф. Соколов о причинах поражения Белого движения).
11. «Россия вроде и восстановила после войны экономику, вроде и размахнулась, но... до уровня 1913 г. А к 1928 г. пришла с устарелым оборудованием. Россия бежала от отсталости, но отсталость неумолимо гналась за ней» (М. Левин).
12. «Сталин нанес армии самый страшный удар, какой вообще можно себе представить. Армия стала ниже на несколько голов. Она потрясена морально до самых своих основ. Интересы обороны страны принесены в жертву интересам самосохранения правящей клики» (Л.Д. Троцкий).
13. «Несмотря на тяжелейшие поражения, Красная Армия и Военно-Морской Флот в начальный период войны смогли серьезно нарушить первоначальный стратегический замысел врага. Противнику был нанесен серьезный ущерб... после окончания приграничных сражений немецкие ударные группировки уже не смогли безостановочно наступать, как это предполагалось по плану «Барбаросса» (В.А. Золотарев).
14. «Отстреляв одних, посадив других, облив грязью и навесив ярлыки политически прокаженных на третьих, Хрущев расчистил для себя поле без границ и препятствий. Одновременно это было поле и для Запада» (В.И. Варенников).
15. «Всем эпохальным поворотам в истории человечества предшествовали мощные идейные течения, массовые движения, влиятельные организации, сильные политические партии... Ничего похожего в распоряжении Горбачева не было. Он один сдвинул тоталитарную глыбу, которая называлась советским обществом. И сам на это решился, идя на огромный риск» (А. С. Черняев).

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами фрагмент выступления депутата Уложенной комиссии от города Серпейска Родиона Глинкова. Напишите на его основе работу на тему: **«Сословные интересы русского купечества и особенности социально-экономического развития России во второй половине XVIII века».**

Текст выступления Р. Глинкова 12.10.1767 (в сокращенном и отредактированном варианте)

Дворянство есть класс преимущественный между всеми подданными е. и. в. Оно за свою службу и пролитие крови за отечество приобрело большую честь, пользуется жалованьем, жалованными вотчинами и поместьями и достойно от всех всегдашнего уважения. Все это мы почитаем с полною признательностию. Хранящие честь дворянскую не причиняют никакого стеснения купечеству, ибо они в купеческие торги, как им не принадлежащие, не вступают, а те, которые и имеют к тому поползновение, удерживаются законом.

Купечество за службы гражданские и разные городские отягощения пожаловано торгами. Оставаясь совершенно этим довольными, приносим всеподданническую благодарность всемилостивейшей нашей государыне. Не имея ничего, мы собираем по малому числу от торговли и трудов своих. На это мы покупаем себе дома, лавки и платим как всеподданнейшие рабы е. и. в. всякие государственные повинности, как-то: мостим мостовые, содержим полицейскую должность и за товары свои вносим в подлежащие места подати. Вывозя из других государств, также и из России всякие товары на пользу общества, продаем их с платежом положенных по тарифу пошлин.

Но в этой торговле большое помешательство купцам причиняется от крестьян, которые имеют землю для хлебопашества и разные другие угодья. Число их не менее как до 7 миллионов. Если же из них вычислить малолетних, престарелых, отданных в рекруты и находящихся в услужении у помещиков, то годных для возделывания земли едва может остаться половина, из которой, найдется торгующих едва ли не половина, а занимающихся хлебопашеством, как я полагаю, останется весьма малое число. От того значительное количество пашенной земли остается впусе, и ожидается дороговизна от возвышения цены на хлеб и на другие припасы.

Не отстраняя крестьян от торговли, купцы желали бы, чтобы те, которые захотят торговать, записывались, с позволения помещиков своих, в купечество и обще с ними платили бы всякие поборы и несли все гражданские тягости. Не записавшимся же в купечество дозволить продавать в городах и на ярмарках домашние свои произведения оптом, а в розницу только до полудня. Сим последним должна быть составлена роспись, которую могли бы представить господа депутаты из купечества. При этом нужно постановить, чтобы крестьяне, езда по разным местам, не скупали товаров и не продавали их в городах на ярманках и торжках под видом своего рукоделия. Многие крестьяне скупают лен, пеньку, мед, холст, сукна, овчины, скот, шелк, бумагу и прочие товары, которыми торговать надлежало бы только купцам, и продавая все это в городах в розницу, причиняют купечеству подрыв. Крестьянин всякий харч для себя и корм лошади может достать со своего двора, а купец должен это купить и считает, как товар. В деревнях и при больших дорогах для удовлетворения народа всякий крестьянин волен продавать харчи в розницу и содержать постоянные дворы, имея для приезжающих всякие припасы.

Находящиеся внутри России фабрики и мануфактуры приносят пользу обществу и должны быть отнесены к торговле. Когда купец строит фабрику, то окрестные крестьяне от нее довольствуются. Они, с позволения своих владельцев, продают лес, и подобное; нанимаются строить всякое строение, получая за это большую плату. Чрез это они делаются исправными в платеже государственных податей и городских оброков. Когда же фабрика выстроится, то крестьянам приносится еще большая выгода: они нанимаются для привоза на нее из дальних мест всякого рода материалов, также производство фабрики развозят для продажи по разным местам.

Другие фабрики строятся помещиками, которые для сего употребляют своих крестьян. Они начинают с того, что назначают с каждого двора привезти потребное количество леса и подобного, поэтому всякий крестьянин, оставя хлебопашество, должен с плачем ехать и поставить то, что с него назначено. После того их принуждают строить безденежно и на своем хлебе. По постройке фабрики их заставляют работать на ней безденежно. Это особенно случается тогда, когда владелец той фабрики, для ее устройства, войдет в долг. Между тем, как вести фабрику его секретарь не знает. Но, взяв деньги, он старается вести работу на своей фабрике своими крестьянами безденежно, чтобы иметь возможность заплатить долг. Помещик, по неумению своему вести дело на фабрике, не поправится, а крестьяне разоряются вконец, и, отстав от хлебопашества, приходят в несостояние платить государственных податей. Ежели паче чаяния две фабрики, купеческая и помещичья, придут в несостоятельность, то купец, хотя и потерял свои деньги, но они по крайней мере уже перешли в руки народа и крестьян. Когда же помещичья фабрика перестает действовать, то она разоряет и помещика и крестьян, и они чрез многие годы бывают в невозможности исправиться.

Поэтому всепокорнейше доношу почтенной комиссии, не будет ли признано нужным, для пользы государственной, разрешить заводить фабрики одним купцам? Ибо они составляют торг, то есть покупку и продажу всяких материалов. Если же повелено будет в силу именного указа императора Петра Великого строить фабрики людям всякого чина, то следует постановить, чтобы оные строились на одинаковом основании как купцами, так и дворянами, то есть не своими крестьянами, которые отнимаются от хлебопашества, а по найму, с уплатою за проведенные работы наличными деньгами. Таким образом тот, кто пожелает завести фабрику, должен объявить капитал и оным ее строить. Но если кто, имея крестьян, станет неволею принуждать их строить, на таковых положить штраф, или подвергнуть их лишению части капитала и даже самой фабрики.

По мнению моему, к фабрикам непременно надлежит, на основании прежних законов, определить указанное число крепостных людей, потому что мастера должны быть крепостные; ибо когда я обучу чужого и открою ему секрет, то он может отойти к другому или требовать такой необычайной платы, какой фабрика и принять на свой счет не может. А для распространения коммерции и исправности торгов полезно бы было постановить, чтобы купечеству первой гильдии покупать крепостных работников от трех до пяти душ; ибо купечество, торгующее в портах, хотя и нанимает приказчиков для принятия и отпуска товаров, но часто эти приказчики, собрав деньги, не приходят к расчету. Купцы же, не имея возможности оставить своего торга, лишены способов преследовать их и с ними судиться, и от этого принуждены бывают терпеть убыток.

Рекомендованный план работы:

1. Вступление. Предложите свое объяснение предложенной темы (два-три предложения). Дайте характеристику исторического момента, отраженного в источнике. Что Вам известно об Уложенной комиссии? Какие иные события, исторические даты,

термины и понятия, государственные решения характеризуют данный период в контексте темы? (10 баллов).

2. Характеристика источника и возможностей, которые он дает для освещения проблемы. Обратите внимание на следующие вопросы: к какому типу источников принадлежит данный документ? каковы характерные особенности источника? к кому обращено выступление депутата? как это влияет на содержание документа? почему можно говорить, что выступление выражает именно сословные требования купечества в целом? почему данный документ позволяет раскрыть предложенную тему? (10 баллов).

3. Взаимоотношения купечества и дворянства. На основе источника покажите, в чем заключалась суть противоречий между этими сословиями и какие автор предлагал способы их устранения (10 баллов).

4. Взаимоотношения купечества и крестьянства. На основе источника покажите, в чем заключалась суть противоречий между этими сословиями и какие автор предлагал способы их устранения (10 баллов).

5. Купечество и государство. На основе источника покажите, как автор стремится доказать верность его сословия государству и продемонстрировать заботу о его интересах. Как это связано с интересами самого купеческого сословия? (5 баллов).

6. Выводы. Обратитесь к теме проекта и, используя сделанные ранее наблюдения, ответьте на вопрос: как связаны между собой 1) сословные интересы купечества во взаимоотношениях с дворянством, крестьянством и государством и 2) особенности социально-экономического развития России во второй половине XVIII в. (5 баллов)

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана. Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью детального анализа источника.