

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

2017-2018 г.г.

9 класс

Второй тур

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
<b><u>I. Решите правовую задачу</u></b>		
<p>1. Гражданин РФ Пекулин в сентябре 2017 года был намерен избираться в законодательный орган субъекта РФ, для чего он подал все соответствующие документы в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации. Однако та, проверив документы, отказала ему в регистрации на том основании, что Пекулин считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (публичное демонстрирование нацистской атрибутики). Постановление о назначении ему административного наказания за данное правонарушение было вынесено 12 августа 2017 года.</p>	<p>Да, правомерен. <u>Лица, подвергнутые административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, не имеют права быть избранными</u> (п.«в» ч.3.2 ст.4 ФЗ от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><i>Правомерен ли отказ избирательной комиссии субъекта РФ согласно действующему законодательству РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p><b>2. Группа граждан РФ обратилась в Министерство юстиции РФ с целью регистрации политической партии «Христианское будущее России». В качестве целей в уставе были указаны: способствование распространению христианства на территории РФ, формирование современного законодательства, защищающего чувства верующих жителей России, установление взаимовыгодного диалога с другими мировыми религиями. Также для членов будущей партии было установлено требование – исповедовать христианство. Рассмотрев представленные документы, Министерство юстиции РФ отказало в регистрации политической партии.</b></p> <p><i>Правомерен ли отказ государственного органа, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, правомерен.</b></p> <p><b>Согласно российскому законодательству о политических партиях, <u>не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности.</u></b></p> <p><b>Министерство юстиции РФ могло посоветовать группе граждан создать религиозную организацию.</b></p> <p><b>(п.3 ст.9 ФЗ от 11.07.2001 №95-ФЗ «О политических партиях»; ст.8 ФЗ от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»; Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2004 №18-П)</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p><b>3. Председатель производственного кооператива «Ромашка» Сидоров вступил в сговор с Морозовым, которому продал бóльшую часть активов производственного кооператива. В связи с этим Абрамов, член производственного кооператива, подал иск о признании договора купли-продажи, заключенного с Сидоровым, недействительным. Морозов возразил, что стороной договора купли-продажи является производственный кооператив «Ромашка» - самостоятельный субъект права. Абрамов же не является стороной договора, поэтому не имеет права его оспаривать.</b></p> <p><i>Может ли в данной ситуации Абрамов предъявлять иск, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, может.</b></p> <p><b>В соответствии с пунктом 1 статьи 65.1 ГК РФ, производственный кооператив является корпорацией. В соответствии с пунктом 1 статьи 65.2 ГК РФ <u>участники корпорации</u> (члены производственного кооператива в данной ситуации) <u>вправе требовать от имени корпорации признания недействительной сделки, совершённой органом юридического лица в ущерб интересам юридического лица.</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>4. Иванов, желая убить своего врага Петрова, узнал, в какое время Петров обычно ходит по одной из улиц, и, притаившись в кустах, стал ждать. Завидев Петрова, Иванов бросился к нему с пистолетом, однако от волнения выстрелил, не целясь. Пуля, отскочив от стального ремня Петрова, попала в случайного прохожего Галкина. Ему был причинен тяжкий вред здоровью. Суд, учтя, что ни Петрову, ни его</b></p>	<p><b>Нет, неправомерно.</b></p> <p><b><u>Ивановым было совершено два преступления</u> (идеальная совокупность) – покушение на убийство и причинения тяжкого вреда по неосторожности. В соответствии с ч. 2 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признается</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p>имуществу не было причинено вреда, а Галкин, наоборот, пострадал, осудил Иванова только за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.</p> <p><i>Правомерно ли поступил суд с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Уголовного Кодекса РФ.</p>	
<p>5. Гражданин Селиверстов, проходящий военную службу по призыву, отказался исполнять приказ своего командира по несению обязанностей в составе суточного наряда, ссылаясь на положения трудового законодательства Российской Федерации о запрете принудительного труда.</p> <p><i>Прав ли гражданин Селиверстов, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не прав.</p> <p>Согласно ст.4 ТК РФ, для целей Трудового Кодекса <u>принудительный труд не включает в себя</u>, в том числе, <u>работу, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе</u> или заменяющей ее альтернативной гражданской службе.</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>6. Житель города Владивостока Сидоркин поступил в высшее учебное заведение в городе Москва, где зарегистрировался по месту пребывания. Когда ему исполнилось 20 лет, он обратился в территориальный орган МВД РФ по месту пребывания с заявлением о замене паспорта. Однако там ему отказали, посоветовав обратиться в территориальный орган</p>	<p>Нет, не правомерно.</p> <p>Выдача и <u>замена паспортов</u> производятся территориальными органами МВД РФ по месту жительства, <u>по месту пребывания</u> или по месту обращения граждан в порядке, определяемом <b>МВД РФ.</b></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><b>МВД РФ по месту жительства.</b></p> <p><i>Правомерно ли было отказано Сидоркину в замене паспорта с точки зрения современного <span style="float: right;">российского</span> законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>(п.10 Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 №828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ»)</p>	
<p>7. Гражданин Перепелкин обратился за консультацией к юристу по следующему вопросу. В сентябре 2017 г. Перепелкин одолжил гражданину Васильеву денежную сумму в размере 300 000 рублей сроком до 30 ноября 2017 г. на покупку садового дома, расположенного рядом с садовым домом Перепелкина. После совершения покупки дома Перепелкин помог Васильеву его зарегистрировать в качестве объекта недвижимого имущества в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН). В установленный срок Васильев деньги Перепелкину не вернул. На телефонные звонки Васильев не отвечает, в садовом доме не появляется, адрес места жительства Васильева Перепелкин не знает. Сейчас Перепелкин хотел бы обратиться в суд с требованием о возврате суммы займа. Юрист,</p>	<p>Нет.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.29 ГПК РФ, <u>иск к ответчику, место жительства которого неизвестно</u> или который не имеет места жительства в Российской Федерации, <u>может быть, например, предъявлен в суд по месту нахождения его имущества.</u></p> <p>Таким образом, Перепелкин может предъявить иск в суд по месту нахождения садового дома.</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>выслушав Перепелкина, объяснил, что в данном случае подача искового заявления в суд невозможна, поскольку согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Поскольку Перепелкин не знает места жительства Васильева, то и обращение в суд невозможно.</p> <p><i>Согласны ли Вы с консультацией, данной юристом? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>8. Супруги Артамоновы (Артем и Алена) после десяти лет совместной жизни решили развестись. При разводе возник вопрос о разделе совместно нажитого имущества. В частности, супруги не могли определить, в чьей собственности находится автомобиль «Мерседес-Бенц», который был куплен Артемом в целях его совместного использования, но зарегистрирован на имя Алены.</p> <p>Артем полагал, что данный автомобиль являются совместной собственностью супругов, поскольку он был приобретен на деньги, которые Артем откладывал из своей заработной платы. Алена же считала, что поскольку автомобиль зарегистрирован на ее имя, то он принадлежит ей, являясь ее личной собственностью, и разделу при разводе</p>	<p><b>Прав Артем.</b></p> <p>Согласно п.2 ст.34 СК РФ, к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов) относится, в том числе, любое другое нажитое супругами в период брака имущество <u>независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.</u></p> <p>Следовательно, автомобиль, зарегистрированный на имя Алены, является общей совместной собственностью супругов и подлежит разделу при</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>не подлежит. Брачный договор супруги не заключали.</p> <p><i>Кто из супругов прав, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>разводе.</p>	
<p>9. Гражданин Филинов, в 2007 г. был осужден за умышленное совершение тяжкого преступления к 6 годам лишения свободы с отбыванием срока в исправительной колонии общего режима.</p> <p>24 июля 2015 года Филинов совершил умышленное преступление небольшой тяжести. Судья М. при назначении наказания Филинову, учел в качестве отягчающего обстоятельства рецидив преступления. Адвокат Филинова Красов не согласился с судьей, ссылаясь на то, что совершение преступлений небольшой тяжести не может учитываться в качестве рецидива.</p> <p><i>Правомерны ли действия судьи М. с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Действия судьи М. правомерны.</p> <p>Согласно ч.1 ст.18 УК РФ, рецидивом преступлений признается <u>совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.</u> В соответствии с п. «а» ч.4 ст.18 УК РФ, <u>при признании рецидива не учитываются уже имеющиеся судимости за умышленные преступления небольшой тяжести, но не наоборот.</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>10. Представитель нанимателя (работодатель) требует, чтобы муниципальный служащий Алехин проходил аттестацию в целях определения его соответствия</p>	<p>Прав Алехин.</p> <p>Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона от 02.03.2007 «О муниципальной службе в</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за</p>

<p>замещаемой должности каждые полгода.</p> <p>Алехин возмущается и говорит, что аттестация муниципальных служащих должна проводиться реже, чем раз в полгода.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству? Как часто должна проводиться аттестация муниципального служащего?</i></p>	<p>РФ», аттестация муниципального служащего проводится <u>один раз в три года.</u></p>	<p>верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p><b>11. Старшеклассник Михеев, готовясь к олимпиаде по праву, решил посетить в районном суде судебное заседание по рассмотрению уголовного дела. Однако председательствующий судья, узнав, что Михееву лишь 15 лет, попросил старшеклассника покинуть зал судебных заседаний. На это Михеев возразил, сказав, что тем самым судья нарушает принцип гласности, который предполагает проведение открытых судебных заседаний.</b></p> <p><i>Нарушил ли председательствующий судья действующее законодательство РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не нарушил.</p> <p>Согласно ч.6 ст.241 УПК РФ, <u>лицо в возрасте до 16 лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства,</u> допускается в зал судебных заседаний <u>только с разрешения председательствующего.</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p><b>12. 01.05.2016 г. между Поляковым и Сорокиным был заключен договор займа, согласно которому Сорокин обязан был вернуть Полякову не позднее 15.05.2016 г. 1 000 000 рублей.</b></p>	<p>Законодательству соответствует позиция Полякова.</p> <p>Согласно п. 1 ст. 196 ГК РФ, <u>общий срок исковой</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за</p>

<p>Сорокин не произвел исполнения в установленный срок. 24.09.2017 г. Поляков нашел расписку Сорокина о получении денежных средств и вспомнил о невозвращенном долге. В связи с этим он отправил Сорокину письмо с требованием об уплате долга. В ответном письме от 18.10.2017 г. Сорокин извинился за пропуск срока исполнения и обещал вернуть долг Полякову 19.10.2017 г. в ресторане «Делькредере».</p> <p>В назначенный день на встречу пришли Поляков, Сорокин, а также два охранника Полякова – Виноградов и Ковалев. Сорокин, несмотря на данное в письме обещание, отказался возвращать долг, поскольку, по его словам, срок исковой давности истек, поэтому Поляков не вправе требовать от Сорокина исполнения. Поляков, несмотря на это, потребовал от Сорокина возврата 1 000 000 рублей, поскольку, по его мнению, он все еще вправе требовать возврата долга в принудительном порядке. Охранники Полякова, к его удивлению, встали на сторону Сорокина. По словам Виноградова, требование Полякова о возврате долга по истечении настолько длительного срока говорит о его недобросовестности, поэтому Сорокин может не возвращать долг. Ковалев же высказал мнение, что обязательство по</p>	<p><u>давности составляет три года.</u> Следовательно, срок исковой давности не пропущен и Поляков вправе требовать исполнения обязательства в принудительном (судебном) порядке.</p>	<p>верное обоснование – до 2 баллов)</p>
--	---	--

<p>возврату долга, ставшее натуральным вследствие пропуска срока исковой давности, в принципе не может быть исполнено в принудительном порядке, поэтому Сорокин может не возвращать долг.</p> <p><i>Чья позиция (Полякова, Сорокина, Виноградова или Ковалева) соответствует действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p><b>13. 05.02.2018</b> года гражданин Копылов украл из магазина одежды джинсы стоимостью 2 000 рублей. Кража была раскрыта с помощью камер видеонаблюдения, установленных в магазине. Сотрудник полиции объяснил Копылову, что вскоре в отношении Копылова будет возбуждено уголовное дело по статье 158 Уголовного кодекса РФ «Кража», поскольку стоимость украденной вещи превышает 1 000 рублей.</p> <p>Копылов полагал, что хищение, совершенное им, можно признать мелким, за которое предусмотрена административная ответственность, а не уголовная.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Прав Копылов.</b></p> <p><b>В соответствии с ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, мелким признается хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, <u>но не более двух тысяч пятисот рублей</u> путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p><b>14. Семнадцатилетний Филиппов, ранее дважды судимый за разбой, ночью подкараулил в безлюдном парке свою знакомую Семенову, подбежал к ней, приставил к ее горлу нож и стал вымогать деньги. После категоричного отказа Семеновой Филиппов набросился на ее и причинил тяжкий вред здоровью. Суд осудил Филиппова за разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей (это особо тяжкое преступление) и приговорил его к лишению свободы сроком 15 лет.</b></p> <p><i>Правомерно ли поступил суд, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Нет, неправомерно. Согласно ч.6 ст.88 УК РФ, несовершеннолетним осужденным, совершившим <u>особо тяжкое преступление в возрасте старше 16 лет,</u> наказание в виде <u>лишения свободы</u> назначается на срок <u>не более 10 лет.</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>15. Лисицина работала поваром в детском саду города N. После возвращения из ежегодного оплачиваемого отпуска заведующая детского сада не допустила ее к работе, пояснив, что за время нахождения Лисициной в отпуске к ним устроился более квалифицированный работник Волков, поэтому теперь Лисицина будет помощником повара. Лисицина обратилась в Федеральную инспекцию труда с жалобой на нарушение ее трудовых прав.</b></p> <p><i>Были ли нарушены трудовые права</i></p>	<p><b>Да, были. Согласно трудовому законодательству, <u>работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка.</u> <u>Изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, допускается только по соглашению</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p><i>Лисициной, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b><u>сторон</u> трудового договора.</b></p> <p>(ст.ст.72, 114 ТК РФ)</p>	
<p><b>16. Начальник районного Отдела МВД вынес постановление о назначении Иваненко административного наказания в виде административного ареста сроком на 10 суток за совершение мелкого хулиганства, что предусмотрено санкцией статьи 20.1 КоАП РФ.</b></p> <p><i>Есть в данном случае нарушения действующего российского законодательства об административных правонарушениях? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, есть.</b></p> <p><b>Согласно ч.1 ст.3.9 КоАП РФ, <u>административный арест назначается только судьей.</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>17. В хозяйстве у Гусева была лишняя корова Зорька, которую он решил продать. 12.05.2017 г. он отправил оферту Киселеву, содержащую следующие условия: цена коровы – 60 000 рублей, срок передачи коровы – 20.05.2017 г., место передачи коровы – деревня Исаковская.</b></p> <p><b>16.05.2017 г. Гусев получил от Киселева ответ, в котором последний соглашался на цену продажи и указал, что ждет передачи коровы 20.05.2017 г. в деревне Славской. Гусев, подумав, что Киселев ошибся, пришел с двумя друзьями Ильиным и Максимовым и привел</b></p>	<p><b>Нормам ГК РФ соответствует позиция Ильина.</b></p> <p><b>Согласно ст. 443 ГК РФ <u>ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, не является акцептом; такой ответ признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой.</u></b></p> <p><b>Соответственно, <u>Киселев не направлял Гусеву акцепт, поскольку было</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

корову 20.05.2017 г. в деревню Исаковскую и стал ждать Киселева. Поскольку Киселев так и не пришел, Гусев вернулся с коровой и друзьями домой в свою деревню.

21.05.2017 г. Гусев получил от Киселева гневное послание, в котором последний возмущался отказом Гусева от заключения договора, поскольку Киселев весь день прождал Гусева в деревне Славской, однако Гусев не пришел. По мнению Киселева, из-за неисполнения Гусевым своей обязанности, к нему должны быть применены нормы гражданско-правовой ответственности.

Гусев лишь посмеялся над намерением Киселева привлечь его к ответственности и написал в ответном письме, что у самого Гусева есть основания для привлечения Киселева к ответственности.

Друзья Гусева Ильин и Максимов уверили его, что опасаться Гусеву нечего. По словам Ильина, оснований для привлечения Гусева к ответственности у Киселева нет, поскольку договор так и не был заключен. Максимов же уверил Гусева, что, несмотря на формальное согласие на заключение договора, Киселев, не придя на место исполнения, не подтвердил действие договора, поэтому угрозы Киселева беспочвенны.

изменено условие о месте

исполнения договора. Так

как договор не был

заключен, то и

ответственность за его

неисполнение не может

быть возложена на

сторону.

<p><i>Чья позиция (Гусева, Киселева, Ильина или Максимова) соответствует нормам права? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p><b>18. В ходе расследования квартирной кражи следователю Дурилину во время разработки имеющейся у него версии потребовалось проверить возможность проникновения человека в квартиру через окно путем спуска с крыши 30-этажного дома по водосточной трубе. Для этого он решил провести следственный эксперимент. Прибыв на место совершения преступления, следователь Дурилин попросил оперативного работника Козлова залезть на крышу и спуститься по водосточной трубе к окну определенной квартиры на 19 этаже дома, из которой и были украдены вещи. Следователь, достоверно зная, что Козлов не обладает никакими специальными навыками в области альпинизма и скалолазания, тем не менее попросил его осуществить эти действия без страховки для воспроизведения обстановки совершения преступления с большей степенью достоверности.</b></p> <p><i>Имеются ли в данном случае нарушения действующего законодательства РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, имеются.</b></p> <p><b>Согласно ст.181 УПК РФ, <u>производство следственного эксперимента</u> <u>допускается, только если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.</u> В представленной ситуации была создана реальная угроза жизни и здоровья оперативного работника.</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p>19. Терентьев скончался. 17 октября 2017 года Терентьева (супруга Терентьева по второму браку) обратилась в суд к детям Терентьева от первого брака с требованием о разделе наследственного имущества. Терентьева указала, что она состояла в браке с умершим Терентьевым, а значит, в отсутствие какого-либо завещания, имеет полное право на долю в наследстве наряду с детьми Терентьева от первого брака.</p> <p>Дети Терентьева утверждали, что заявленные требования абсолютно не обоснованы, поскольку их отец расторг брак с Терентьевой за 2 года до смерти. Для подтверждения этого факта они представили судебное решение о расторжении брака от 17 февраля 2015 года, которое никем не оспаривалось.</p> <p>В свою очередь, представители органа ЗАГСа пояснили, что ни Терентьев, ни Терентьева не подавали в ЗАГС заявления о расторжении брака.</p> <p><i>Имеет ли Терентьева право на получение доли из наследственной массы, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не имеет.</p> <p>Согласно п.1 ст.25 СК РФ, <u>при расторжении брака в суде он считается расторгнутым при вступлении в законную силу решения суда.</u></p> <p>Согласно абз.2 п.2 ст.25 СК РФ, суд обязан в течение 3 дней со дня вступления в силу этого решения направить выписку из него в орган ЗАГСа по месту государственной регистрации брака.</p> <p>Поскольку <u>в данном случае решение суда о расторжении брака вступило в законную силу, Терентьева не является наследницей Терентьева и не имеет права на получение доли из наследственной массы</u> (п.1 ст.1141 ГК РФ).</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>20. Гражданин государства Х, считая, что его право на свободу выражения мнения, закрепленное в статье 10 Конвенции о защите прав человека и</p>	<p>Нет, не примет.</p> <p>Согласно ч.1 ст.35 Конвенции о защите прав человека и основных</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1</p>

<p>основных свобод 1950 г., было нарушено, решил обратиться в Европейский суд по правам человека. Он полагал, что раз он гражданин государства X, которое является государством-участником данной Конвенции, он имеет полное право обратиться в этот орган межгосударственной защиты прав.</p> <p>Адвокат настоятельно порекомендовал гражданину сначала обратиться в национальные суды государства X. Но гражданин отказался и сказал, что обращаться в эти суды – это только тратить зря время; там справедливости все равно не найти. Уж лучше сразу пойти в ЕСПЧ, который точно во всем правильно разберется.</p> <p><i>Примет ли, согласно положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Европейский суд по правам человека жалобу гражданина? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>свобод 1950 г., Суд может принимать дело к рассмотрению <u>только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты</u>. Так как гражданин не обратился в национальные суды, он не может считаться исчерпавшим все внутригосударственные средства правовой защиты.</p>	<p>балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>21. Иванов обратился в администрацию сельского поселения с просьбой об улучшении сбора отходов в поселении. Администрация отказалась рассмотреть просьбу, объяснив это тем, что в целях рационального использования времени муниципальных служащих к рассмотрению принимаются только коллективные обращения граждан.</p>	<p>Нет, не правомерны. Граждане имеют право на <u>индивидуальные и коллективные обращения</u> в органы местного самоуправления.</p> <p>(ст.32 ФЗ от 06.10.2003 №131-ФЗ)</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><i>Правомерны ли такие действия администрации с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>«Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»)</b></p>	
<p><b>22. Судья, назначая Петечкину наказание за покушение на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью без квалифицирующих признаков (ч.1 ст.111 УК РФ), в качестве смягчающих обстоятельств учел: явку с повинной, активное содействие подсудимого расследованию преступления, оказание им помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение вреда потерпевшему. Отягчающих обстоятельств установлено не было. В связи с этим суд приговорил Петечкина к 4 годам 6 месяцев лишения свободы (максимально возможное наказание за данное преступление - 8 лет лишения свободы). Однако защитник Петечкина не был согласен с таким наказанием, так как считал, что оно превышает максимальный срок, который можно назначить при наличии таких смягчающих обстоятельств.</b></p> <p><i>Прав ли защитник, согласно действующему уголовному законодательству РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, прав.</b></p> <p><b>Размер назначаемого наказания <u>за покушение на совершение преступления не может превышать трех четвертей максимального размера наиболее строго наказания,</u> установленного диспозицией статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ (ч.3 ст.66 УК РФ). Кроме того, <u>при наличии таких смягчающих обстоятельств,</u> как явка с повинной, активное содействие подсудимого расследованию преступления, оказание им помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

	<p>размер назначаемого наказания <u>не может превышать две трети максимального размера наказания</u>, установленного статьей  <b>Особенной части Уголовного кодекса РФ (ч.1 ст.62 УК РФ)</b>. Значит, в этом деле <u>суд не мог назначить наказания большее, чем 4 года лишения свободы</u> (абз.1 п.34 Постановления Пленума ВС РФ от 22.12.2015 года №58 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания»; п.1 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ №4 (2017), утвержденного Постановлением Президиума ВС РФ 15 ноября 2017 года; Постановление Президиума ВС РФ №77-П17).</p>	
<p>23. Между Корнеевым и Кулагиным был заключен договор купли-продажи, по условиям которого Корнеев обязывался передать Кулагину сборник детских рассказов 20.02.2018 года, а</p>	<p>Да, прав.  Согласно п.4 ст.395 ГК РФ в случае, когда <u>соглашением сторон предусмотрена неустойка</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за</p>

<p>Кулагин обязывался произвести оплату в тот же день. Договор содержал следующий раздел об ответственности сторон:</p> <p><i>«4. Ответственность сторон Договора.</i></p> <p><i>4.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством РФ.</i></p> <p><i>4.2. В случае нарушения срока передачи сборника детских книг продавец уплачивает покупателю неустойку в размере 0,1 % от стоимости книги за каждый день просрочки.</i></p> <p><i>4.3. В случае нарушения срока оплаты сборника детских книг покупатель уплачивает продавцу неустойку в размере 0,1 % от стоимости книги за каждый день просрочки.»</i></p> <p>Иные положения об ответственности сторонами в Договор включены не были.</p> <p>Поскольку книга была передана в срок, а Кулагин не исполнил обязанности по ее оплате, Корнеев заявил иск к Кулагину о взыскании стоимости книги, а также предусмотренной договором неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ. Кулагин возражал против</p>	<p>за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, <u>предусмотренные данной статьей проценты не подлежат взысканию</u>, если иное не предусмотрено законом или договором. Поскольку по условиям задачи иного в договоре не предусмотрено, однако размер неустойки в договоре определен, то проценты за пользование чужими денежными средствами не подлежат взысканию.</p>	<p>верное обоснование – до 2 баллов)</p>
---	---	--

<p>иска, считая, что его удовлетворение в полном объеме невозможно.</p> <p><i>Прав ли Кулагин, согласно действующему гражданскому законодательству РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p><b>24. Валеев обратился в суд с иском к Андреевой о признании брака недействительным, мотивируя свои требования тем, что при выдаче ему паспорта несколько лет назад в нем была ошибочно произведена запись, а именно: в графе «семейное положение» поставлен штамп о том, что Валеев состоит в браке с Андреевой. В действительности он не состоял и не состоит в браке с гражданкой Андреевой. Из-за данной записи он не имеет возможности заключить брак со своей фактической женой Александровой, с которой проживает уже много лет.</b></p> <p><i>Признает ли суд данный брак недействительным, согласно действующему в России законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Нет, не признает.</b></p> <p><b>Согласно ст.27 СК РФ, брак признается недействительным при нарушении условий, установленных ст. 12-14 и п.3 ст.15 СК РФ, а также в случае заключения фиктивного брака.</b></p> <p><b><u>Перечень обстоятельств, по которым граждане имеют право требовать признать брак недействительным, является исчерпывающим.</u></b></p> <p><b>В удовлетворении искового заявления Валеева к Андреевой о признании брака недействительным суд должен отказать.</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>25. Чижов заключил с ООО «Альянс» договор возмездного оказания услуг. В тексте договора был установлен испытательный срок – 1 месяц. Кроме</b></p>	<p><b>Да, присутствуют.</b></p> <p><b><u>Фактически был заключен трудовой договор.</u></b> Согласно ст.15</p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1</b></p>

<p>того, было установлено, что Чижов должен работать с 9:00 до 17:00 часов ежедневно с понедельника по пятницу с обеденным перерывом с 12:00 до 13:00 часов. За нарушения данного распорядка установлены дисциплинарные взыскания. Ежемесячно установленная плата - 30 тыс. руб.</p> <p><i>Присутствуют ли в данном случае нарушения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b><u>ТК РФ, заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.</u></b></p>	<p>балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>26. Гражданка Миронова заключила с адвокатом Гаврилиным договор на оказание юридической помощи по защите ее интересов. После того как Гаврилин нарушил сроки оказания услуг по данному договору, Миронова обратилась в суд с требованием взыскать с адвоката неустойку за нарушение сроков оказания услуг в размере, предусмотренном ч.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей (3% от цены договора). Суд удовлетворил требования Мироновой и взыскал неустойку в соответствии с положениями Закона о защите прав потребителей.</p> <p><i>Правомерно ли поступил суд, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Нет, неправомерно.</b></p> <p><b>В соответствии с</b> преамбулой Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. №2300-1, исполнителем является <b><u>организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.</u></b></p> <p><b>Согласно ч.2 ст.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 г. №63-ФЗ,</b></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

	<p><b><u>адвокатская деятельность</u></b> <b><u>не является</u></b> <b><u>предпринимательской.</u></b></p> <p>Согласно п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дела по спорам о защите прав потребителей», к отношениям по оказанию профессиональной юридической помощи адвокатами законодательство о защите прав потребителей не применяется. Таким образом, указанные отношения не подпадают в сферу действия Закона о защите прав потребителей.</p>	
<p>27. 17-летний Поваров работал в одной из организаций наборщиком текста в ночное время суток. Указанный факт привлек внимание органов прокуратуры, которые потребовали объяснений относительно привлечения несовершеннолетнего к труду в ночное время. Руководитель компании пояснил, что при трудоустройстве Поваров знал о том, что работа наборщиком текста в их организации</p>	<p>Да, нарушает. Согласно ст.96 ТК РФ, <u>к работе в ночное время не допускаются работники, не достигшие возраста восемнадцати лет.</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>осуществляется по ночам, и добровольно выразил на это свое согласие путем заключения трудового договора. Кроме этого, родители Поварова также дали письменное согласие на труд их ребенка в ночное время суток. Сам Поваров пояснил, что ему нужны деньги, а работать в дневное время суток он не может вследствие загруженности учебной работой в школе. Кроме того, он был объявлен полностью дееспособным по решению органа опеки и попечительства (был эмансипирован), и, следовательно, на него не распространяются ограничения, установленные для несовершеннолетних работников.</p> <p><i>Нарушает ли работодатель трудовое законодательство России в части привлечения Поварова к труду в ночное время суток? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>28. Законодательное собрание N-ской области приняло закон «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет». В статье 1 данного закона было указано, что при наличии особых обстоятельств (беременность свыше 12 недель, рождение ребенка и др.) может быть разрешено вступить в брак лицам, достигшим возраста 14 лет. Прокурор посчитал, что субъект РФ не мог</p>	<p>Прав представитель Законодательного собрания N-ской области. Согласно п.2 ст.13 СК РФ, <u>законами субъектов РФ могут быть установлены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>принять такой закон, и обратился в суд с требованием признать закон не соответствующим федеральному законодательству. Представитель Законодательного собрания в суде возражал против позиции прокурора, считая, что закон был принят в пределах компетенции субъектов РФ в области семейного законодательства.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации: прокурор или представитель Законодательного собрания N-ской области? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><u>может быть разрешено лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет.</u></p>	
---	--	--

**II. Проанализируйте изображение и выполните задание**

<p>29. Перед Вами - изображение картины 1869 года художника Теодора Бернарда де Хёвеля.</p>  <p><u>Задание:</u></p>	<p>6 баллов (за <u>первый вопрос</u> – 1 балл; за <u>второй вопрос</u> – 1 балл; за <u>третий вопрос</u> – 1 балл; за <u>четвертый вопрос</u> – 3 балла, то есть по 1 баллу за каждое верно указанное лицо)</p>
---	---

<p>1) Какая юридическая процедура изображена на данной картине?</p> <p>2) В чем заключается заинтересованность большинства людей, изображенных на картине, в изображенной процедуре?</p> <p>3) Какое должностное лицо, в соответствии с законодательством РФ, осуществляет изображенное на картине действие?</p> <p>4) На данной картине виден документ, лежащий на столе. Бывают случаи, когда гражданин при составлении такого документа не желает, чтобы с его содержанием был ознакомлен кто бы то ни было (закрытое завещание). Кто в таких случаях, в соответствии с действующим российским законодательством, может (так или иначе) присутствовать при осуществлении действия, изображенного на картине?</p>	
<p>1) Вскрытие завещания (так называется картина) / оглашение завещания / иной подходящий по смыслу вариант;</p> <p>2) Приобретение наследственного имущества / иной подходящий по смыслу вариант;</p> <p>3) Нотариус;</p> <p>4) 1. Нотариус;</p> <p>2. Заинтересованные лица из числа наследников / наследники;</p> <p>3. Свидетели.</p> <p>(п.п. 68, 69 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04)</p>	
<p><b><u>III*. Выполните комплексное задание</u></b></p>	
<p>30.</p> <p>1) Перед Вами – портрет англичанина (1833-1917), являвшегося чиновником администрации, который первым научно предложил использовать папиллярные узоры на пальцах рук для идентификации преступников. Он</p>	<p>1) Уильям Гершель; (Торвальд Ю. Сто лет криминалистики. М.: Издательство «Прогресс», 1974. С.440; Пугачев Е.З., Воронина Н.В. Дактилоскопическая</p> <p>10 баллов (по 2 балла за каждый верный ответ)</p>

выделил такое свойство папиллярных узоров, как индивидуальность в своей книге «Происхождение следов пальцев рук».



Назовите его имя.

2) В настоящее время разработанный им метод широко применяется в криминалистике. Изучение папиллярных линий и узоров ногтевых фаланг пальцев рук с целью идентификации человека в настоящее время называется \_\_\_\_\_.

3) В настоящее время выделяется три основных вида папиллярных узоров:

экспертиза. Ташкент, 2012. С.5)

2) Дактилоскопия;  
(Криминалистика.  
Учебник под ред.

Яблокова Н.П. М.:  
Издательство Юристъ,  
2002. С.242; Пугачев Е.З.,  
Воронина Н.В.

Дактилоскопическая  
экспертиза. Ташкент,  
2012. С.5; Майлис Н.П.  
Основы дактилоскопии.  
Курс лекций. М., 2016.  
С.12)

3а) Дуговые;  
3б) Петлевые;  
3в) Завитковые.

(Криминалистика.  
Учебник под ред.  
Яблокова Н.П. М.:  
Издательство Юристъ,  
2002. С.246; Пугачев Е.З.,  
Воронина Н.В.

Дактилоскопическая  
экспертиза. Ташкент,  
2012. С.77, 79, 83; Майлис  
Н.П. Основы  
дактилоскопии. Курс  
лекций. М., 2016. С.43)



а)

б)

в)

**Назовите их.**

**а** -

\_\_\_\_\_

—

**б** -

\_\_\_\_\_

—

**в** -

\_\_\_\_\_

—

**Максимальное количество баллов – 100 баллов.**