

	Критерии		Детализация	Баллы	Сумма
1.	Понимание темы и соответствие ей содержания работы (если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного афоризма), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться и за все эссе выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более «10» баллов за всю работу)	1.1.	адекватность понимания темы	0–2	12
		1.2.	грамотная постановка основной проблемы, умение отделять главное от второстепенного	0–3	
		1.3.	соответствие содержания работы заявленной теме	0–2	
		1.4.	полнота раскрытия темы	0–3	
		1.5.	выделение проблем, связанных с основной темой, и адекватность их раскрытия	0–2	
2.	Владение теоретическим и фактическим материалом по теме (в случае, если анализ проведен исключительно на повседневном-жизненном уровне или при наличии в работе не относящихся к теме фрагментов текста или примеров по данному пункту ставится оценка «0» баллов)	2.1.	владение концептуальным аппаратом (использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме),	0–2	12
		2.2.	знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и их представителей, наличие ссылок на мнения известных исследователей по данной теме	0–2	
		2.3.	использование системного подхода: выделение основных аспектов и уровней проблемы, понимание их взаимосвязей	0–2	
		2.4.	аргументация на теоретическом, а не на быденном уровне	0–2	
		2.5.	аргументация на эмпирическом уровне (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам, и т.п.)	0–2	
		2.6.	выявление широких взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	0–2	
3.	Логичность авторского текста	3.1.	ясность и четкость формулировок, отсутствие путаницы, связанной с двусмысленностью и неопределенностью выражений	0–3	10
		3.2.	обоснованность, непротиворечивость рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации	0–3	
		3.3.	грамотность определения понятий и грамотность классификаций	0–2	
		3.4.	осуществление выводов, основанных на структурных взаимосвязях между используемыми понятиями: генерализация, аналогия, анализ, синтез и т.п.	0–2	
4.	Общая гуманитарная эрудиция	4.1.	знание социальных фактов и их уместное использование	0–2	10
		4.2.	использование примеров из всемирной и отечественной истории	0–3	
		4.3.	знания в области истории мировой культуры (использование образов, символов, метафор из художественной литературы, живописи, музыки и др.)	0–3	
		4.4.	творческий подход к ответу на вопросы, оригинальность мышления	0–2	
5.	Навык организации академического текста, связность, системность, последовательность изложения, культура письма	5.1.	связность, системность, последовательность текста	0–2	6
		5.2.	четкая структурированность текста	0–1	
		5.3.	соблюдение базовых стандартов академического цитирования	0–1	
		5.4.	единство стиля, точность и выразительность языка	0–1	
		5.5.	грамотность письменной речи	0–1	
	Итого				50

	Критерии	Детализация	Баллы (в целых числах)	сум- ма
1.	А) Формулировка проблемы (умение обозначить проблему (основную идею)), содержащуюся в тексте	Адекватно сформулирована проблема	8	8
		Проблема явно не сформулирована, текст участника позволять установить, что она им понята	3-6	
		Проблема не сформулирована.	0	
		Если текст не понят участником олимпиады или проинтерпретирован при постановке проблемы совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура текста), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться и за всю работу выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более «10» баллов.		
Б) Характеристика решения проблемы.	В ответе указано решение или отсутствие решения проблемы.	2	2	
	Нет указания на решение или его отсутствие в рассматриваемом тексте.	0		
2.	Адекватность понимания текста, умение выделить аспекты проблемы.	Выделено не менее двух аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная характеристика (<i>не дословно из текста и не повторяет положения, высказанные автором</i>).	6-8	8
		Выделен один аспект, рассматриваемой автором текста проблемы и дана его адекватная характеристика (<i>не дословно из текста и не повторяет положения, высказанные автором</i>).	4-5	
		Аспекты не выделены ИЛИ Выделенные аспекты не относятся к поставленной проблеме ИЛИ Ответ неверный.	0	
3.	Выделение аргументов автора.	Приведено не менее трех аргументов автора, подтверждающих его позицию. Восстановлена логика авторского текста	15	15
		Приведено два аргумента автора, подтверждающих его позицию. Логика восстановлена частично.	8-10	
		Приведен один аргумент автора, подтверждающий его позицию.	4-7	
		Аргументы не приведены ИЛИ смысл текста участником не понят.	0	
4.	Аргументация на эмпирическом уровне (Приведено не менее двух примеров из разных сфер знания. (<i>Учитывается доказательность, разнообразие и подробность описания примеров</i>). приведение конкретных примеров, отсылка к фактам, и т.п.), использование примеров из истории, художественной литературы, МХК.	8	8
		Приведен один пример. (<i>Учитывается доказательность, разнообразие и подробность описания примеров</i>).	1-5	
		Примеры не приведены или Ответ неверный	0	
5.	Адекватность приведения научных подходов и теорий, применимых для рассмотрения данной проблемы	Приведены два научных подхода и теории, указаны их авторы (автор). <i>Учитывается полнота характеристики, адекватность использования приведенных научных подходов и теорий.</i>	7-9	9
		Приведен один научный подход (теория), указаны ее авторы (автор).	2-6	
		Научные подходы (теории) не приведены ИЛИ Ответ неверный	0	
	Итого			50

ПРИМЕРНЫЙ ВАРИАНТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КРИТИКИ ТЕКСТА

Представленные ниже формулировки являются лишь ориентирами для проверяющего. Альтернативные ответы, схожие по смыслу с предложенными и не противоречащие логике автора, могут быть засчитаны.

1. (А) Проблема, содержащаяся в тексте.

1. Взаимосвязь общества и государства, роль государства в общественной жизни/развитии. Или: идеал общественного развития - 8 баллов.
2. Сущность общественного развития: - 6 баллов
3. Соотношение индивидуализма с коллективизмом, индивидуализма и государственного принуждения - 3 балла.
4. Проблема анархизма, взаимосвязи индивида и общества - 2 балла.

Не принимается: проблема сущности государства, проблема сущности общества.

1. (Б) Характеристика решения проблемы.

Да, автор предлагает решение поставленной проблемы.

Суть решения:

Достижение описанного в тексте общественного идеала возможно через сведение деятельности правительства к нулю, уничтожение государства и установление самоуправления.

2. Аспекты и их характеристика:

- Направленность исторического развития общества. *Общество может развиваться хаотично или согласно определённому принципу.*
- Взаимосвязь государства и индивида. *Индивид самодостаточен и существует независимо от государства (которое его только ограничивает) или же существование индивида всегда опосредовано государством.*
- Взаимосвязь государства и общественного развития. *С одной стороны, правительство может играть направляющую роль в развитии общества; с другой стороны, общественный прогресс происходит только в условиях отсутствия ограничений.*

- Альтернатива государственному регулированию. *Насколько эффективно общественное соглашение может удовлетворять общественные потребности и решать общественные проблемы.*

3. Аргументы автора (не обязательно, чтобы участник переписывал аргументы из текста автора, допустимо их формулировать своими словами):

- 1) Общество представляет собой единый организм, в котором “услуга, оказанная кому-нибудь, есть вместе с тем услуга, оказанная всем”, а “искать долю каждого в современном производстве оказывается совершенно невозможным”.
- 2) Развитие индивидуализма, то есть “усиливающееся стремление каждой отдельной личности обеспечить себя помимо всех остальных”, объясняется главным образом, стремлением человечества оградить себя от власти капитала и государства.
- 3) “... когда сила правительства бывала расшатана, ослаблена или доведена до наименьшей степени путем местных или общих восстаний, были вместе с тем временами неожиданно быстрого развития хозяйственного и политического”.
- 4) “... свободные, до бесконечности разнообразные [частные] организации представляют собою ... естественное явление”, а государственная власть их ограничивает.
- 5) Государство заменяется “взаимным соглашением”, а “человечество стремится свести деятельность правительства к нулю и уничтожить государство, это олицетворение несправедливости, притеснения и всевозможных монополий в руках капиталистов”.

4. Аргументация на эмпирическом уровне (примеры в поддержку авторской позиции).

В Средней Азии существует традиция «хошар», когда односельчане помогают пострадавшим от пожара или стихийных бедствий или выполняют общественные работы. Собравшись вместе всем селом строят дом пострадавшему, строят мосты, дороги для общего пользования и др.

Создание структуры местного самоуправления.

Первые переселенцы в Северной Америке в XVII веке в отсутствие возможности государственного вмешательства самоорганизовались

благодаря пуританским религиозным общинам. (Картина: “Первый День Благодарения в 1621 году», Жана Леона Жерома Ферриса).

Древнегреческие полисы (особенно Афины) как форма государственности существовали за счет коллективных ценностей, неформальных договоренностей и социальной этики, а поддерживались остракизмом.

Благотворительность и меценатство: частная инициатива способствует развитию культуры (Савва Морозов и Валентин Серов).

Транснациональные корпорации (Apple, IBM, Google): организации, выросшие из частной инициативы, которые часто подрывают экономическую значимость современных государств.

Новые социальные движения (Black Lives Matter, хиппи, антиглобализм, etc.): влиятельная форма общественной организации в современности.

5. Адекватность приведения научных подходов и теорий, применимых для рассмотрения данной проблемы

Анри Сен-Симон утопические социалистические негосударственные проекты

К. Маркс общественное разделение труда как основа экономических процессов, социального единства.

П.Ж.Прудон описывал общество, состоящее из независимых крестьян и ремесленников, где фабрики и заводы находятся в собственности рабочих ассоциаций, а весь общественный механизм объединяется системой взаимного кредита на основе народных банков. Централизованное государство Прудон предлагал заменить федерацией автономных местных общин и промышленных ассоциаций, связанных договорными отношениями; суд заменялся арбитражем; бюрократия — рабочим контролем, а академическое образование — общим образованием. Первым ввел термин «анархизм».

М.А. Бакунин отвергал необходимость политической власти, централизации и подчинения авторитету, протестовал против любой формы использования государственной власти. Будущее общество должно представлять собой строй ничем не ограниченной свободы, независимости человека от всякой власти, полного развития всех его способностей.

Автор текста П.А. Кропоткин и его теория анархического коммунизма также могут быть указаны.

Иные представители социалистической мысли и анархизма.