

**XXII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Итого |
|------------|----|----|---|----|----|----|---|----|----|------------|
| Макс. балл | 12 | 12 | 9 | 14 | 12 | 14 | 8 | 10 | 19 | 110 |

ВОПРОС №1

Прочитайте слова, ответьте на вопросы:

матушка, батюшка, бабушка, дедушка, девушка, болтушка, хохотушка.

Вопросы и задания:

1. В каких двух словах из этого перечня наиболее вероятно (и чаще всего фиксируется в реальной речи) выпадение согласного перед [y]? Объясните свой ответ.
2. Почему в слове *батюшка* выпадение согласного менее вероятно, чем в слове *дедушка*?

Модель ответа:

1. Выпадение согласного перед [y] наиболее вероятно, что и фиксируется в реальной речи, в словах *бабушка, девушка*. Это зависит от места ударения в слове (выпадает только согласный, находящийся перед безударным гласным), а также от степени близости согласного гласному [y] (в образовании согласных [б] и [в], как и в образовании [y], принимают участие губы).
2. В слове *батюшка* выпадение согласного менее вероятно, чем в слове *дедушка*, потому что чаще в речи выпадают звуки, которые похожи на соседние (имеют с ними общие признаки), а контрастные сочетания упрощаются гораздо реже. Согласный перед [y] в слове *батюшка* глухой (этот признак не является у него общим с [y]) и мягкий (то есть при его произнесении тело языка находится в положении, характерном для [и], гласного звука, максимально контрастного гласному [y]).

Критерии оценивания:

1. За каждое верно определённое слово – 2 балла, за каждое слово, ошибочно внесённое в данный список, снимается 1 балл. Всего **4 балла** (максимум – 4 балла, минимум – 0 баллов за слова).

За указание на зависимость от места ударения в слове (только перед безударным) – 2 балла; за указание на степень близости согласного гласному [у] – 1 балл, всего **3 балла**.

За указание на участие губ в образовании согласных и [у] – **3 балла**.

2. За верное объяснение менее вероятного изменения слова *батюшка* в потоке речи – **2 балла** (1 балл за указание на глухость согласного, 1 балл за указание на мягкость).

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №2

Прочитайте предложения из текстов конца XIX-начала XX века, обращая внимание на выделенные слова. Выполните задания.

1. С трудом, при помощи **начаев** носильщику, достаём билеты на последний ночной поезд. (А.И. Коллонтай)

2. Павел Михайлыч подарил своему внуку на **зубок** десять пудов золота. (Д.Н. Мамин-Сибиряк)

3. Не жалел кум **на́ростов** крестникам. (С.В. Максимов)

Вопросы и задания:

1) Две из выделенных в данных предложениях словоформ объединяет способ словообразования. Укажите, о каких словоформах идёт речь. Как образованы эти слова?

2) Справедливо ли утверждение, что указанные Вами в п.1 словоформы грамматически тождественны? Объясните свой ответ.

3) Являются ли слова **зубок** и **на́рост** в данном контексте синонимами? Дайте обоснованный лингвистический комментарий.

4) Чем выделенное слово в следующем контексте отличается от словоформы из предложения 2 с точки зрения лексики, морфемики и морфологии: «*Если весь мир – театр, то здесь были ведущие актёры, и роли они знали **назубок***» (С.Н. Есин)?

5) Какой вид омонимии можно проиллюстрировать на примере выделенной словоформы в предложении 3?

Модель ответа:

1) Словоформы *начай* и *на́рост*. Способ образования – сращение предлога и существительного, они образованы от выражений (*дать*) *на чай* и (*подарить, дать*) *на рост*. (Допускается и вариант ответа: приставочный способ.)

2) Да, справедливо. Словоформы *начаев* и *на́ростов* являются именами существительными. Они грамматически тождественны, если учитывать как постоянные

(нарицательное, неодушевлённое, 2 склонение, мужской род), так и непостоянные (родительный падеж, множественное число) признаки.

3) Слово *зубок* реализует значение «подарок ребёнку» (новорождённому, крестнику), как и слово *на́рост*, только в составе фразеологизма (фразеологически связанные).

Для справки: *На зубок подарить* (разг. устар.) – сделать какой-н. подарок новорождённому (Толковый словарь Д.Н. Ушакова).

4) В предложенном контексте слово отличается лексическим значением (*выучить твёрдо, хорошо*), морфемным составом (отсутствует окончание, появляется приставка), частеречной принадлежностью (наречие), грамматическими признаками (неизменяемость).

5) Омографы. *На́росты* и *наро́сты*.

Критерии оценивания:

1) За указание словоформ – по 0,5 балла (всего 1 балл), за указание на сращение – 1 балл (приставочный способ – 0,5 балла). За указание выражений – по 0,5 балла (всего 1 балл). Всего **3 балла**.

2) За указание на справедливость – 0,5 балла, за указание на часть речи – 1 балл, за указание постоянных – 0,5 балла и непостоянных признаков – 0,5 балла. Всего **2,5 балла**.

3) За указание на синонимию – 1 балл, за указание на проявление значения во фразеологизме – 1 балл, за объяснение значения – 1 балл. Всего **3 балла**.

4) За указание на изменение части речи, лексического значения, грамматических признаков и морфемного состава: отсутствие окончания, появление приставки – по 0,5 балла (всего **2,5 балла**).

5) За указание на омографы – **1 балл**.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №3

Прочитайте предложение и выполните задания.

«Знаете, – говорю, – уж лучше отсебятина, чем *отъеготина*». (С. Довлатов)

Вопросы и задания:

1. Что означает слово *отъеготина*? Какие стилистические комментарии можно было бы дать к использованию этого слова с учётом контекста и морфемного состава?

2. Как образовано слово *отъеготина*? Укажите разряд местоимения, которое участвовало в его образовании. Обоснуйте свой ответ.

3. Какое необычное соответствие между написанием и произношением можно наблюдать в корне этого слова?

Модель ответа:

1. *Отъеготина* – «чужие слова, чужая речь». Слово *отъеготина*, как и слово *отсебятина*, имеет разговорный характер, использование этих слов позволяет выстроить антонимию. Существуют различные способы передачи чужой речи (предложения с прямой, косвенной речью, цитированием). Используя их, автор решает собственные задачи, по своей воле включая чужую речь в свой текст. Однако употребление этого стилистически окрашенного слова говорит о том, что авторское отношение к предложению о включении чужой речи в свой текст явно негативное. Об этом говорит и использование суффикса, помогающего выразить пренебрежительную оценку (ср. *кислятина*, *тухлятина* и др.).

Примечание. Принимаются идентичные по смыслу рассуждения.

2. Способ образования – сращение в сочетании с суффиксацией на базе сочетания слов *от его* (слов, воли и т.д.), где *его* – притяжательное местоимение, относящееся к опущенному существительному. Это не личное местоимение в форме родительного падежа, так как при сочетании с предлогом оно выступало бы в форме с начальным *н*: *от него*.

3. Как и в родительном падеже местоимения *его*, звук [в] в этом слове обозначен буквой *г*: *отъе[в]отина*.

Критерии оценивания:

1. За верное толкование значения слова – 1 балл, за указание на разговорный характер – 0,5 балла, за указание на пренебрежительную или негативную оценку – 0,5 балла, за включение в антонимическую пару – 1 балл, за указание на стилистически окрашенный суффикс – 1 балл. Всего **4 балла**.

2. За указание на сращение в сочетании с суффиксацией – 1 балл, за приведение сочетания «от его ...» – 1 балл, за правильное указание разряда местоимения – 1 балл, за обоснование использования местоимения именно этого разряда – 1 балл. Всего **4 балла**.

3. За указание на произношение *г* как [в] – **1 балл**.

Итого: максимум 9 баллов.

ВОПРОС №4

Прочитайте текст, вставьте слова на месте пропусков.

Если отломать у дерева нетолстую ветку, очистить её от сучьев, то у нас в руках окажется _____, если же взять другую часть дерева, потолще, идущую на растопку печи, то это _____. Кусок дерева, ставший оружием богатыря, – _____. Перед Вами слова одного исторического корня, в котором чередуются гласные, но согласные остаются неизменными в любом слове этого этимологического гнезда.

Известный учёный П.Я. Черных считает, что эти слова родственны глаголу _____, который одновременно означает и «сжигать», и «стрелять из огнестрельного оружия залпами или часто».

Все эти слова объединены исходным значением корня, которое мы также видим в словах:

_____ – так называют лесной или степной пожар,
_____ – это то, что «возгорается из искры»,
_____ – то, что остаётся после костра или от чего-нибудь сгоревшего, сожжённого. Однокоренное слово с суффиксом в переносном смысле употребляется в значении «родной очаг, родной дом»: _____, например, в одном из стихотворений А.С. Пушкина.

Есть один русский фразеологизм «_____», который употребляют, когда хотят сказать о человеке, что он, избежав одной опасности, всё же попал в другую, ещё худшую. В этом фразеологизме мы видим слово того же корня, хотя и в устаревшей, не вполне понятной современному читателю форме. В.И. Даль в своём словаре приводит вариант данного выражения, в котором слово с рассматриваемым в задании корнем заменяется лексемой *вода*. В результате такого нового понимания поговорка оказывается переосмыслена. Опишите, почему это происходит.

Модель ответа:

Если отломать у дерева нетолстую ветку, очистить её от сучьев, то у нас в руках окажется палка, если же взять другую часть дерева, потолще, идущую на растопку печи, то это полено. Кусок дерева, ставший оружием богатыря, – палица. Перед Вами слова одного

исторического корня, в котором чередуются гласные, но согласные остаются неизменными в любом слове этого этимологического гнезда.

Известный учёный П.Я. Черных считает, что эти слова родственны глаголу палить, который одновременно означает и «сжигать», и «стрелять из огнестрельного оружия залпами или часто».

Все эти слова объединены исходным значением корня, которое мы видим также в словах:

пал – так называют лесной или степной пожар,

пламя – это то, что «возгорается из искры»,

пепел – то, что остаётся после костра или от чего-нибудь сгоревшего, сожжённого.

Однокоренное слово с суффиксом в переносном смысле употребляется в значении «родной очаг, родной дом»: пепелище, например, в одном из стихотворений А.С. Пушкина.

Есть один русский фразеологизм «из огня да в полымя», который употребляют, когда хотят сказать о человеке, что он, избежав одной опасности, всё же попал в другую, ещё худшую. В этом фразеологизме мы видим слово того же корня, хотя и в устаревшей, не вполне понятной современному читателю форме. В.И. Даль в своём словаре приводит вариант данного выражения, в котором слово с рассматриваемым в задании корнем заменяется лексемой *вода*. В результате такого нового понимания поговорка оказывается переосмыслена. Опишите, почему это происходит.

Во фразеологизме *из огня да в полымя* огонь и пламя выступают как синонимы, хотя, исходя из значения выражения «из одной беды попасть в другую, ещё худшую» (БАС), можно сделать вывод, что в этом контексте происходит градация синонимов: подразумевается, что пламя обладает большей силой, нежели огонь. При замене слова *полымя* словом *вода* (*из огня да в воду*) происходит переосмысление выражения, так как *огонь* и *вода* – это контекстуальные антонимы. Народное сознание разводит опасности, делая их противоположными по сути. Теперь это разные опасности, но они вполне могут быть равными по силе. В фольклоре часто *огонь* и *вода* являются символами самых трудных и опасных, но равновеликих испытаний: *Огню не верь и воде не верь; Огонь да вода - супостаты. (Пойти) в огонь и в воду.*

Критерии оценивания:

1. За каждое вставленное слово – по 1 баллу (всего 8 баллов), за верное определение фразеологизма – 2 балла. Всего **10 баллов**.

2. За указание на синонимию *огонь* – *полымя* – 1 балл, за указание на градацию синонимов, исходя из значения выражения – 1 балл.

За указание на контекстную антонимию слов *огонь* и *вода* – 1 балл.

За рассуждение о том, что во фразеологизме *из огня да в полымя* говорится об опасностях, разных по силе, а в выражении *из огня да в воду* – равных по силе – 1 балл.

Если для доказательства приводятся другие устойчивые сочетания с компонентами *огонь* и *вода* – дополнительные 0,5 балла (без превышения максимального балла за вопрос).

Всего **4 балла**.

Итого: максимум 14 баллов.

ВОПРОС №5

Прочитайте два коротких диалога.

1. Одной ученице профессора NN как-то сказали после доклада, что её подход к делу совсем не похож на подход самого NN.

– Пф! – сказала она. – Я как учёный выросла из NN!

2. Другой ученице того же самого профессора (уже вполне самостоятельному учёному) сказали, что в её работах до сих пор чувствовалось влияние NN.

– Что ж, – с благодарностью ответила эта ученица, – я как учёный выросла из NN.

Вопросы и задания:

1. В обоих фрагментах, описывающих разные ситуации, есть высказывание *Я как учёный выросла из NN*. Опишите семантику данного высказывания в каждой ситуации.

2. Напишите, какие языковые средства позволяют создать определённую Вами семантику в каждой из ситуаций.

3. На каком слове или сочетании слов стоит логическое ударение в высказывании *Я как учёный выросла из NN* в первом случае? А во втором?

Модель ответа:

1. В ситуации 1 значение выражения можно определить так: теории и подходы профессора больше не интересны ученице, она «выросла» из них, как вырастают из одежды.

В ситуации 2 значение выражения иное: идеи профессора дали жизнь научной карьере его ученицы, она продолжает развивать его идеи в своих работах.

2. Это возможно, во-первых, благодаря многозначности глагола *вырасти*. 1. «О живых существах: живя, увеличиваться. *Из маленького семени вырос большой дуб*». 2. «Стать больше ростом, настолько, что одежда стала мала. *Я вырос из этой рубашки*». (Толкования из словаря С.И. Ожегова; засчитываются значения и примеры, подходящие по смыслу).

Во-вторых, использование разного значения слова позволяет создать разные метафоры: старая одежда, которая не нужна – идеи, которые не интересны; семечко, дающее всходы – идеи учителя, живущие в работах учеников.

В-третьих, значение выражения и интонация поддерживается междометием *пф!* (выражает пренебрежение) и частицей *что ж* (выражает согласие, одобрение, признаёт правоту кого-либо).

3. Изменение места логического ударения в каждой фразе: в первом случае фразовый акцент размещается на глагольной форме (Я выросла из NN!), во втором случае — на дополнении: (Я выросла из NN).

Критерии оценивания:

1. За описание семантики каждой из ситуаций – по 1 баллу, всего **2 балла**.
2. За описание языковых средств, позволяющих создать определённую семантику в каждой из ситуаций: многозначность глагола – 2 балла; указание на метафоричность – 1 балл, описание механизма появления метафоры – 2 балла; наличие междометия и частицы (слов *пф* и *что ж*) – 1 балл, за значение слов *пф* и *что ж* – по 1 баллу (всего 2 балла). Всего **8 баллов**.
3. За указание на изменение места логического ударения – **2 балла**.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №6

Прочитайте предложения и выполните задания:

- (1) Ян Альберт ограничил оптовую торговлю литовских купцов текстильными изделиями, но Александр Ягеллон восстановил прежние права торговцев.
- (2) Освобождение армией Валленштейна столицы укрепило боевой дух всех солдат.
- (3) Руководство Алексея Ивановича фабрикой закончилось в 2008 году, когда его привлекли за растрату.
- (4) Намеренный обман начальника секретарём ни к чему не привёл.
- (5) Исполнение Шаляпиным куплетов Мефистофеля считается классическим.

Вопросы и задания:

1. В каждом из предложений (1–5) есть имя существительное, от которого зависит дополнение в творительном падеже. В зависимости от значения этого дополнения предложения можно разбить на две группы. Выполните эту классификацию, объясните основание.

2. В современной формальной лингвистике сформулировали бы отличие предложений одной группы от предложений другой так: у некоторых отглагольных существительных один из признаков *наследуется*. Что это за признак? *От кого он наследуется?* В какой группе он *наследуется*?

3. Можно ли однозначно отнести предложение (6) в одну из групп? Если да, то в какую? Если нет, то почему?

(6) Вступив во владение помещьем, Энгельгардт-младший первым делом прекратил ежегодное засыпание ям и канав землёй местными крестьянами.

Модель ответа:

1. Первая группа: предложения 1, 3.

Вторая группа: предложения 2, 4, 5.

В каждой группе у имени существительного со значением действия есть дополнения в творительном падеже. Но в предложениях первой группы (1, 3) дополнение в творительном падеже обозначает объект действия, а в предложениях второй группы (2, 4, 5) – его субъект.

2. От производящего глагола *наследуется* способность управлять творительным падежом в предложениях первой группы.

Отглагольные имена существительные в предложениях первой группы (1 и 3) образовались от глаголов (*торговать, руководить*), которые могут управлять творительным падежом со значением объекта. Эта же синтаксическая особенность производящих слов сохранилась в производных именах существительных.

Отглагольные имена существительные в предложениях второй группы (2, 4, 5) образовались от глаголов (*освободить, обмануть, исполнить*), которые не управляют творительным падежом в значении субъекта; этим падежом в этом значении может управлять только производное имя существительное, что мы и видим в предложениях.

Для справки: в конструкциях со страдательным причастием типа *обманут Васей* управление творительным падежом — свойство именно причастия, а не конкретных глаголов, от которых оно образовано — в данном случае *обмануть*.

3. Предложение (6) нельзя отнести ни к первой, ни ко второй группе, потому что в нём есть и дополнение в творительном падеже в значении объекта (*землёй*), и дополнение в творительном падеже в значении субъекта (*крестьянами*).

Критерии оценивания:

1. За верное распределение предложений по группам – по 1 баллу (всего 5 баллов). За верное объяснение основания классификации для каждой группы – по 1 баллу (всего 2 балла). Всего **7 баллов**.

2. За указание на то, что заимствуется способность управлять творительным падежом – 3 балла. За указание на заимствование признака от производящего глагола – 1 балл. За указание на заимствование в первой группе (предложения 1 и 3) – 1 балл. Всего **5 баллов**.

3. За указание на невозможность отнесения предложения ни в одну из групп – 1 балл. За объяснение того, почему предложение 6 нельзя отнести ни к той, ни к той группе – **1 балл**. Всего **2 балла**.

Итого: максимум 14 баллов.

ВОПРОС №7

Прочитайте одно из положений, изложенных в «Самоучителе коми языка» (издан в 1992 г.), и выполните задания.

Древнекоми письменность стала основой для дальнейшего становления современного коми литературного языка.

Вопросы и задания:

1. Слово *древнекоми* отличается от большинства русских прилагательных одной морфологической особенностью. Что это за особенность?

2. Некоторым русским прилагательным также присуща особенность, упомянутая в задании 1. Однако слово *древнекоми*, в свою очередь, отличается и от них — синтаксической и словообразовательной особенностями. Опишите эти особенности.

Модель ответа:

1. **Морфологическая** особенность: слово *древнекоми* используется как несклоняемое прилагательное (ср. другие названия языков: *старославянский, древнегреческий* и т. д.).

2. **Синтаксическая** особенность: обычно несклоняемые прилагательные (и без того редкие в русском языке) занимают в словосочетании позицию после главного слова (*цвет беж, язык хинди*), в то время как *древнекоми* находится перед своим главным словом (*древнекоми письменность*).

Использованию в позиции после главного слова мешает наличие компонента *древне-* (в то время как слово *коми* возможно в позиции и после главного слова). Значение «древний» можно ввести в эту конструкцию только с помощью отдельного прилагательного: *язык древних коми* (но не **язык древнекоми*).

Словообразовательная особенность: слово образовано сложением основ с соединительной гласной (вторая основа – несклоняемое слово), но без суффикса (ср. *Древняя Русь – древнерусский*), в результате чего получается несклоняемое слово. Обычно несклоняемые слова напрямую и целиком заимствуются из других языков, в то время как слово *древнекоми* образовано от заимствованного слова уже в русском языке.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что *древнекоми* является несклоняемым прилагательным, – **2 балла**.

2. За корректное указание на необычное препозитивное (перед главным словом) употребление *древнекоми* – 3 балла. За указание на то, что *древнекоми* получено методом сложения, – 1 балл, за указание на отсутствие суффикса – 1 балл, на особенность образования несклоняемого прилагательного в русском языке – 1 балл (если просто указано, что несклоняемое прилагательное необычно для русского языка – 0,5 балла). Всего **6 баллов**.

Итого: максимум 8 баллов.

ВОПРОС №8

Прочитайте текст и выполните задания:

Прїдбныи же сергїи печаловаше сѧ село и молаше сѧ бѣоу и мѣтвоу прилѣжноу w семь восылаше. яко да бы бѣъ далъ игоумена мѣстоу томоу наставника. ѿѣа же и правителя могоуща правити корабль дѣшевныи **всемирныа** жизни. къ пристанищоу спсенїа. ѿ волнь потопленїа ѿ злыхъ доуховъ.

Вопросы и задания:

1. В каком значении в этом предложении употреблено слово *всемирный*?
2. К какой словообразовательной модели можно отнести это слово? Что означает эта модель? Приведите 1 пример слова из русского литературного языка, которое имеет такую же словообразовательную модель.
3. Объясните, в каком значении употребляется слово *всемирный* в современном русском языке, и опишите его словообразовательную модель.
4. Как графический облик слова в тексте подтверждает выявленное Вами в п. 1 значение слова *всемирный*?

Модель ответа:

1. «Исполненный мира, тишины; очень мирный» (от слова *мирный* «спокойный, миролюбивый»).

2. Словообразовательная модель (заимствованная из греческого): *все+*прилагательное. Модель имеет усилительное значение. По такой же модели образованы слова *всемилолюбивый, всемогущий, всемогущий, всемогущий* и др.

3. В современном языке слово *всемирный* употребляется в значении «международный, мировой, охватывающий весь мир». Современное слово *всемирный* образовано от словосочетания *весь мир* с помощью суффикса прилагательного *-н-*.

4. *Всемирныа* – корень пишется через «и», а не через «і»: *миръ* – «покой, тишина, мирное время»; *міръ* – «вселенная, общество».

Критерии оценивания:

1. За определение значения слова в приведённом отрывке – **3 балла**.
2. За объяснение словообразовательной модели – 1 балл, за указание на усилительное значение – 1 балл, за пример слова, образованного по такой же словообразовательной модели, – 1 балл. Всего **3 балла**.
3. За современное значение слова – 1 балл, за объяснение его словообразовательной модели – 1 балл. Всего **2 балла**.
4. За указание написания через «и» – 1 балл, за приведение противопоставленных значений слов *миръ* и *міръ* – 1 балл. Всего **2 балла**.

Итого: максимум 10 баллов.

ВОПРОС №9

Прочитайте текст и выполните задания.

Весна нарицается, тако дѣла прѣкрашена красотю сияющею, чюдна и преславна, тако дивитиса всѣмъ зрѣщимъ добротѣ ея, любима во всѣмъ и сладъка. Родить во сѣ въ ней въстако животно, радости и веселиа испълнено. Сицева весна.

Лѣто нарицается мѣжь тихъ, и богатъ, и красенъ. Питаѣа мѣногы челоуѣкы, смотря во всѣмъ домѣ своемъ, любви дѣло прилежно без лѣности, и въставаѣа рано заѣтра, и до вечера без покоя. Таковъ же и мѣжь без лѣности.

Осень же подобна женѣ смѣри, и богата, и мѣногочадна, овогда драхлющи, овогда же веселѣнса и радѣющиса, рекше инъгда гладъ челоуѣкомъ скѣдностю плодовъ земельныхъ, а инъгда веселѣнса богата и обилна плодомъ всѣмъ, и тиха, и безматержна.

Примечание: *рекше* – то есть.

Вопросы и задания:

1. А) Как можно перевести слово *наричьеться* в этом тексте? _____.

Б) Укажите слово в русском языке с другим фонетическим вариантом этого корня и с другой приставкой, обозначающее «осуждение»: _____.

В) Укажите два слова, которые содержат разные фонетические варианты того же корня и обозначают термины школьной грамматики: _____.

Г) Подберите к слову, указанному в пункте А, 2 однокоренных существительных с приставкой *про-* со значением лица: _____.

2. *Осень же подобна женѣ смѣри.*

А) Объясните, какое значение слово *смѣри* имеет в данном контексте: _____.

Б) Однокоренное ему прилагательное (с чередованием первой согласной) в прямом значении может характеризовать человека: _____, а прилагательное с приставкой обычно относится к описанию погоды: _____. Учитывая то, что слово *смурьи* в древнерусском языке означало «тёмно-серый», объясните, как связаны семантически эти три однокоренных слова? _____

3. А) Если бы причастие *драхлюючи* существовало в современном языке, то оно было бы образовано от начальной формы глагола _____. Объясните свой ответ: _____.

Б) Укажите значение этого слова в данном предложении: _____. Как контекст помогает установить значение слова? _____

В) В современном русском языке глагол с тем же корнем употребляется с приставкой и без приставки, укажите оба глагола: _____. Каково их современное значение? _____

Г) Укажите к этому древнерусскому глаголу однокоренное прилагательное, существующее в русском языке: _____. Каково его значение? _____

Д) В данном тексте это причастие от рассматриваемого глагола употреблено в старом значении. Некоторые исследователи предполагают, что в этом слове тот же корень, что и в слове со значением «пребывать в состоянии сонливости»: _____. Как можно объяснить изменение семантики корня? _____

Модель ответа:

1. А) Как можно перевести слово *нарицѣтъся* в этом тексте? **«Может быть названа, называется».** Допускается вариант ответа: **«может быть уподоблена».**

Б) Укажите слово в русском языке с другим фонетическим вариантом этого корня и с другой приставкой, обозначающее «осуждение»: **порицание.**

В) Укажите два слова, которые содержат разные фонетические варианты того же корня и обозначают термины школьной грамматики: **нарицательное, наречие.**

Г) Подберите к слову, указанному в пункте А, 2 однокоренных существительных с приставкой *про-* со значением лица: **пророк, прорицатель.**

2. *Осень же подобна женѣ смѣрен.*

А) Объясните, какое значение слово *смѣрен* имеет в данном контексте? **«Печальная, грустная, суровая, угрюмая, мрачная».**

Б) Однокоренное ему прилагательное (с чередованием первой согласной) в прямом значении может характеризовать человека: **хмурый,** а прилагательное с приставкой относится к описанию погоды: **пасмурный.** Учитывая то, что слово *смурьи* в древнерусском языке означало «тёмно-серый», объясните, как связаны семантически эти три однокоренных слова? **Тёмно-серый цвет облаков связан с пасмурной или хмурой погодой. Когда собирается дождь, говорят, что небо хмурится, подобно человеку, когда он чем-то расстроен.**

3. А) Если бы причастие *дряхлююци* существовало в современном языке, то оно было бы образовано от начальной формы глагола **дряхловать.** Объясните свой ответ: **чередование ов/у, как в баловать / балующий, негодовать / негодующий и под.**

Б) Укажите значение этого слова в данном предложении: **причастие от глагола «печалиться, сетовать, быть угрюмым».** Как контекст помогает установить значение слова? **В тексте есть противопоставление, помогающее установить, что слова дряхлююци и веселящися являются антонимами.**

В) В современном русском языке глагол с тем же корнем употребляется с приставкой и без приставки, укажите оба глагола: **одряхлеть, дряхлеть.** Каково их современное

значение? «Становится хилым от старости, стареть, быть старым, на грани разрушения».

Г) Укажите к этому древнерусскому глаголу однокоренное прилагательное, существующее в русском языке: дряхлый. Каково его значение? «Очень старый».

Д) В данном тексте это причастие от рассматриваемого глагола употреблено в старом значении. Некоторые исследователи предполагают, что в этом слове тот же корень, что и в слове со значением «пребывать в состоянии сонливости»: дремать. Как можно объяснить изменение семантики этого корня? Первоначальное значение «печалиться, сетовать, быть угрюмым, медленным, усталым» (связь с состоянием сонливости) перешло в значение «быть немощным, хилым от старости» и в значение «состариться, быть на грани разрушения от старости».

Критерии оценивания:

1. За правильный перевод слова *наричьеться* – 1 балл. За указание слов *порицание, нарицательное, наречие* – по 1 баллу (всего 3 балла). За указание слов *пророк, прорицатель* – по 0,5 балла (всего 1 балл). Всего **5 баллов**.

2. За указание значения – 1 балл. За указание слов *пасмурный, хмурый* – по 1 баллу (всего 2 балла). За объяснение семантической связи – 2 балла. Всего **5 баллов**.

3. А) За указание формы *дряхловать* – 1 балл. За указание чередования *ов/у* в этих глагольных формах, приведение других примеров с этим чередованием – 1 балл.

Примечание. Принимать ответ (1 балл), если участник приведёт модель типа *взыскивать – взыскующий*.

Б) За указание значения – 1 балл. За найденное противопоставление в тексте, указание на антонимическую связь между словами – 1 балл.

В) За указание глаголов *одряхлеть, дряхлеть* – 1 балл (по 0,5 баллов за слово). За указание значения глагола *одряхлеть (дряхлеть)* – 1 балл.

Г) За указание однокоренного прилагательного *дряхлый* – 0,5 балла, за указание его значения – 0,5 балла. Всего 1 балл.

Д) За указание слова *дремать* – 1 балл. За объяснение пути изменения значения этого корня – 1 балл. Всего 2 балла.

Всего 9 баллов.

Итого: максимум 19 баллов.