

## ПЕРВЫЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3,5 часа.

### ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка – 50 баллов

#### Материалы для проверки

Введение и заключение (до 15 баллов).

Основные критерии оценивания:

1. **Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.**

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

**Максимально 5 баллов** за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

3 балла за формальное объяснение в нескольких предложениях.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).

0 баллов нет объяснения.

**Максимально 5 баллов** за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается в идеале **4 проблемы**).

4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 балла постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует. **Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.**

2. **При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.**

**Максимально 5 баллов** за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 проблемы – 4 вывода (плюс 1 балла за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

3. **Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):**

**Каждая из 4-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!**

**При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:**

1. грамотность использования исторических фактов и терминов;

2. – аргументированность авторской позиции.

**Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.**

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

**Максимально 5 баллов** – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

**4 балла** – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

**3 балла** – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

**0 баллов** – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

**Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):**

**Максимально 10 баллов** – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

**8-9 баллов** – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

**6-7 баллов** – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

**3-5 баллов** – Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

**0 балла** – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

**0** – разные точки зрения не упоминаются вообще.

## ТЕМЫ

**Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы, исходя из стремления автора доказать справедливость основных позиций высказывания. Естественно, могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!**

1. «Русы не могли дать завоеванным ими славянам готовой государственности: скандинавы были варварами, и у них господствовал родоплеменной строй, как и у восточных славян. Решающее влияние на эволюцию русского общества оказал синтез военной организации норманнов, общественных институтов славян и византийского права, ставшего известным на Руси благодаря утверждению в Киеве византийской церковной иерархии» (Р.Г. Скрынников).

### **ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с деятельностью первых князей (от Олега до Святослава)
- дать оценку этой деятельности в контексте формирования единого государства
- показать значение этой деятельности для укрепления рубежей Руси
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – каков характер объединения русских земель и племён на начальной стадии формирования Древнерусского государства?

2. «Торжество Дмитрия Донского на Куликовом поле не только положило конец неустойчивому равновесию между Москвой и Вильно, но и превратило Владимирское княжение в ведущую силу консолидации русских земель» (И.Б. Греков).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с деятельностью русских князей в XIII в.
- дать оценку этой деятельности в контексте ослабления Руси
- рассмотреть внешнеполитическую обстановку этого периода, особо акцентировав внимание на проблеме «ига»
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – каковы основные причины ослабления Руси в XIII в.

3. «Говорить о подрыве уже в XVII веке монополии церкви в сфере культуры было бы неверно, равно как и преувеличивать, говоря об этом столетии, масштабы международных культурных контактов России – время и того, и другого наступит только в XVIII веке. Невозможно, в то же время, не замечать нарастания в русской культуре светских, демократических по сути элементов несомненного присутствия в «культурном пейзаже» страны «западных» мотивов» (А.В. Лаврентьев).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с Куликовской битвой
- рассмотреть символическое значение этой битвы в контексте стремления русского народа к независимости
- рассмотреть отражение этой битвы в литературной традиции (обязательно должны быть названы конкретные произведения!)
- сравнить влияние Куликовской битвы и Бородинского сражения на литературу (возможны другие линии сравнения).

4. «Ломоносов был сложнейшим явлением своего времени, совмещавшим в себе народные корни, религиозность, монархические настроения, естественно-научный рационализм, просветительство и многое другое» (Э.П. Карпеев).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с личностью Ивана IV и проводимой им политикой
- рассмотреть различные позиции историографии по поводу личности Ивана Грозного
- привести основные факты, связанные с дискуссионной оценкой политики Ивана IV
- дать оценку основным тенденциям в развитии изучения правления Ивана IV в контексте ответа на вопрос о динамике развития дискуссии.

5. «С этого только времени (с воцарения Павла) европейские интересы начинают интересоваться нас как наши собственные... Поэтому, собственно говоря, Россия вступила в европейскую политическую систему не ранее кануна XIX столетия,- именно суворовскою Итальянскою войною, ибо это была первая война, веденная нами из-за чуждых нам европейских интересов» (Н. Я. Данилевский).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с обороной Смоленска в Смуту
- рассмотреть события лета-осени 1610 года в России
- рассмотреть идеологию Первого ополчения и влияние на нее Смоленской обороны

- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – действительно ли Смоленская оборона положила начало освободительной борьбе в Смуту?

6. «По вступлении на престол Николая рухнуло все это здание, составленное из флигелей Аракчеевского и Голицынского. Царствовать начал российский самодержец, а не добрый наш угодник Запада, спрашивавший: что говорят обо мне в салоне мадам Сталь? Как отзовется Шатобриан? Николай Павлович умер, и его можно хвалить без зазрения совести. Скажу прямо и от души: и он и его внутреннее правление России было лучше Александра» (Н.И. Греч).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с ключевыми событиями правления Петра I
- привести основные факты, связанные с Полтавской битвой
- проанализировать внешнеполитическое значение Полтавской битвы
- дать оценку внутривнутриполитическому значению Полтавской битвы как фактора обоснования реформаторского курса Петра I.

7. «Александр II вступил на престол спокойно, ему не пришлось пройти к трону через площадь, залитую кровью, как его отцу, но наследие он получил куда более тяжелое, чем Николай I» (А.Н. Сахаров).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- рассмотреть личности монархов, занимавших престол в эпоху дворцовых переворотов и основные факты, связанные с их деятельностью
- дать оценку этой деятельности в контексте личных интересов правителей
- дать оценку этой деятельности в контексте государственных интересов
- сравнить личное и государственное в политике монархов, чтобы ответить на вопрос – действительно ли личный интерес доминировал?

8. «Все царствование Николая II состоит как бы из двух повторенных кругов, каждый по 11 лет. И в пределах каждого круга он имел несчастный дар свести страну из твердого процветающего положения – на край пропасти: в октябре 1905 и в феврале 1917.... В своем дремотном царствовании, когда бездействие избирается удобнейшей формой действия, наш роковой монарх дважды поспешествовал гибели России» (А.И. Солженицын. Размышления над Февральской революцией).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные с противостоянием России и наполеоновской Франции
- рассмотреть личностные особенности Александра I и Наполеона и их раскрытие в процессе борьбы (вопрос: можно ли оценивать противостоянием России и Франции как личное противостояние двух императоров?)
- рассмотреть влияние этой борьбы на политику Александра I (государственная практика)
- дать оценку значению этого противостояния как фактора влияния на личность Александра I и политику второй половины царствования.

9. «Война, безусловно, сыграла губительную роль... И все же не сама по себе война определила революцию. Ее определял издавший страстный конфликт общества и власти, на который война наложилась. Все назревание революции было не в военных, не в экономических затруднениях как таковых, но в интеллигентском ожесточении многих десятилетий, никогда не пересиленном властью» (А.И. Солженицын. Размышления над Февральской революцией).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- раскрыть суть термина «реакционер»
- привести основные оценки личности и деятельности Николая I
- рассмотреть основные реформы (преобразования), проводимые в правление Николая
- дать оценку значению правления Николая I как фактора, подготовившего власть и общество к Великим реформам Александра II.

10. «Северный фронт с центром в Архангельске был тоже одним из крупных звеньев общего белого движения. Он тоже имеет свою историю, разумеется, более скромную и значительно менее других приковывающую к себе внимание, но все же полную не одних только ошибок и неудач, но и самобытного государственного творчества и незабываемых подвигов героизма» (Е.К. Миллер).

#### **ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- рассмотреть особенности внутривосточного положения России на рубеже XIX-XX вв.
- рассмотреть особенности внешнеполитического положения России на рубеже XIX-XX вв.
- определить комплекс задач, стоявших перед Российской империей
- проанализировать значение личности императора Николая II в этих условиях.

11. «Не следует изображать дело так, что проведение радикальных социально-экономических преобразований в деревне вопреки воле и желанию большинства крестьян будто бы является большевистским изобретением. *Такой подход к крестьянству находится в русле многовековых российских традиций*» (В.Н. Земсков о начале коллективизации).

#### **ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- рассмотреть международные обязательства России
- раскрыть суть термина «сепаратный договор» и показать, как такой договор влиял на возможность выполнения союзнических обязательств
- привести основные факты, связанные с особенностями экономического и внутривосточного положения России
- дать оценку возможностям продолжения участия России в войне в сложившихся условиях.

12. «Сталин нанес армии самый страшный удар, какой вообще можно себе представить. Армия стала ниже на несколько голов. Она потрясена морально до самых своих основ. Интересы обороны страны принесены в жертву интересам самосохранения правящей клики. После процесса Зиновьева и Каменева, Радека и Пятакова процесс Тухачевского, Якира и др. знаменует начало конца сталинской диктатуры» (Л.Д. Троицкий. 1937 г.).

#### **ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, связанные со Смоленского сражения 1941 г.
- привести основные факты, связанные с массовым героизмом, проявленным народом и армией в эти дни
- показать значение Смоленского сражения как фактора, предопределившего победу в Московской битве.
- показать значение Смоленского сражения и Московской битвы в совокупности как факторов, кардинально изменивших характер боевых действий на первой этапе ВОВ.

13. «Одним из основных источников победы союзников во Второй мировой войне стал огромный военно-экономический потенциал стран Антигитлеровской коалиции, многократно превысивший потенциал противника. В условиях войны было важно создать механизм наиболее эффективного

и быстрого использования этого потенциала... Огромную роль в обеспечении победы сыграли северные конвои – самый важный и самый короткий маршрут поставок союзных стратегических грузов в Советский Союз» (М.Н. Супрун).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, характеризующие особенности внешнеполитического положения СССР в 1960-х-1970-х гг.
- раскрыть суть термина «военно-стратегический паритет» и показать, насколько реалии периода соответствуют такому паритету
- рассмотреть особенности советской идеологии 1960-х-1970-х гг. как духовной основы власти.
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос о несоответствии внешнеполитической мощи и идеологической слабости СССР при Брежнев.

14. «Ряд ошибочных внешнеполитических акций, начиная с 1956 г., вроде ввода войск в Венгрию, Чехословакию, а затем в Афганистан, Карибский кризис, ссора с китайским руководством – все это серьезно подорвало международный авторитет Советского Союза» (С.Л. Тихвинский).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- рассмотреть деятельность Горбачева и советского руководства по подготовке реформирования СССР
- рассмотреть деятельность Ельцина и руководства РСФСР в 1990-1991 гг.
- дать оценку этой деятельности как фактору «развала-распада» СССР.
- рассмотреть весь комплекс причин, приведших к «развалу-распаду» СССР.

15. «Первое, "королевское", десятилетие космической эры - весна советской и мировой космонавтики. Это были годы великих свершений отечественной науки и техники, когда перед каждым из них по праву добавляли: "впервые в истории"» (Б.А. Покровский).

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, характеризующие уровень развития культуры Смоленска.
- охарактеризовать важнейшие архитектурные памятники Смоленска.
- рассмотреть ключевые события смоленской истории.
- рассмотреть в совокупности историю и культуру Смоленска, чтобы ответить на вопрос о «русском характере» города.

16. «Конкретной программой экономических реформ Горбачев не располагал. Концепция ускорения социально-экономического развития не была подкреплена взвешенными организационными и экономическими мерами. К концу 80-х гг. было уже ясно, что перестройка фактически провалилась, экономика перестала быть управляемой» (В.А. Виноградов).

17. «С момента своего основания в 1584 году город Архангельск был и остаётся северным форпостом России, внесшим свой весомый вклад в становление и развитие военного могущества Отечества, формирование славных боевых традиций Вооруженных Сил и Военно-Морского флота» (История Архангельска).

18. «Соловецкий монастырь не только был проповедником христианства, колонизатором и купцом, но и воином, стоявшим на страже интересов Севера» (С.Ф. Огородников).

**Проблема.** Роль Соловецкого монастыря в истории Русского Севера.

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- привести основные факты, характеризующие деятельность монастыря по распространению христианства;
- привести основные факты, характеризующие деятельность монастыря по колонизации региона;
- привести основные факты, характеризующие экономическую (торговую) деятельность монастыря;
- привести основные факты, характеризующие деятельность монастыря по

## 9 КЛАСС

### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. КЛЮЧИ

**Максимальная оценка – 50 баллов** 1. Постановка проблемы. Характеристика описанного в источнике исторического момента (5 баллов).

Могут быть высказаны следующие суждения:

Постановка проблемы. История играла особую роль в жизни советского государства и общества. 800-летний юбилей Москвы имел важное символическое и идеологическое значение для советского общества: столица СССР олицетворяла собой достижения социализма. Поэтому обращение к истории Москвы подразумевает оценку исторического пути страны в целом. В данный период кинематограф был под административным и идеологическим контролем государства. Следовательно, данный мультфильм позволяет порассуждать о том, каким был официальный взгляд на историю СССР.

Характеристика момента:

- Победа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. вызвала усиление чувства патриотизма, гордости советского общества за свою страну и армию.
- В официальной идеологии этого периода происходили важные изменения.
- Вновь становятся актуальными славное историческое прошлое дореволюционной России. В своей речи во время парада 7 ноября 1941 г. в Москве Сталин обратился к образам великих русских полководцев.
- Происходит разворот государства в сторону православной церкви. В 1943 г. Сталин санкционировал избрание нового патриарха, вновь открывается часть храмов и монастырей.
- Подчеркивается особое значение русского народа в семье советских народов. В мае 1945 г. Сталин произнес тост «За русский народ».
- Все эти события знаменовали собой серьезный сдвиг от чисто классово-идеологической к более традиционной версии государственного патриотизма.
- С другой стороны, в военный и послевоенный период произошло усиление репрессий. Например, развернулась «борьба с космополитизмом» (1949 г.), усилилось давление на деятелей культуры (постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград»», 1946 г.).

Могут быть сделаны иные суждения, содержательно соответствующие тематике данного пункта плана.

2. Характеристика мультипликационного фильма как жанра исторического повествования. На основе анализа предложенных материалов сделайте не менее 3 развернутых наблюдений, характеризующих *потенциальную аудиторию*, художественные *приемы отражения исторических событий*, и *ограничения*, обусловленные жанром мультипликационного фильма, снятого в данную эпоху. (10 баллов)

Целевая аудитория.

Мультфильм рассчитан на детскую аудиторию начальных и, возможно, средних классов. Помимо самого жанра, в принципе предназначенного для детей, на это указывают следующие особенности:

1. Развлекательно-декоративные эпизоды с птицами и зверями, которые облегчают историческое повествование;
2. Относительно небольшая продолжительность мультфильма;
3. Наличие отсылок к литературным и художественным произведениям А.С. Пушкина, А.Т. Твардовского, характерным для школьной программы.

4. Любые эпизоды о военном противостоянии показаны в мультфильме очень обобщенно – практически нет сцен боев, вообще нет полного изображения сражающихся людей (в эпизоде о Смуте показаны только наконечники копий, о вторжении Наполеона – барабанщик, уличные бои в 1905 г. показаны как вспышки на баррикадах без участия людей, битва за Москву – в виде советской техники и немецких крестов). Это является еще одним подтверждением того, что фильм рассчитан на детскую аудиторию, которую следовало оберегать от сцен кровопролития.

Возможности жанра. Жанр мультипликационного фильма позволил авторам:

1. привлечь фотографический материал (например, подлинные фотографии советской Москвы, фотографии представителей различных профессий и народов СССР);
2. привлечь музыкальный материал (музыкальные стилизации в духе русской народной музыки, революционные песни, советские песни);
3. сделать просветительские отсылки к памятникам изобразительного искусства (памятники Минину и Пожарскому, Петру I, А.С. Пушкину, картины «Военный совет в Филях» и «Отступление французов из России»);
4. закадровое чтение позволяет напомнить зрителю классические стихи о Москве А.С. Пушкина;
5. также закадровый текст позволяет расставить важные смысловые акценты и дать нужную интерпретацию событиям («утопив в крови революцию 1905 – 1907 гг., царизм...»).

Ограничения жанра:

1. Самое главное ограничение – временное: мультфильм длится 17 минут, это примерно втрое меньше, чем обычный школьный урок, поэтому при изложении 800-летней истории неизбежны огромные пропуски исторических событий и явлений («прошло 200 лет», «неумолимый бег истории...» и др.);
2. Текст и визуальный ряд неизбежно адаптируются под уровень знаний и возможности восприятия детской аудитории, то есть события даны в упрощенной трактовке (например, ни одно крупное событие истории не характеризуется с точки зрения его причин, исторические события наступают как бы сами собой);
3. Мультфильм должен быть интересен детской аудитории, поэтому часть экранного времени неизбежно расходуется на развлекательные эпизоды, не имеющие прямого отношения к историческому повествованию (прогулка медвежат и медведицы в лесу, «танцы» самолетов в небе и др.);
4. Жанр мультфильма в принципе предполагает характеристику истории не столько через фактическую информацию, сколько через образы и метафоры. Например, свержение ордынского ига показано в виде кукольного представления, наполеоновское нашествие – в виде марширующего барабанщика, немецкое наступление на Москву – в виде могильных крестов с узнаваемыми касками.
5. Могут быть высказаны различные суждения об ограничениях чисто идеологического характера (необходимость демонстрации соответствующей символики, лозунгов и т.п.);

Могут быть сделаны иные, основанные на анализе представленных материалов суждения, содержательно соответствующие тематике данного пункта плана.

3. Исторические события и явления, показанные в мультфильме. Назовите не менее 8 событий и явлений и укажите их даты с точностью до года. Выскажите Ваше суждение по следующему вопросу: в каких моментах периодизация истории в данном мультфильме совпадала с официально принятой в то время, а в каких – нет? Какие крупные события в истории Москвы не попали в мультфильм? (10 баллов)

В той или иной формулировке могут быть названы следующие события и явления в истории Москвы:

1. Основание Москвы Юрием Долгоруким в 1147 г.
2. Строительство белокаменного кремля в 1367 г.;
3. Превращение Москвы в столицу Русского централизованного государства в конце XV в., строительство кремля при Иване III;
4. Свержение ордынского ига, 1480 г.;
5. Освобождение Москвы от поляков в 1612 г.;
6. Захват Москвы наполеоновскими войсками и пожар 1812 года;
7. Октябрьское вооруженное восстание в Москве в 1905 г.;
8. Москва и революция 1917 г.;
9. Битва за Москву в 1941 г.

Данный перечень событий включал в себя такие «рубежные» для официальной версии истории рубежи, как свержение ордынского («татарского») ига, события 1612 г. (надо поставить 1 балл, если участник отметит, что это событие понимается именно как польская интервенция, а не «Смутное время»), революцию 1905 – 1907 гг., революцию 1917 г. Лишь мельком упомянут Дмитрий Донской, ничего не говорится о Куликовской битве, которая традиционно является одним из хронологических рубежей русской средневековой истории.

При этом в мультфильм не попали крупные московские восстания (Соляной бунт 1648 г., Медный бунт 1662 г.), хотя они отсылают к важной для официальной версии истории теме классовой борьбы.

Могут быть сделаны иные, основанные на анализе представленных материалов суждения, содержательно соответствующие тематике данного пункта плана.

4. Образ государственной власти в мультфильме. На основе анализа предложенных материалов приведите не менее 3 развернутых наблюдений по данному вопросу. (10 баллов)

1. Сильнее всего подчеркивается историческая роль князей Юрия Долгорукого и Ивана III. Только они характеризуются посредством и закадрового текста, и визуального ряда.
2. Юрий Долгорукий показан фактически как руководитель самого процесса строительства первых укреплений и зданий города, мультфильм подтверждает его образ как основателя Москвы.
3. Иван III характеризуется как основатель Русского государства. Ему приписывается главная заслуга в свержении ордынского ига. Без какого-либо осуждения показаны кланяющиеся ему слуги и народ. Этот образ закрепляется изображением, стилизованным под великокняжескую печать.
4. Также в закадровом тексте упоминаются Владимир Мономах, Дмитрий Донской, Иван IV и Борис Годунов. При этом такое достижение Дмитрия Донского, как победа в Куликовской битве, не упоминается. Строительство белокаменного кремля также упоминается вне связи с его именем.
5. Особое внимание уделено также полководцам, освобождавшим или защищавшим Москву. Визуальными средствами показаны Минин и Пожарский, а также М.И. Кутузов.
6. Таким образом, история государства в мультфильме показана через образы правителей и полководцев.

Могут быть сделаны иные, основанные на анализе представленных материалов суждения, содержательно соответствующие тематике данного пункта плана.

5. Особенности изложения истории в мультфильме с точки зрения идеологии. На основе анализа предложенных материалов приведите не менее 3 развернутых наблюдений по данному вопросу. (10 баллов)

1. Центральное событие советской истории – революция 1917 года – показано в мультфильме лишь вскользь. Это может объясняться тем, что в Москве утверждение советской власти не было таким «триумфальным», как в Петрограде, а сопровождалось серьезными боями и жертвами. Подробный рассказ об этом событии именно применительно к истории Москвы был идеологически невыгоден.
2. В мультфильме неоднократно крупным планом в кадре присутствуют различные церковные образы. Например, известные московские соборы (в эпизодах об основании и возвышении Москвы – Успенский собор, о пожаре Москвы в 1812 году и о битве за Москву в 1941 году – собор Василия Блаженного). Также заметно изображение Георгия Победоносца (эпизод о Смутном времени). Заметный акцент на церковной составляющей истории Москвы отражает разворот советского государства в сторону церкви, произошедший в 1943 г.
3. Вожди коммунистической партии и основатели советского государства В.И. Ленин и И.В. Сталин неоднократно показаны в мультфильме. Показаны памятники им, мавзолей Ленина крупным планом показан в связи с битвой за Москву. В самом начале мультфильма Сталин показан как заботливый правитель, но тоже непрямым способом: как адресат писем советских граждан («Москва, Кремль, Сталину» на почтовых открытках).
4. Вместе с тем, образы Ленина и Сталина даны в мультфильме без особого возвеличивания, им уделено не больше экранного времени, чем Юрию Долгорукому или Ивану III.
5. Советское государство позиционировало себя как народное. В исторической части мультфильма образ народа довольно размытый и становится более четким к концу мультфильма. Например, подчеркиваются страдания трудового народа накануне революции 1917 г. Особенно ярко показаны достижения советского народа – свободного и счастливого. Причем «достоверность» этого образа подчеркивается средствами фотографии, а не мультипликации.
6. Советские люди показаны с позиций единой семьи народов. На фотографиях они часто показаны в специфических национальных костюмах. Праздник в честь юбилея Москвы показан как народное гуляние.
7. Герб российской империи – двуглавый орел – олицетворяет жестокую царскую власть, которую сметает гроза революции. Визуально сделан акцент на ее «хищности»: акцентируются растопыренные когти, зловещие клювы двуглавого орла. Злобная птица до последнего цепляется за символы власти.
8. Нельзя сказать, что в фильме много советской символики. Так, ни разу не звучат «Интернационал» и новый гимн СССР, не показан герб СССР. Главные символы связаны с победой в Великой Отечественной войне: открывается мультфильм изображением медали «За оборону Москвы», а в завершении показан орден «Победа». Праздничный салют в честь юбилея Москвы явно отсылает к кадрам кинохроники салютов военного времени.

Могут быть сделаны иные, основанные на анализе представленных материалов суждения, содержательно соответствующие тематике данного пункта плана.

6. Выводы. Каковы основные особенности того образа истории Москвы и страны в целом, который должно сформировать данное произведение? На основе анализа предложенных материалов сформулируйте 2-3 наиболее важные характеристики этого образа. (5 баллов)

1. Мультфильм показывает историю Москвы и СССР как длительную, уходящую корнями вглубь веков.

2. В мультфильме нет противопоставления «тёмной» дореволюционной и «светлой» советской эпох, ясно показано, что советским людям есть чем гордиться и в своем далеком прошлом.
3. Особенно сильно подчеркивается роль выдающихся исторических деятелей, прежде всего правителей.
4. Данный образ истории практически не содержит классового подхода. Общество показано в нем как единое целое и в прошлом, и в настоящем.

Могут быть сделаны иные, основанные на анализе представленных материалов суждения, содержательно соответствующие тематике данного пункта плана.