

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до **4 задач**).

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. – аргументированность авторской позиции.
3. - творческий характер восприятия темы, ее осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу..

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.

ТЕМЫ

1. «Придя к власти ценой жизни своего брата, Владимир (I) оказался перед проблемами, требовавшими немедленного решения... Русь, доведенная до крайности политикой Святослава Игоревича, переживала трудные времена. Становилась очевидной необходимость кардинальных изменений. Главная заслуга Владимира и состоит в том, что осознав эту необходимость, он решительно взялся за перестройку общественной жизни страны» (М.Ю. Браичевский).
2. «Государственный переворот, произведенный в Новгороде Иваном III, был одним из наиболее ярких моментов «собирательной» политики. За исключением борьбы с Тверью, нигде более не играла такой роли открытая сила...» (М.Н. Покровский).
3. «Царь Иван (IV) вынес из боярской опеки до боли удрученное чувство негодности системы правительственных кормлений: в ней он видел источник всех внутренних и внешних бедствий народа... Тогда он стал думать ... об освежении правительства новыми силами, взятыми снизу... Т.о. наш собор (земский) родился не из политической борьбы, как народное представительство на Западе, а из административной нужды» (В.О. Ключевский).
4. «Огромная часть русского народа страстно желала вернуться в ту старую Россию, которая разрушила Смуту... Народ искал сохранения Московского царства, а не раскола его, не перехода под руку иноземного монарха и не обновления. Народ помнил, в какой стране жил при святом блаженном государе Федоре Ивановиче, и проявлял готовность на большие жертвы, лишь бы возродить ту спокойную золотую эпоху...» (Д.М. Володихин о ситуации 1610-1612 гг.).
5. «Основное содержание внутренней политики, проводимой сперва Верховным тайным советом (1726–1730), а затем Кабинетом министров (1730–1741), в значительной степени определялось кризисным состоянием финансов страны после смерти Петра I» (А. Б. Каменский).
6. «Екатерина проводила четко выраженную продворянскую политику. В истории России еще никогда дворянство не было облагодетельствовано разнообразными привилегиями, как в ее царствование. И это сословие, переставшее быть служивым, в полной мере воспользовалось своими новыми правами» (Н.И. Павленко).
7. «По уму и таланту Сперанский, несомненно, самый замечательный из государственных людей, работавших с Александром, и, может быть, самый замечательный государственный ум и во всей новейшей русской истории» (А.А. Корнилов).
8. «Император Александр III, получив Россию, при стечении самых неблагоприятных политических конъюнктур, — глубоко поднял международный престиж России без пролития капли русской крови» (С.Ю. Витте).
9. «Столыпин заплатил жизнью за то, что он раздавил революцию, и, главным образом, за то, что он указал путь для эволюции... Выстрел из револьвера в Киеве закончил столыпинскую эпоху» (В.В. Шульгин).
10. «Брусиловский прорыв стал наиболее удачной и по сути единственной успешной операцией русских войск в Первой мировой войне... Однако руководство Российской империи не сумело использовать тот шанс, который ему дал успех Брусилова» (А.С. Манькин, В.И. Терехов).
11. «Не будь 1937 года, мы к лету 1941 года были бы несомненно сильнее во всех отношениях, в том числе и в чисто военном... Однако те кадры, которые сохранились в нашей армии, пережив

тяжелейшие моральные испытания 1937-1938 годов и еще не оправившись от них в начале войны, показали и свое искусство, и свою способность к росту и совершенствованию» (К.М. Симонов).

12. «Став в 1964 году Председателем Совета Министров СССР, А.Н. Косыгин быстро вошел в свою новую роль...Он сразу принял меры по улучшению планирования развития экономики и культуры страны. Это позволило ускорить темпы роста производства, активнее развивать науку, научно-технический прогресс» (В.В. Гришин).
13. «На заре перестройки её зачинателям казалось, что преодолеть неотвратимо надвигавшийся кризис можно с помощью ускорения экономического развития страны. Но предложенный лозунг «ускорения» вёл к движению не только традиционно экстенсивному, бесперспективному, но и во многом опасному: ведь предлагалось ускорять то, что, по сути, целенаправленно скатывалось в пропасть» (Э.Д. Днепров).

10-11 класс**ВТОРОЙ ТУР**

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ**

Максимальная оценка – 50 баллов

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – фрагменты нескольких документов. Напишите на их основе небольшую работу на тему **«Аграрная политика белого движения»**.

Текст № 1. Из «Конституции» генерала Корнилова, Ростов-на-Дону, январь 1918 г.

<...> Сорванное большевиками Учредительное собрание должно быть созвано вновь. Выборы в Учредительное собрание должны быть произведены свободно, без всякого давления на народную волю и во всей стране.

Сложный аграрный вопрос представляется на разрешение Учредительного собрания. До разработки последним в окончательной форме земельного вопроса и издания соответствующих законов, всякого рода захватно-анархические действия граждан признаются недопустимыми.

Текст 2. «О проектах земельной реформы Корнилова»

(Из Доклада Чрезвычайной комиссии об итогах следствия по делу о бывшем Верховном главнокомандующем генерале Л.Г. Корнилове и его соучастниках, не позднее мая 1918 г.).

Реформы земельные задумывались под непосредственным влиянием доклада, сделанного в Ставке профессором Московского университета Яковлевым, который после революции «бросил все и ушел в народ, дабы путем личных восприятий выяснить истинное отношение широких масс к этому наболевшему вопросу».

В основу реформ была положена мысль о том, что «национализация» земли в стране, где не хватает учителей и около 75% безграмотного населения, невозможна, хотя стремление к черному переделу, который разумеется под понятием «национализации» и «социализации» в одной части крестьянских масс, несомненно, существует.

... Предполагалось осуществить земельную реформу на основах «платного отчуждения земель в целях создания на началах собственности мелкого крестьянского земледелия». В грубых чертах проект таков: все земли частновладельческие, монастырские, удельные и казенные обращаются на основании разумной и справедливой оценки в особый государственный земельный фонд.

Для заведывания этим земельным фондом и распределения его между доблестными защитниками отечества создаются особые учреждения. Проект предполагалось предложить при организации нового Временного правительства, причем последнее должно было взять на себя обязательство разработать его детально к моменту созыва Учредительного собрания и употребить все усилия для проведения его в жизнь. Генерал Корнилов знал этот проект во всем его объеме и всецело его одобрял.

Текст № 3. Основные ближайшие задачи Министерства земледелия правительства А.В. Колчака, январь 1919 г.

... Земельные захваты должны быть прекращены. Для полного же удовлетворения всех слоев населения в их земельных запросах ... требуется выработать земельный закон. Санкцию этому закону даст Всероссийское Учредительное или Национальное собрание.

В настоящее время Министерство решило работать непосредственно над осуществлением хотя бы временного предоставления земли безземельному населению и

выработки временных правил землепользования ... в интересах народного хозяйства и трудящегося населения.

Текст № 4. Декларация генерала А.И. Деникина по земельному вопросу, 24 марта 1919 г.

Государственная польза России властно требует возрождения и подъема сельского хозяйства. Полное разрешение земельного вопроса для всей страны и составление общего для всей необъятной России земельного закона будет принадлежать законодательным учреждениям, через которые русский народ выразит свою волю.

Но жизнь не ждет, необходимо избавить страну от голода и принять неотложные меры. Поэтому Особому совещанию¹ надлежит теперь же приступить к разработке и составлению правил и положений для местностей, находящихся под управлением Главнокомандующего Вооруженными силами на Юге России².

Считаю необходимым указать те начала, которые должны быть положены в основу этих правил и положений:

- 1) Обеспечение интересов трудящегося населения.
- 2) Создание и укрепление прочных мелких и средних хозяйств за счет казенных и частновладельческих земель.
- 3) Сохранение за собственниками их прав на земли. При этом в каждой отдельной местности должен быть определен размер земли, которая может быть сохранена в руках прежних владельцев, и установлен порядок перехода остальной частновладельческой земли к малоземельным. Переходы эти могут совершаться путем добровольных соглашений или путем принудительного отчуждения, но обязательно за плату. За новыми владельцами земля, не превышающая установленных размеров, укрепляется на правах незыблемой собственности.
- 4) Отчуждению не подлежат земли казачьи, надельные леса, земли высокопроизводительных сельскохозяйственных предприятий, а также земли, не имеющие сельскохозяйственного назначения, но составляющие необходимую принадлежность горнозаводских и иных промышленных предприятий; в последних двух случаях – в установленных для каждой местности повышенных размерах.
- 5) Всемерное содействие земледельцам путем технических улучшений земли (мелиорация), агрономической помощи, кредита, средств производства, снабжение семенами, живым и мертвым инвентарем и прочее.

Не ожидая окончательной разработки земельного положения, надлежит теперь же принять меры к облегчению перехода земель к малоземельным и приподнятию производительности сельского хозяйства. При этом власть не должна допускать мести и классовой вражды, подчиняя частные интересы благу государства.

Текст № 5. Из «Грамоты Верховного правителя (А.В. Колчака) о земле», 26 марта 1919 г.

«... Все, в чьем пользовании земля сейчас находится, все, кто ее засеял и обработал, хотя бы он не был ни собственником, ни арендатором, имеют право собрать урожай».

«Правительство примет меры для обеспечения безземельных и малоземельных крестьян и на будущее время, воспользовавшись прежде всего частновладельческой и казенной землей, уже перешедшей в фактическое обладание крестьян».

¹ Особое совещание – законосовещательный и распорядительный орган управления антибольшевистских сил на Юге России в 1918–1919 гг., выполнявший функции правительства на территории, подконтрольной войскам Добровольческой армии и Вооруженным силам Юга России.

² Антон Иванович Деникин.

«Земли, которые обрабатывались ... силами семьи владельцев, – земли хуторян, отрубщиков, укрепленцев – подлежат возвращению их законным владельцам».

«Впредь никакие самовольные захваты ни казенных, ни общественных, ни частновладельческих земель допускаться не будут».

Текст № 6. Из телеграммы Верховного правителя А.В. Колчака генералу А.И. Деникину от 23 октября 1919 г.

«... Я считаю недопустимой земельную политику, которая создает у крестьянства представление помещичьего землевладения. Наоборот, для устранения наиболее сильного фактора русской революции – крестьянского малоземелья и для создания надежной опоры порядка в малообеспеченных землею крестьянах, необходимы меры, укореняющие в народе доверие и благожелательность к новой власти. Поэтому я одобряю все меры, направленные к переходу земли в собственность крестьян участками в размерах определенных норм.

Понимая сложность земельного вопроса и невозможность его разрешения до окончания Гражданской войны, я считаю единственным выходом для настоящего момента по возможности охранять фактически создавшийся переход земли в руки крестьян, допуская исключения лишь при серьезной необходимости и в самых осторожных формах.

Глубоко убежден, что только такая политика обеспечит необходимое сочувствие крестьян к освободительной войне, предупреждая восстания, и устранил возможность разлагающей противоправительственной пропаганды в войсках и населении. Конструкция изданных здесь постановлений по земельному вопросу не всегда удачна и допускает улучшения и даже изменения, но я глубоко убежден в необходимости твердого соблюдения их основных принципов.

Текст № 7. Из обращения генерала П.Н. Врангеля, 20 мая 1920 г., г. Севастополь.

Мною подписан закон о волостном земстве и восстанавливаются земские учреждения в занимаемых Армией областях.

Земля казенная и частновладельческая сельскохозяйственного пользования распоряжением самих волостных земств будет передаваться обрабатывающим ее хозяевам.

Народу – земля и воля в устройении государства.

Земле – Волею народа поставленный Хозяин.

Да благословит нас Бог!

Текст № 8. Приказ генерала П.Н. Врангеля о земле. Севастополь, 25 мая 1920 г.

8 апреля 1920 г. мною отдан приказ о разработке мероприятий по земельному вопросу на следующих основаниях:

1. Вся годная к обработке земельная площадь должна быть надлежащим образом и полностью использована.

2. Землей должно владеть на правах прочно укрепленной частной собственности возможно большее число лиц, могущих вкладывать в нее свой труд.

3. Посредником между крупным землевладением и новыми собственниками должно быть государство.

В развитии этих оснований приказываю:

I. В местностях, занимаемых войсками главного командования ввести «Правила о передаче распоряжением правительства казенных, Государственного земельного банка и частновладельческих земель сельскохозяйственного пользования в собственность обрабатывающих землю хозяев».

II. <...> осуществление земельных мероприятий возложить ... на волостные и уездные земельные советы, учреждаемые временно, на один год.

III. Волостным и уездным земельным советам ... иметь особую заботу о предоставлении свободных земельных участков в первую очередь воинам борющейся за государственность армии и семьям.

IV. Начальнику финансового управления в срочном порядке разработать и представить на мое утверждение предположения об основаниях, порядке и сроках окончательного расчета государства с собственниками отчуждаемых земель...

Рекомендованный план работы:

1. *Постановка проблемы.* Объясните, какую роль играл аграрный вопрос в Гражданской войне, и какими историческими обстоятельствами была обусловлена специфика его решения белыми правительствами (до 10 баллов).
2. *Характеристика источников.* Опишите предоставленные документы, к какому типу источников они относятся? Оцените возможности, которые они дают для освещения проблемы (до 5 баллов).
3. *Решение вопроса о собственности на землю.* Разберите, каким образом решается земельный вопрос в программных документах белых правительств и попытайтесь связать изменения с историей белого движения в целом. Какие формы собственности должны были, по мнению белых, сложиться на землю после войны (до 15 баллов).
4. *Решение вопроса о распоряжении землей.* Проследите и объясните эволюцию взглядов белого движения на тему, какие органы должны сосредоточить в своих руках верховное распоряжение землей (до 10 баллов).
5. *Выводы.* Сформулируйте их и объясните, что Ваши наблюдения дают для понимания истории белого движения и Гражданской войны (до 10 баллов).

Мы просим Вас отделить цифрами и подзаголовками части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника. Имейте также в виду, что грубые речевые и грамматические ошибки, затрудняющие понимание написанного, также могут считаться основанием для снижения баллов.