

ТРЕТИЙ ТУР

9-11 класс

Максимальная оценка – 50 баллов

Время на подготовку – 60 мин. Время на выступление и ответы на вопросы – до 10 мин.

Уважаемые участники!

В третьем туре Вы должны выступить с небольшим научным сообщением перед членами жюри и своими товарищами. Сообщение, посвященное одной из названных ниже тем (по вашему выбору), должно быть сделано **прежде всего** на основе анализа предложенного Вам текста источника, с привлечением дополнительных знаний об этой проблеме.

Выберите тему из числа предложенных ниже. Каждой теме сопутствует небольшой фрагмент источника, который Вы должны проанализировать в своем выступлении. На подготовку выступления вам дается один час, само же выступление не должно превышать 5 минут.

Вы должны не только сделать собственное сообщение, но и принять участие в обсуждении выступлений других участников. Каждому будет предоставлена возможность задать вопрос кому-то из докладчиков. Жюри будет оценивать само выступление, умение задать вопрос и умение на него ответить.

При подготовке выступления мы советуем Вам воспользоваться следующим приблизительным **планом**:

1. Во **введении** опишите кратко историческую эпоху и исторический момент, которому посвящено Ваше выступление, и сформулируйте проблему исследования.
2. Охарактеризуйте Ваш источник и возможности для анализа проблемы, которые он Вам предоставляет.
3. Проанализируйте поставленную Вами проблему, пользуясь как источником, так и своими знаниями о рассматриваемой эпохе.
4. Подведите итог, покажите, к каким выводам Вам удалось прийти, обозначьте значение рассмотренных Вами событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко).

Вот **критерии оценивания** Вашего участия в третьем туре:

1. Умение охарактеризовать эпоху (момент) - (до 5 баллов).
2. Умение объяснить проблему, которой посвящено сообщение - (до 5 баллов).

3. Умение показать значение изученного Вами источника для раскрытия проблемы - (до 5 баллов).
4. Манера работы с источником – полнота и корректность использования его данных - (до 10 баллов).
5. Умение представить свою точку зрения, убедительность аргументации выдвигаемых положений, грамотность владения научной терминологией - (до 5 баллов).
6. Качество выступления: связность, логичность построения выступления, грамотность речи, умение установить контакт с аудиторией, умение рассчитать время - (до 5 баллов).
7. Умение подвести итоги своего выступления - (до 5 баллов).
8. Умение отвечать на вопросы – понимание сути заданных вопросов, умение найти нужные аргументы, грамотное использование источника при ответе на вопрос - (до 5 баллов).
9. Умение сформулировать вопрос к докладчику. Вопрос должен быть нацелен не на то, чтобы «завалить» докладчика, а на то, чтобы помочь ему осветить какие-то недостаточно освещенные аспекты темы - (до 5 баллов).

Примеры тем и их разбора на основании предложенного источника.

Взаимоотношения русских князей с ордынскими ханами: политический и религиозный аспект

«Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и его боярина Феодора», XIII в., перевод

В год 6746 (1238), по гневу Божию за умножение грехов наших, было нашествие поганых татар на землю христианскую. Те, кто затворился в городах, каялись в своих грехах и со слезами молились Богу, и были они погаными безжалостно перебиты, из тех же, кто скрывался в горах, и в пещерах, и в расселинах, и в лесах, мало кто уцелел. И этих через некоторое время татары расселили по городам, переписали их всех и начали с них дань брать. И начали татары призывать их, говоря: «Не годится жить на земле хана и Батыя, не поклонившись им». И вот какой обычай был у хана и Батыя: когда придет кто-нибудь на поклон к ним, то не велели сразу приводить такого к себе, но приказано было волхвам, чтобы шел он сначала через огонь и поклонился кусту и идолам. Многие же князья с боярами своими проходили через огонь и поклонялись солнцу, и кусту, и идолам, и просил каждый себе владений. И им невозбранно давались те владения, какие они хотели получить, пусть прельстятся славой мира сего. И вот в то время, когда блаженный князь Михаил находился в Чернигове, Бог, видя, как многие обольщаются славой мира сего, послал на него благодать и дар Святого Духа, и вложил ему в сердце мысль ехать к царю и обличить лживость его, соvrащающую христиан...

Проехав многие земли, прибыл Михаил к Батыю. Царь Батый велел позвать волхвов своих. И когда волхвы пришли к нему, то сказал им царь: «Все, что нужно по вашему обычаю, сотворите и с князем Михаилом, а потом приведите его ко мне». Тогда они, придя к Михаилу, сказали ему: «Батый зовет тебя». Он же, взяв Феодора, пошел вместе с ним. И вот дошли они до того места, где были сложены горящие костры по обеим сторонам пути. И все поганые проходили через огонь и кланялись солнцу и идолам. Волхвы также хотели провести Михаила и Феодора через огонь. Михаил

же и Феодор сказали им: «Не подобает христианам проходить через огонь и поклоняться ему, как вы поклоняетесь».

Царь сильно разъярился, и послал одного из вельмож своих, по имени Елдега, и сказал ему: «Так передай Михаилу: “Как посмел повелением моим пренебречь — почему богам моим не поклонился? Теперь одно из двух выбирай: или богам моим поклонись и тогда останешься жив и получишь княжение, или же, если не поклонись богам моим, то злой смертью умрешь”». Тогда ответил Михаил: «Тебе, царь, кланяюсь, потому что Бог поручил тебе царствовать на этом свете. А тому, чему велишь поклониться, не поклонюсь». Тогда стал говорить ему, горько плача, внук его Борис, князь ростовский: «Господин и отец, поклонись!» Так же и бояре стали говорить: «Все за тебя и со всеми людьми своими примем епитимью». И ответил им Михаил: «Не хочу только по имени христианином называться, а поступать как поганый». После этого Михаил сорвал с себя княжеский плащ свой и швырнул его в ноги к ним, говоря: «Возьмите славу света этого, к которой вы стремитесь!» Когда услышал Елдега, что не уговорили Михаила, то поехал к царю и поведал ему речи Михаила.

И тут приехали убийцы, соскочили с коней и, схватив Михаила и растянув ему руки, начали бить его кулаками по сердцу. И вот некто по имени Доман, отрезал голову святому мученику Михаилу и отшвырнул ее прочь. После этого сказали Феодору: «Если ты поклонись богам нашим, то получишь все княжество князя своего». И ответил Феодор: «Княжения не хочу и богам вашим не поклонюсь, а хочу пострадать за Христа, как и князь мой!» Тогда начали мучить Феодора, как прежде Михаила, после чего отрезали честную его голову. И так пострадали, и предали святые свои души в руки Божии оба новосвятых мученика. Святые же тела их много дней лежали, однако Божиею благодатью оставались невредимыми. Случилось же убийство их в год 6753 (1245), месяца сентября в двадцатый день.

Разбор

1. Постановка проблемы.

Участник должен охарактеризовать общий политический контекст данного времени. Например, обозначить место, которое отводилось завоеванной Русской земле в рамках Монгольской империи и государства Орда. Могут быть высказаны следующие соображения: Русские земли не вошли в состав монгольского государства, так как наша лесостепная полоса непригодна для кочевого скотоводства. В тоже время монголы стремились выжимать все ресурсы из этих земель, их главной целью был сбор дани – выхода. Отсюда вытекали политическое подчинение Руси и ситуация с ярлыками. Т. о. политическое подчинение Руси было не самоцелью, а средством выкачивания ресурсов.

2. Источник.

Участник должен показать особенности жития как исторического источника, возможные искажения в описании событий.

3. Анализ.

Характер источника предполагает освещение религиозного вопроса. Со времен Чингисхана монголов отличала веротерпимость. Заставляя князей поклоняться идолам, ханы демонстрировали свою силу и власть. Но уничтожение православия не было задачей ордынских ханов. Участник может отметить, что по факту, сами

русские князья попирают православие, соблаздившись материальными благами (слова «пусть прельстятся славой мира сего»).

Участник должен охарактеризовать источник. Он носит назидательный характер, он мог возникнуть как в духовной среде, так и в светской. Текст однозначно изобличает малодушие русских князей, попирающих христианство из корыстных побуждений. Мученическая смерть Михаила Черниговского и его боярина позиционируется как пример, достойный подражания. Но текст может восприниматься и иным образом: мученическая смерть Михаила – урок князьям о том, что хану необходимо подчиняться.

Приветствуется, если участник знает в общих чертах биографию Михаила Всеволодовича Черниговского. Это один из известных участников княжеских междоусобиц в борьбе за власть, участник битвы на Калке 1223 г. Захватив Киев лишь на короткое время, Михаил вынужден был перебраться в Чернигов, откуда и был вызван в Орду. После смерти Михаил причислен к святым мученикам за веру, а на его жизнь составлено житие. Концовка – рассказ о нетленности тел князя и боярина, это прямая ссылка на святость мучеников.

Хорошо, если участник выскажет такую мысль. Русская православная церковь, по сути, оберегала власть Орды на Руси. Унизительная зависимость или «игго» позиционировалось как наказание за грехи, сравнивалось с библейским сюжетом о «вавилонском плене иудеев». Хан Орды – это царь, которому необходимо подчиняться, в противном случае Бог насылает кары на русский народ – карательные рати иные бедствия. Такой позиции будут придерживаться московские князья, такие, как Иван Калита, но она сформировалась позднее.

Смерть князя Михаила происходит в тот момент, когда позицию русских князей в Отношении Орды можно считать двоякой. Часть князей подчинилась власти ханов – политика «выживания в Орды», основоположником которой принято считать Александра Невского. Но другие князья продолжали (правда, недолго) сопротивляться власти ханов. Принятие мученической смерти Михаилом Черниговским – пример, такого, скорее, пассивного сопротивления ордынской власти.

Интересна позиция молодого ростовского князя Бориса и остальных бояр из окружения Михаила Черниговского. Они уговаривают князя подчиниться. Ими, очевидно, руководит страх перед ханской расправой.

Политическая программа правого крыла либеральной оппозиции в 1905 г.

Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы.

<...> Великая опасность, созданная вековым застоём в развитии наших политических форм и грозящая уже не только процветанию, но и самому существованию нашего отечества, призывает всех к единению, к деятельной работе для создания сильной и авторитетной власти, которая... одна только в состоянии путем мирных реформ вывести страну из настоящего общественного хаоса и обеспечить ей внутренний мир и внешнюю безопасность. С этой целью... образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза. Союз этот получает наименование «Союз 17 октября» и провозглашает следующие основные положения:

1. Сохранение единства и нераздельности Российского Государства <...> Положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению Империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств. <...> Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанным на общем избирательном праве. Это положение обязывает к признанию начала общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти. <...> Только <...> путем единения Монарха с народом может быть создана та сильная, уверенная в себе правительственная власть, которая сумеет вернуть нам мир.

а) Крестьянский вопрос.

... Мерами к подъему крестьянского благосостояния являются: регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян и других разрядов мелких землевладельцев, разверстание чересполосных крестьянских и помещичьих земель с обязательным отчуждением отрезков, мешающих хозяйственной цельности владений, и, наконец, при недостаточности этих мер, допустимое в случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях вознаграждения, устанавливаемых законодательной властью.

б) Рабочий вопрос

... Сюда... относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхования рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей и в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек как средство защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы.

Разбор

1. Постановка проблемы.

Участник должен обрисовать исторический контекст образования партии и появления ее программы.

2. Источник.

Участник должен показать особенности программного партийного документа, и кратко описать процесс образования партий после манифеста 17 октября.

3. Анализ.

Партия октябристов по своему составу – это партия крупной буржуазии, представителей торгового и финансового капитала. В условиях самодержавия и господства дворянского сословия буржуазия лишена политического влияния, хотя обладает заметным экономическим весом. В начале XX столетия буржуазия примыкает к революционному движению масс (главным образом, не на баррикадах, а как его спонсор), в надежде добиться введения парламентских начал, политических и гражданских свобод. С изданием манифеста 17 октября пути буржуазии и народных масс по сути расходятся.

Крупный капитал осознает, что нуждается в сильной исполнительной власти для защиты своей собственности и наведения порядка в стране. Отсюда политический идеал октябристов – парламентская монархия, где Государственная дума подчинена всесильной воле монарха. В связи с этим рассуждением может быть отмечено, что различие между правым и левым либеральным крылом кроется именно в вопросе о балансе сил законодательной и исполнительной ветви. Кадеты выступают, напротив, за сильную Госдуму и министерство, ответственное перед парламентом.

Из программы совершенно очевидно, что октябристы обеими руками поддерживают имперский, экспансионистский характер внешней политики. Контроль над черноморскими проливами, господство на Балканах до последних трагических месяцев 1917 г. продолжает оставаться заветной мечтой буржуазии, не способной наступить на горло своей песне. Цели крупного капитала при этом таковы: завоевание новых колоний - рынков сбыта и сырья, обогащение при помощи военных заказов и т.п.

Участник должен подробно рассмотреть предложения октябристов по крестьянскому и рабочему вопросам, поскольку эти две социально-экономические проблемы были главным революционным фактором начала столетия.

По крестьянскому вопросу может быть отмечено, что проект октябристов перекликается с официальной правительственной программой реформирования. В приоритете мысль о развитии капиталистических частнособственнических отношений в крестьянской деревне. Во главе угла – решение проблемы малоземелья, которая по сути является проблемой аграрной перенаселенности России, в особенности ее Центра. Предлагается два пути решения проблемы. Во-первых, раздача земли крестьянам из государственного и удельного фонда, который, на текущий момент в общем-то невелик, и вряд ли способен удовлетворить запросы малоземельного и безземельного крестьянства. Во-вторых, переселенческая политика. В-третьих, ликвидация наиболее тяжелых последствий реформы 1861 г. – чересполосицы и отрезков. И явной демагогической уступкой массам выглядит осторожное рассуждение о частичном отчуждении частновладельческих земель. Очевидно, что последнюю крайнюю меру не планировалось осуществлять в реальном реформировании. Хоть меры по отчуждению земли и не затрагивали интересы буржуазии непосредственно, но могли создать опасный прецедент принудительного отчуждения частной собственности.

В рабочем вопросе октябристы склонны проявлять осторожность в главном – праве рабочих на стачки. Именно размах стачечного движения в первой русской революции заставил царизм пойти на серьезные уступки массам. Создание профсоюзов к моменту формирования партии стало реальностью и октябристам

приходится принять случившееся. В целом, по рабочему вопросу буржуазия склонна продолжать тенденции, заложенные фабричным законодательством Александра III.

Участник может высказать мысль о том, что именно октябристы становятся, по сути, партией власти в период третьеиюньской монархии и работы III и IV Государственных дум. Т. о., умеренные предложения праволиберальных кругом отвечали реформаторским замыслам официальной власти.