

Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе

1. Общая характеристика олимпиадных заданий регионального этапа

Сложность организации регионального этапа состоит в том, что следующий за ним заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а региональный – в один тур. Поэтому ученикам на этом этапе предлагаются **комплексные задания**, содержащие в себе **элементы двух первых туров заключительного этапа** (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на региональном этапе возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов).

Участникам заключительного этапа олимпиады предстоит выполнить два типа заданий: **аналитическое** – комплексный анализ текста (1 тур) и **творческое** (2 тур). Соответственно, региональный этап олимпиады для учеников 9-11 классов тоже состоит из **одного аналитического задания** (время выполнения **3,5 астрономических часа**, максимальный балл – **70**) и **одного творческого задания** (время выполнения – **1,5 астрономических часа**, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **100 баллов** (аналитическое задание – 70 баллов, творческое задание – 30 баллов).

2. Аналитическое задание: общая характеристика

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести **комплексный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – исключительное право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл.

Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о художественном произведении. Обилие терминов в работе еще не означает ее научности (и к тому же может стилистически утяжелить текст). Гораздо важнее сказать о своем понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

3. Критерии оценки аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка» («неудовлетворительно»), вторая – условная «тройка» («удовлетворительно»), третья – условная «четверка» («хорошо»), пятая – условная «пятерка» («отлично»). Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе («тройке с минусом», «тройке с плюсом», «четверке с минусом», «четверке с плюсом», «пятерке с минусом»).

Пример использования шкалы. Предположим, при оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть важных смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как работа на «четверку с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 16 баллов, «тройке» – 8 баллов. «Четыре с минусом» – это 12 баллов (плюс-минус балл). Соответственно, оценка выбирается проверяющим на шкале от 11 до 13 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа

работ и апелляции сосредоточиться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы, а не итогового балла вообще.

Обязательно оцениваются:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений» (Л.Н.Толстой), через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 8 – 16 – 25

2. Композиционная стройность работы, логичность и связность, оправданность общей структуры текста, выбранной пишущим. Соответствие замысла и воплощения, жанра и стиля. Уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 7 – 14 – 20

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10

4. Точность выбора языковых средств для выражения мысли. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается (подчеркивать и выносить на поля все ошибки, как это делается при проверке школьных работ по русскому языку, проверяющие не обязаны). Однако при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание, отвлекающих от чтения, мешающих восприятию написанного, такие ошибки

должны быть отмечены, а баллы по этому критерию должны быть снижены. При наличии в среднем более трех ошибок на страницу текста работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10

Дополнительно оценивается:

5. Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, не очевидных для проверяющего. Примечание 1: В случае отсутствия в работе оригинальных наблюдений по этому критерию балл не выставляется. Критерий назван «дополнительным» потому, что позволяет оценить такой аспект работы, наличие которого нельзя вменить в обязанность, но который тем не менее часто в работах присутствует и требует оснований для поощрения. Балл по этому критерию – поощрительный. Примечание 2: При выставлении баллов по этому критерию желательна мини-рецензия проверяющего или такая система обозначений/подчеркиваний в тексте, которая позволила бы ученику при просмотре работы сразу увидеть те оригинальные наблюдения, которые принесли ему баллы. После окончания олимпиады и анализа работ эти наблюдения будет удобно выбрать из работ и опубликовать. (Возможные варианты значков: +, !, NB).

Максимально 5 баллов (конкретный балл выбирается проверяющим/ими)

Итого: максимальный балл – 70 баллов.

4. Творческое задание

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. На заключительном этапе олимпиады в 2013-2014 году школьник столкнется с **несколькими творческими заданиями**. Для регионального этапа из этих заданий выбран один тип задания, уже знакомый школьникам по муниципальному этапу: **составление текста определенного жанра по заданным ключевым словам**.

Критерии оценки творческого задания

1. Уместность и корректность употребления приведенных в задании слов (словосочетаний) – по 1 баллу за слово (словосочетание). **Максимально 10 баллов.**
2. Знакомство с историко-культурным и теоретико-литературным контекстом и умение ориентироваться в них. **Максимально 5 баллов.**
3. Соответствие выбранного учеником жанра композиционно-стилистическому воплощению текста. **Максимально 5 баллов.**
4. Связность и стройность работы, точность и выразительность речи, разнообразие синтаксических конструкций. **Максимально 5 баллов.**

5. Оригинальность работы: необычность замысла и воплощения, неожиданность ассоциаций, интересные находки, оригинальность «сюжета», стилистическая свежесть (понимаемая как отсутствие характерных для школьных письменных работ языковых клише, богатство лексикона, чувство меры в использовании выразительных средств и научной терминологии) и т.п. **Максимально 5 баллов.**

Итого: максимальный балл – 30 баллов.