

ВТОРОЙ ТУР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Инструкция для жюри.

- 1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента (до 10 баллов). Могут быть предложены следующие суждения:**
 - Первое Земское ополчение собиралось в критический момент истории Смуты. Летом 1611 г. польские войска после двухгодичной осады взяли Смоленск, что делало абсолютно открытой западную границу России. Швеция в нарушение договора с Василием Шуйским оккупировала все русское побережье Финского залива и захватила Новгород. В Москве находился польский гарнизон, власть была в руках «семибоярщины», законным царем был провозглашен польский королевич Владислав. С призывом освободить Москву от поляков выступил патриарх Гермоген. В момент подхода ополчения к Москве в столице началось восстание против поляков (до 6 баллов).
 - Для Первого ополчения был характерен очень сложный социальный состав, включавший в себя различные группы дворянства и казаков. При попытке выработать общую программу действий это привело к внутренним конфликтам, убийству казаками П. Ляпунова и уходу дворян из ополчения, которое фактически распалось (до 3 баллов).
 - Ополчение созывалось во многом как реакция на отказ поляков соблюдать те достаточно выгодные для России условия, на которых королевич Владислав провозглашался царем по договору с «семибоярщиной» 1610 года (1 балл).
- 2. Характеристика источника и возможностей, которые он дает для освещения проблемы (до 5 баллов). Могут быть предложены следующие суждения:**
 - Датировка документа по византийскому летоисчислению от сотворения мира (7119 – 5508 = 1611) (1 балл).
 - Приговор представляет собой документ, принятый на собрании Первого Земского ополчения (фактически – Земском соборе) после того, как оно не смогло с ходу освободить Москву (до 2 баллов).
 - Документ отражает стремление руководства ополчения (и, в первую очередь, П. Ляпунова) обеспечить управление войсками и наметить контуры того социально-политического устройства, которое должно было быть воплощено в случае победы над поляками (до 2 баллов).
- 3. Социальный состав и идеология Первого ополчения (до 5 баллов). Могут быть предложены следующие суждения:**
 - Социальный состав ополчения включал в себя все слои служилых людей «по отечеству» – аристократию (князей и бояр), московское дворянство (стольники), провинциальное дворянство («дворяне всех городов»), а также казаков (до 2 баллов).
 - Текст Приговора отражает, в первую очередь, интересы служилых землевладельцев (дворян) (1 балл).
 - Виден многонациональный состав Первого ополчения, которое явно включало в себя отряды из представителей народов Поволжья во главе с «царевичами» и «мурзами» (1 балл).
 - Подчеркивается религиозный характер освободительной борьбы («которые стоят за Дом Пресвятыя Богородицы...») (1 балл)
- 4. Организация власти в Первом Земском ополчении (до 10 баллов). Могут быть предложены следующие суждения:**
 - В Приговоре подчеркивается выборный характер высшей власти Первого ополчения – «...приговорили и выбрали всюю Землею бояр и воевод...» (1 балл)

- Показан широкий круг полномочий выбранных руководителей ополчения, получивших военную и судебную власть («будучи в правительстве, земским и всяким ратным делом промышляти и расправа всякая меж всяких людей чинити в правду») (до 2 баллов).
- При этом в Приговоре подчеркивается приоритет Земского собора перед «боярами» как высшего судебного органа власти: «А смертною казнию без земскаго, и всей Земли приговору бояром не по вине не казнити») (до 2 баллов)
- Приговор принципиально усиливал значение Земского собора как высшего органа власти, который мог отправить в отставку руководителей ополчения: «А буде бояря, которых выбрали ныне всею Землею для всяких земских и ратных дел в правительство, о земских делах радети и расправы чинити не учнут во всем в правду..., а нам всею Землею вольно бояр и воевод переменить, и в то место выбрать иных, поговоря со всею Землею, хто будет болюю к земскому делу пригодится» (до 2 баллов).
- Приговор предоставлял Земскому собору распорядительную власть, которой должны были подчиниться выбранные «бояре»: («А строить Землю и всяким земским и ратным делом промышлять... по сему всеа Земли приговору») (до 2 баллов).
- 1 балл можно поставить ученику в случае, если он отметит, что казачий атаман И.М. Заруцкий указан перед думным дворянином и воеводой П.П. Ляпуновым, что косвенно указывает на неизбежность конфликта, приведшего к распаду ополчения.

5. Проблема земельной политики в Приговоре (до 15 баллов). Могут быть предложены следующие суждения:

- Статья о земельных владениях – первая после преамбулы. Это явно говорит о первостепенной важности вопросов земельной собственности для руководителей и служилых людей Первого ополчения. (до 2 баллов).
- В приговоре подчеркивается необходимость соблюдать прежнюю иерархию землевладельцев при земельных раздачах: «боярину боярское, а окольному окольное, примеряя к прежним большим бояром, как было при прежних российских прирожденных государех». (до 3 баллов).
- Подчеркивается исключительная роль земского собора в политике земельных пожалований: «А которые дворцовые села и черные волости и монастырские села, и боярские и окольные и думных дворян поместья и вотчины розняли бояре по себе без земского приговору и дворянам и детям боярским раздали они же бояре вновь в додачу к старым их окладам или сверх их окладов, — и те новые поместья у тех у всех отняли, и отписать в дворцовые села...». (до 2 баллов).
- В области земельной политики приговор стоит на страже интересов государства и верных освободительной борьбе служилых людей: «— и те новые поместья у тех у всех отняли, и отписать в дворцовые села, а поместные и вотчинные земли отписав, раздати безпоместным и разоренным детям боярским, которые поместей своих отбыли от литовского разоренья»). При этом составители Приговора знали, что в Смуту многие земли были присвоены неправоммерно – в этом случае их нужно вернуть государству и верным ему малоземельным и безземельным служилым людям (ст. 3) (до 5 баллов).
- Очень важным для участников пестрого по составу Первого ополчения было признание тех земельных пожалований, которые были сделаны служилым людям, воевавшим ранее как на стороне Василия Шуйского («которые сидели на Москве и в осаде и по городам за Московское же государство»), так и против него «и которые были в Тушине, и в Калуге и по иным Северским городам»). (до 3 баллов).

6. Выводы. Оценка документа для понимания истории Смутного времени (до 5 баллов). Могут быть предложены следующие суждения:

- Приговор Первого Земского ополчения показывает, что в условиях Смуты его участники стремились укрепить власть Земского собора как сословно-представительского института на самом высшем уровне государственной политики. (до 2 баллов).
- Важнейшей проблемой служилых людей этого периода оставались земельные раздачи разных (часто – враждовавших между собой) правительств, которые были в конечном счете подтверждены. (до 2 баллов).
- Основные принципы организации Первого Земского ополчения и его намерения в области политических и земельных отношений схожи с опытом Второго ополчения и первых лет «послесмутной» политики государства. (1 балл).