

## 10 класс

10.5. **Ответ.** Не могли.

Предположим противное. Если среди исходных чисел есть ноль, то для любого другого числа  $a$  имеем  $a^2 - 0^2 = (a - 0)^2$ . Значит, если вычеркнуть ноль, то останутся 9 чисел, также удовлетворяющих условию.

Итак, можно считать, что исходных чисел 9 или 10, и все они ненулевые. Пусть среди них есть числа разных знаков; рассмотрим минимальное и максимальное из них — обозначим их  $a < 0 < b$ . Тогда у Васи присутствует число  $(b - a)^2$ , которое больше как  $a^2$ , так и  $b^2$ ; у Пети же любое число не превосходит  $\max(a^2, b^2)$ . Противоречие.

Значит, все исходные числа — одного знака; заменив, если надо, все числа на противоположные, можно считать, что все они положительны. Опять обозначив через  $a$  и  $b$  соответственно минимальное и максимальное из этих чисел, имеем  $b^2 - a^2 = (b - a)(b + a) > (a - b)^2 \geq (c - d)^2$ , где  $c$  и  $d$  — произвольные два

исходных числа. Тогда число  $b^2 - a^2$  не встретится на листке у Пети, но встретится у Васи — противоречие.

- 10.6. Точки  $B_1$  и  $C_1$  лежат на окружности, построенной на  $BC$  как на диаметре. Для решения достаточно доказать, что  $F$  также лежит на этой окружности, то есть достаточно доказать, что четырёхугольник  $CB_1FC_1$  — вписанный.

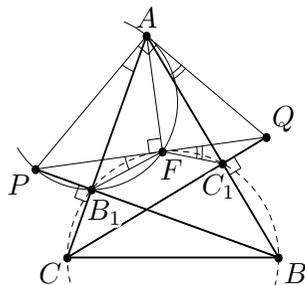


Рис. 5

Так как  $\angle AB_1P = \angle AFP = = 90^\circ$ , то точки  $B_1$  и  $F$  лежат на окружности, построенной на  $AP$  как на диаметре. Поэтому  $\angle PFB_1 = \angle PAB_1$ . Аналогично  $\angle QFC_1 = \angle QAC_1$ . Имеем  $\angle B_1FC_1 = 180^\circ - \angle PFB_1 - \angle QFC_1 = 180^\circ - \angle PAB_1 - \angle QAC_1 = = 180^\circ - (\angle PAQ - \angle B_1AC_1) = 90^\circ + \angle B_1AC_1 = 90^\circ + (90^\circ - \angle ACC_1) = 180^\circ - \angle B_1CC_1$ . Таким образом, четырёхугольник  $CB_1FC_1$  — вписанный.

- 10.7. **Ответ.** 2.

При  $a = 4, b = 2$  имеем  $\frac{a^1 - 1}{b^1 - 1} = 3, \frac{a^2 - 1}{b^2 - 1} = 5$ . Осталось показать, что больше двух простых чисел подряд не встретится.

Докажем более сильное, чем требуется, утверждение: при  $n \geq 2$  хотя бы одно из чисел  $\frac{a^n - 1}{b^n - 1}, \frac{a^{n+1} - 1}{b^{n+1} - 1}$  не является простым. Предположим противное; тогда

$$(a - 1)(a^{n-1} + \dots + a + 1) = p(b - 1)(b^{n-1} + \dots + b + 1), \quad (1)$$

$$(a - 1)(a^n + \dots + a + 1) = q(b - 1)(b^n + \dots + b + 1), \quad (2)$$

где  $p$  и  $q$  — простые числа.

Предположим, что  $a - 1$  не делится на  $b - 1$ . Тогда некоторое простое число  $r$  входит в разложение числа  $b - 1$  в степени большей, чем в  $a - 1$ . Из (1) и (2) получим что  $r$  — общий делитель чисел  $a^{n-1} + \dots + a + 1$  и  $a^n + \dots + a + 1$ , но

$$\begin{aligned} \text{НОД}(a^{n-1} + \dots + a + 1, a^n + \dots + a + 1) &= \\ &= \text{НОД}(a^{n-1} + \dots + a + 1, a^n) = 1. \end{aligned}$$

Противоречие.

Итак, число  $k = \frac{a-1}{b-1}$  целое. Из (1) имеем

$$k(a^{n-1} + \dots + a + 1) = p(b^{n-1} + \dots + b + 1),$$

причем  $1 < k < p$ , так как  $b^{n-1} + \dots + b + 1 < a^{n-1} + \dots + a + 1$ . Значит,  $\text{НОД}(k, p) = 1$ , поэтому  $b^{n-1} + \dots + b + 1 \vdots k$ . Аналогично, из (2) вытекает, что  $k < q$  и  $b^n + \dots + b + 1 \vdots k$ . Но это противоречит тому, что  $\text{НОД}(b^{n-1} + \dots + b + 1, b^n + \dots + b + 1) = 1$ .

**Замечание.** Двумя последовательными простыми чисел в такой последовательности могут быть любые два простых числа вида  $p = b + 1, q = b^2 + 1$ . Действительно, полагая  $a = b^2$ , имеем  $p = \frac{a-1}{b-1}, q = \frac{a^2-1}{b^2-1}$ . Такими парами являются, например,  $(7, 37), (11, 101)$  и  $(2^{2^3} + 1, 2^{2^4} + 1)$ .

- 10.8. Обозначим  $n = 2010/3 = 670$ . Назовём *линией* строку или столбец; пронумеруем строки сверху вниз, а столбцы — слева направо. Заметим, что для выполнения условий задачи достаточно, чтобы при любом  $k$  в левых  $k$  столбцах и в верхних  $k$  строках содержалось бы по  $kn$  отмеченных клеток.

Скажем, что уголок *смотрит из  $i$ -й вертикали влево*, если две его клетки находятся в  $i$ -й вертикали, а третья — левее. Аналогично определим взгляд в других трёх направлениях; каждый уголок, таким образом, смотрит в двух направлениях.

Отметим для начала в каждом уголке среднюю клетку. Теперь в каждом уголке можно либо оставить клетку на месте, либо сдвинуть её ровно в одном из двух направлений, в которые этот уголок смотрит. Выясним, сколько таких сдвигов надо сделать.

Наложим дополнительное условие: между каждыми двумя соседними линиями все сдвиги должны идти в одну сторону. Рассмотрим, скажем, два соседних столбца:  $k$ -й и  $(k+1)$ -й. Предположим, что в левых  $k$  столбцах сейчас содержится  $d_k \geq nk$  отмеченных клеток. Далее, пусть в  $k$ -м столбце есть  $a_k$  уголков, смотрящих вправо, а в  $(k+1)$ -м —  $b_k$  уголков, смотрящих влево. Тогда в первых  $k$  столбцах находится  $\frac{3kn - 2a_k - b_k}{3}$  целых уголков, и потому  $d_k = \frac{3kn - 2a_k - b_k}{3} + a_k = kn + \frac{a_k - b_k}{3}$ . Значит,

чтобы добиться нужного количества отмеченных, надо сдвинуть  $s_k = \frac{a_k - b_k}{3} \leq \frac{a_k}{3}$  отмеченных клеток из  $k$ -го столбца вправо.

В этом случае выделим  $s_k = \frac{a_k - b_k}{3}$  непересекающихся пар среди  $a_k$  уголков, смотрящих из  $k$ -го столбца вправо, и потребуем, чтобы ровно в одном уголке из каждой пары клетка была сдвинута вправо. Аналогично, если  $d_k < nk$ , то мы выделим  $\frac{b_k - a_k}{3}$  непересекающихся пар среди  $b_k$  уголков, смотрящих из  $(k+1)$ -го столбца влево.

Проделав такую операцию с каждой парой соседних линий, мы получим некоторое количество выделенных пар уголков, в каждой из которых надо выбрать по уголку; при этом все выбранные уголки должны быть различными. Осталось показать, что это возможно.

Соединим два уголка, находящиеся в одной паре, ребром. Заметим, что каждый уголок лежит не более, чем в двух парах: по одной на два направления, в которых он смотрит. Значит, мы получим граф, в котором из каждой вершины выходит не более двух рёбер. Тогда этот граф распадается на циклы и пути. Теперь в каждом цикле  $U_1 - U_2 - \dots - U_n - U_1$  в паре  $(U_i, U_{i+1})$  выберем уголок  $U_i$ , а в паре  $(U_n, U_1)$  — уголок  $U_n$ . Аналогичную операцию проделаем с путём. Очевидно, что все условия выполнены — а значит, и задача решена.