КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ 2010-2011г.

11 класс 2 тур

| Задания | Ответ | Критерий |
|--|-------------------------|--------------------------------|
| І. Установите соответствие | | |
| 1. | СНЯТ С | |
| А. Клептократия | ОЦЕНИВАНИЯ | |
| Б. Олигархия | | |
| В. Плутокра́тия | | |
| Г. Корпоратократия | | |
| Д. Охлократия | | |
| Е. Геронтокра́тия | | |
| 1. Форма правления, когда решения | | |
| правительства определяются мнением класса | | |
| богатых людей. | | |
| 2. Политический режим, при котором | | |
| государственные решения мотивированы | | |
| непосредственной материальной | | |
| заинтересованностью узкой группы лиц, эти | | |
| решения принимающих. | | |
| 3. Принцип управления, при котором власть | | |
| принадлежит старейшим. | | |
| 4. Политический режим, при котором | | |
| осуществляется власть толпы. | | |
| 5. Форма правления, при которой власть | | |
| сосредоточена в руках узкого круга лиц. | | |
| 6. Форма правления, при которой власть | | |
| осуществляется через могущественные и | | |
| богатые компании. | | |
| 2. | | 2 балла |
| А. общественная организация; | A-3 | (любая ошибка |
| Б. общественное движение; | Б - 4 | – 0 баллов). |
| В. общественный фонд; | B - 5 | |
| Г. общественное учреждение; | Γ-2 | |
| Д. орган общественной самодеятельности; | Д-1 | |
| Е. политическая партия. | E – 6 | |
| | (0 12 1 42 07 | |
| 1 | (ст.ст. 8 – 12.1 ФЗ «Об | |
| 1. не имеющее членства общественное | общественных | |
| объединение, целью которого является | объединениях», ст. 3 | |
| совместное решение различных социальных | ФЗ «О политических | |
| проблем, возникающих у граждан по месту | партиях») | |
| жительства, работы или учебы, направленное | | |
| на удовлетворение потребностей | | |
| неограниченного круга лиц, чьи интересы | | |

| связаны с достижением уставных целей и | | |
|--|----------------------|--|
| реализацией программ указанного | | |
| объединения по месту его создания. | | |
| | | |
| 2. не имеющее членства общественное | | |
| объединение, ставящее своей целью оказание | | |
| конкретного вида услуг, отвечающих | | |
| интересам участников и соответствующих | | |
| | | |
| уставным целям указанного объединения. | | |
| 3. основанное на членстве общественное | | |
| объединение, созданное на основе совместной | | |
| деятельности для защиты общих интересов и | | |
| достижения уставных целей объединившихся | | |
| - | | |
| граждан. | | |
| 4. не имеющее членства массовое | | |
| общественное объединение, преследующее | | |
| социальные, политические и иные | | |
| общественно полезные цели, поддерживаемые | | |
| участниками указанного объединения. | | |
| y we mind y was an increase of a sequence of the increase of t | | |
| 5. не имеющее членства общественное | | |
| объединение, цель которого заключается в | | |
| формировании имущества на основе | | |
| добровольных взносов, иных не запрещенных | | |
| законом поступлений и использовании | | |
| | | |
| данного имущества на общественно полезные | | |
| цели. | | |
| 6. общественное объединение, созданное в | | |
| целях участия граждан Российской Федерации | | |
| в политической жизни общества посредством | | |
| формирования и выражения их политической | | |
| воли, участия в общественных и политических | | |
| акциях, в выборах и референдумах, а также в | | |
| целях представления интересов граждан в | | |
| • • • | | |
| органах государственной власти и органах | | |
| местного самоуправления. | | 2 балла |
| J. | A-1, 3, 5, 6 | (любая ошибка |
| А. В ведении Российской Федерации | Б- 2, 4, 7, 8 | (любая ошибка– 0 баллов). |
| находятся | (ст. ст. 71, 72 | o ownion. |
| Б. В совместном ведении Российской | Конституции РФ) | |
| Федерации и субъектов Российской | 101101111 yum 1 \psi | |
| Федерации находятся | | |
| | | |
| 1. арбитражно-процессуальное | | |
| законодательство; | | |
| 2. административное законодательство; | | |
| 3. уголовно-исполнительное законодательство; | | |

| 4. трудовое законодательство; 5. уголовное законодательство; 6. уголовно-процессуальное законодательство; 7. семейное законодательство; 8. жилищное законодательство. 4. A. К ведению Совета Федерации относятся: Б. К ведению Государственной Думы относятся: 1. дача согласия Президенту Российской 4. А – 2, 3, 7, 8 (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) 1. дача согласия Президенту Российской |
|---|
| 6. уголовно-процессуальное законодательство; 7. семейное законодательство; 8. жилищное законодательство. 4. А. К ведению Совета Федерации относятся: Б. К ведению Государственной Думы относятся: 1. дача согласия Президенту Российской 2 балла (любая ошибка Б – 1, 4, 5, 6 (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) |
| 7. семейное законодательство; 8. жилищное законодательство. 4. А. К ведению Совета Федерации относятся: Б. К ведению Государственной Думы относятся: 1. дача согласия Президенту Российской 2 балла (любая ошибка Б – 1, 4, 5, 6 (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) 1. дача согласия Президенту Российской |
| 8. жилищное законодательство. 2 балла 4. 3 А. К ведению Совета Федерации относятся: 3 А – 2, 3, 7, 8 (любая ошибка – 0 баллов). Б. К ведению Государственной Думы относятся: 6 (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) Конституции РФ) 1. дача согласия Президенту Российской 4 – 2, 3, 7, 8 (любая ошибка – 0 баллов). |
| 4. 2 балла А. К ведению Совета Федерации относятся: A – 2, 3, 7, 8 Б. К ведению Государственной Думы относятся: Б – 1, 4, 5, 6 (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) 1. дача согласия Президенту Российской |
| А. К ведению Совета Федерации относятся: A – 2, 3, 7, 8 (любая ошибка – 0 баллов). Б. К ведению Государственной Думы относятся: (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) (ст.ст. титуции РФ) |
| Б. К ведению Государственной Думы относятся: Б – 1, 4, 5, 6 (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) – 0 баллов). 1. дача согласия Президенту Российской Конституции РФ) |
| относятся: (ст.ст. 102, 103 Конституции РФ) 1. дача согласия Президенту Российской |
| 1. дача согласия Президенту Российской Конституции РФ) |
| 1. дача согласия Президенту Российской |
| ± • • • |
| |
| Федерации на назначение Председателя |
| Правительства Российской Федерации; |
| 2. назначение выборов Президента Российской |
| Федерации; |
| 3. назначение на должность и освобождение от |
| должности Генерального прокурора |
| Российской Федерации; |
| 4. назначение на должность и освобождение от |
| должности Председателя Центрального банка |
| Российской Федерации; |
| 5. назначение на должность и освобождение от |
| должности Уполномоченного по правам |
| • |
| человека; |
| 6. назначение на должность и освобождение от |
| должности Председателя Счетной палаты |
| 7. назначение на должность судей |
| Конституционного Суда Российской |
| Федерации; |
| 8. назначение на должность судей Верховного |
| Суда Российской Федерации. |
| 5. К какой отрасли законодательства относятся 2 балла |
| указанные нормативные правовые акты $A1, 2, 6, 7, 9$ (любая ошибка |
| 5 3, 4, 5, 8 -0 баллов). |
| А. Административное право |
| Б. Гражданское право |
| 1 |
| 1. Федеральный закон "О защите |
| конкуренции" |
| 2. Федеральный закон "О миграционном учете |
| иностранных граждан и лиц без гражданства в |
| Российской Федерации" |
| 3. Федеральный закон "О |
| несостоятельности (банкротстве)" (с |
| изменениями и дополнениями) |
| 4. Закон РФ и "О товарных биржах и |
| биржевой торговле" |
| 5. Федеральный закон "О рынке ценных |
| бумаг" |
| 6. Федеральный закон "Об основах системы |
| профилактики безнадзорности и |

| правонарушений несовершеннолетних" | | |
|--|--|--|
| 7. Федеральный закон "О воинской | | |
| обязанности и военной службе" | | |
| 8. Федеральный закон "Об обществах с | | |
| ограниченной ответственностью" | | |
| 9. Федеральный закон "О правовом положении | | |
| иностранных граждан в Российской | | |
| Федерации" | | |
| II. Дайте определение следующим понятиям | | |
| 6. Недопустимые доказательства | Доказательства | 2 балла |
| | полученные с | (неточность – 1 |
| | нарушением | балл). |
| | требований закона | (|
| | ст. 75 УПК. | |
| 7. Индоссамент | Передаточная надпись | 2 балла |
| | на оборотной стороне | (неточность – 1 |
| | векселя | балл). |
| | | Castsij. |
| | (Письмо ЦБ РФ | |
| | 09.09.1991 «O | |
| | банковских операциях | |
| | с векселями») | |
| 8. Деликтоспособность | Способность | 2 балла |
| | физического лица | (неточность – 1 |
| | самостоятельно нести | балл). |
| | гражданско- | ousist). |
| | правовую | |
| | ответственность за | |
| 1 | ответственность за | |
| | вред, причиненный | |
| | | |
| | вред, причиненный | |
| 9. Сервитут | вред, причиненный его противоправными | 2 балла |
| 9. Сервитут | вред, причиненный его противоправными действиями | 2 балла (неточность – 1 |
| 9. Сервитут | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного | (неточность – 1 |
| 9. Сервитут | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим | |
| 9. Сервитут 10. Депортация | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым | (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом | (неточность – 1 балл). |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ | (неточность – 1 балл).2 балла |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом положении | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан») | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом положении иностранных | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан») | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан») Ответ | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |
| | вред, причиненный его противоправными действиями Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом Принудительная высылка иностранного гражданина из РФ (ст. 2 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан») Ответ «административное | (неточность – 1 балл).2 балла (неточность – 1 |

| 11. Если в предварительном договоре не определен срок, в течение которого должен быть заключен основной договор, основной договор подлежит заключению в течение с момента заключения предварительного договора. | 1 года Ст. 429 ГК РФ | 2 балла (неточность – 0 баллов). |
|--|--|---|
| 12. Помилование осуществляется Президентом РФ в отношении | индивидуально определенного круга лиц (ч. 1 ст. 85 УК РФ) | 2 балла (неточность – 0 баллов). |
| 13 некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида. | саморегулируемые организации. ст. 3 ФЗ о СРО. | 2 балла (неточность – 0 баллов). |
| 14 | Бухгалтерский учет. ст. 1 ФЗ «О бухгалтерском учете» Ответ «налоговый учет» является неверным | 3 балла (неточность – 0 баллов). |
| 15. В соответствии с требованиями УПК РФ каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения | Относимости, допустимости, достоверности, достаточности п. 1 ст. 88 УПК РФ. | 4 (по 1 – за каждый правильный ответ |
| разрешения уголовного дела. 16. Постоянно действующим органом государственного финансового контроля, образуемым Федеральным Собранием РФ и подотчетным ему является | Счетная палата РФ (ст. 1 ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации») | 2 балла (неточность – 0 баллов). |
| 17. Нормативным правовым актом, который устанавливает состав, полномочия и организацию деятельности Правительства РФ является | федеральный конституционный закон (ч. 2 ст. 114 Конституции РФ) | 2 балла (ключевое слово конституцион ный) или 0 |
| 18. Добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении называется | Заявление о явке с повинной (ч. 1 ст. 142 УПК РФ) | 2 балла (неточность – 0 баллов). |

| IV. Решите задачи | | |
|--|---|---|
| 19. Андреева учится на 4 курсе дневного отделения филологического факультета МГУ. Она устроилась на работу в иностранную фирму переводчиком, с гибким графиком работы. Андреева написала заявление о предоставлении ей отпуска для прохождения промежуточной аттестации (для сдачи сессии) с сохранением среднего заработка, продолжительностью 14 дней. Работодатель согласился предоставить отпуск, но без сохранения заработной платы. | Нет, Ст. 173 ТК РФ - Работодатель не обязан предоставлять оплачиваемый отпуск | 3 балла за правильный ответ с обоснованием; 1 балл за правильный ответ без обоснования |
| Нарушены ли права Андреевой? Ответ обоснуйте 20.Виктор В., поступив на юридический факультет и с первого курса начал работать у своего отца, адвоката, помощником адвоката. К этому моменту Виктору исполнилось 18 лет. Работал Виктор официально на основании трудового договора. Окончив университет, он подал документы на присвоение ему статуса адвоката, однако квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта отказала ему в проведении квалификационного экзамена. | Да. Виктор В. не имеет необходимого стажа работы по юридической специальности. (ст.9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») | 3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование) |
| Правильно ли поступила комиссия, отказав Виктору в допуске к квалификационному экзамену? Ответ обоснуйте. 21.Инженер Артюшин подал своему работодателю заявление об увольнении 1 апреля. В соответствии с трудовым законодательством, Артюшин планировал прекратить работу через 2 недели. По истечении указанного срока инженер все еще продолжал работать, однако 24 апреля работодатель потребовал, чтобы Артюшин покинул рабочее место, т.к. 3 дня назад работодатель в письменной форме пригласил другого работника на место Артюшина. | Нет. Согласно ст. 80 ТК РФ, если по истечении срока предупреждения об увольнении трудовой договор не был расторгнут и работник не настаивает на увольнении, то действие трудового договора | 3 балла за правильный ответ с обоснованием; 1 балл за правильный ответ без обоснования |
| Расстроенный инженер проконсультировался с юрисконсультом предприятия, который подтвердил правомерность действий работодателя. Прав ли юрисконсульт? Ответ обоснуйте 22. Лепилин работал в ООО "Новые Технологии" системным администратором. Однажды Лепилин пришел на работу в | продолжается. Мог. пп. б п. 6 ст. 81 ТК. Требования директора | 3 балла (1 балл за краткий ответ; 1 – за |

| | I | |
|--|---|---|
| состоянии алкогольного опьянения, совершил ошибки при установке на компьютеры программ, в результате чего полностью вышел из строя компьютер секретаря. Лепилин был уволен, а затем генеральный директор предъявил к нему требование о возмещении материального ущерба: стоимости сломанного компьютера и упущенной выгоды (так как в результате поломки компьютера руководство фирмы не смогло ответить на предложение иностранной компании, и сорвалась выгодная сделка). Мог ли работодатель уволить Лепилина? Правомерны ли требования директора? | правомерны только в части стоимости компьютера. Ст. 238 ТК - Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат. | стоимость компьютера 1 — за неправомерност ь требований в части упущенной выгоды) |
| 23. По делу Распопова, обвиняющегося | Нет. Никто не обязан | 3 балла за |
| в разбойном нападении, была вызвана на допрос его родная сестра в качестве свидетеля. Следователь рассчитывал получить у нее сведения, необходимые для опровержения версии об алиби Распопова. Свидетель Распопова заявила, что она не будет давать никаких показаний, т.к. не желает, чтобы они были использованы против ее брата. Но следователь разъяснил Распповой положение статьи 56УПК РФ, запрещающей свидетелям давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний. | свидетельствовать против близких родственников (ст. 51 Конституции РФ) | правильный ответ с обоснованием; 1 балл за правильный ответ без обоснования. |
| Обязана ли Распопова давать | | |
| показания? Ответ обоснуйте | | |
| 24. В январе 2011 г. в Арбитражном суде г. Москвы рассматривалось исковое заявление ООО «Альфа» к ООО «Омега» о взыскании задолженности по договору лизинга. Истец, извещенный судом о времени и месте судебного заседания, дважды не явился в суд. От истца также не поступало ходатайств об отложении заседания. Когда представитель истца в следующий раз не явился в суд, представитель ответчика - ООО «Омега» - сообщил судье, что ООО «Омега» не настаивает на рассмотрении дела по существу. Суд оставил исковое заявление ООО «Альфа» без рассмотрения. Были ли нарушены процессуальные права ООО «Альфа»? Ответ обоснуйте | Нет. В соответствии с п. 9 ч.1 ст. 148 АПК РФ, в редакции, действующей с 1 января 2011 г., суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если истец повторно не явился в судебное заседание, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу. | 3 балла за правильный ответ с обоснованием; 1 балл за правильный ответ без обоснования. |
| 25. Каляев после ссоры с соседом - | Каляев должен быть | 3 балла за |
| Михайловым, умышленно испортил обивку на двери в квартиру Михайлова. Стоимость | привлечен к административной | правильный ответ с |
| The Abelia of the Abelian of the Abelia of t | agamini Parniini | 51251 6 |

восстановления обивки составила 2200 обоснованием; ответственности. рублей. Каляев был привлечен к 1 балл за Размер значительного административной ответственности по статье правильный ущерба установлен в 7.17. Кодекса РФ об административных примечании 2 к ст. 158 ответ без правонарушениях – «Уничтожение или УК: он определяется с обоснования. повреждение чужого имущества». Однако учетом Михайлов настаивал на привлечении Каляева имущественного к уголовной ответственности по статье 167 положения УК РФ (Умышленное уничтожение или гражданина, но не повреждение имущества). Часть 1 ст. 167 УК может составлять РФ предусматривает уголовное наказание за менее 2500 рублей. умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если это деяние причинало значительный ущерб. Михайлов утверждает, что деяние Каляева причинило ему значительный ущерб: Михайлов является малоимущим, и заплатить 2200 рублей за восстановление покрытия на двери для него было крайне затруднительно. К какой ответственности – административной или уголовной должен быть привлечен Каляев? Ответ обоснуйте 26. Сметанников, вернувшись из отпуска, Нет. Согласно п. 1 ст. 3 балла за обнаружил, что его квартиру обокрали. По 208 УПК правильный его заявлению было возбуждено уголовное Следователь не мог ответ с дело по п. 3 ст. 158 УК РФ – «Кража, прекратить уголовное обоснованием; совершенная с незаконным проникновением дело, а должен был 1 балл за в жилище». В течение двух месяцев со дня вынести правильный ответ без возбуждения уголовного дела органам постановление о следствия не удалось установить обоснования приостановлении подозреваемого. Следователь вынес предварительного постановление о прекращении уголовного следствия. дела, объяснив Сметанникову, что закон определяет максимальный срок для проведения предварительного следствия два месяца. Кроме того, следователь сообщил, что им был объявлен розыск лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, и в том случае, если розыск увенчается успехом, уголовное дело снова будет возбуждаться. Прав ли следователь? Ответ обоснуйте 27. 19-летний Сомов и 16-летняя Клюева Да, согласно п. 2 ст. 29 решили пожениться. Брак между ними был Семейного Кодекса 3 балла за зарегистрирован органом ЗАГС, без наличия РФ, суд может правильный на то разрешения органа опеки и отказать в иске о ответ с попечительства. Через месяц о заключенном признании обоснованием; браке стало известно матери Клюевой. Она недействительным 1 балл за обратилась в суд с иском о признании брака брака, заключен с правильный

| недействительным. Рассмотрев | лицом, не достигшим | ответ без |
|---|---|---------------------------------------|
| обстоятельства дела, суд отказал в иске на | брачного возраста, | обоснования |
| следующем основании: интересы Клюевой, | если этого требуют | o o o o o o o o o o o o o o o o o o o |
| которой на момент рассмотрения дела уже | интересы | |
| исполнилось 17 лет, требуют признания | несовершеннолетнего | |
| брака действительным, так как Клюева ждет | супруга. | |
| ребенка, она – из неблагополучной семьи, у | cynpyru. | |
| нее постоянно происходили скандалы с | | |
| матерью и отчимом, а проживая вместе с | | |
| мужем и ведя с ним общее хозяйство, она | | |
| находится в более благоприятных условиях. | | |
| Правильно ли поступил суд? Ответ | | |
| обоснуйте | | |
| 28. Свиридов застраховал загородный дом в | Нет, суд поступил | 3 балла за |
| страховой компании. Как выяснилось | неправильно. | правильный |
| впоследствии, Свиридов при заключении | Поскольку Свиридов | ответ с |
| договора страхования по незнанию несколько | завысил стоимость | обоснованием; |
| завысил стоимость дома. В результате в | дома по незнанию, | 1 балл за |
| договоре была указана страховая сумма, | согласно п. 1 ст. 951 | правильный |
| превышающая реальную стоимость | ГК РФ, договор в этом | ответ без |
| застрахованного имущества. Когда об этом | случае является | обоснования |
| стало известно, страховая компания | ничтожным, но только | |
| обратилась в суд с иском о признании | части страховой | |
| договора недействительным. Суд | суммы, которая | |
| удовлетворил исковые требования страховой | превышает страховую | |
| компании. | стоимость (а в | |
| Правильно ли поступил суд? Ответ | остальной части | |
| обоснуйте | договор действителен). | |
| 29. С 2005 года по решению суда родители | Нет.Обязанность | 3 балла за |
| Гаврилова возмещают вред, причиненный | родителей по | правильный |
| их несовершеннолетним сыном. В 2011 году | возмещению вреда, | ответ с |
| Гаврилову исполнилось 18 лет и он | причиненного | обоснованием; |
| устроился на работу. Как считает мать | малолетним, не | 1 балл за |
| Гаврилова, обязанность по возмещению | прекращается с | правильный |
| вреда, причиненного их сыном, когда ему | достижением | ответ без |
| было 13 лет, теперь лежит на самом | малолетним | обоснования |
| Гаврилове, поскольку он уже | совершеннолетия или | |
| совершеннолетний и имеет самостоятельный | получением им | |
| заработок. | имущества, | |
| Права ли мать Гаврилова? Ответ | достаточного для | |
| обоснуйте | возмещения вреда. | |
| | / / 1083 THODAY | |
| 20 D & | (п. 4 ст. 1073 ГК РФ) | 2 5 |
| 30. Водитель Фирсов сбил пешехода | Прав суд. | 3 балла за |
| Копейкина, перебегающего автомагистраль в | Согласно п. 1 ст. 1079 | правильный |
| неположенном месте. Фирсов заметил | ГК, Владелец | ответ с |
| Копейкина, внезапно выскочившего на | источника | обоснованием; |
| дорогу, и резко затормозил, однако | повышенной | 1 балл за |
| столкновение все равно произошло, в результате здоровью Копейкина был | опасности обязан | правильный |
| т результате здоровью консикина ОЫЛ | DODAGOTTET DESE | OTDOT SOO |
| причинен вред средней тяжести. | возместить вред. Суд мог уменьшить размер | ответ без обоснования |

Рассматривая иск Копейкина о возмещении возмещения, согласно вреда, причиненного здоровью, суд признал, п. 2 ст. 1083 что вины Фирсова в произошедшем не было, Гражданского Кодекса, а Копейкин проявил грубую неосторожность. Однако отказ в На этом основании суд уменьшил размер возмещении вреда не возмещения, которое Фирсов должен допускается, если вред выплатить Копейкину. Копейкин считает, что причинен жизни и суд не мог уменьшить размер возмещения, здоровью. т.к. вред причинен автомобилем – источником повышенной опасности, и поэтому должен быть возмещен в полном объеме. Фирсов считает, что суд должен был отказать в иске, т.к. его вина в произошедшем отсутствует, и это признано судом. Кто прав? Ответ обоснуйте 31. Признанному недееспособным Да, удовлетворит. П. 2 3 балла за ст. 37 ГК РФ - опекун Крамскому был назначен опекун, Калеванов. правильный Крамской однажды высказал идею о не вправе без ответ с продаже принадлежащего ему автомобиля, предварительного обоснованием; т.к. он им не пользуется. Калеванов счел, что согласия органа опеки 1 балл за совершение данной сделки - к выгоде и попечительства правильный ответ без Крамского, и продал от его имени машину. совершать сделки по Представитель органа опеки и отчуждению обоснования попечительства заявил, что Калеванов не мог имущества продать имущество Крамского без подопечного. разрешения органа опеки и попечительства и обратился в суд с иском о признании договора купли-продажи недействительным. Калеванов считает, что закон не нарушен, т.к. он как попечитель может совершать сделки в интересах подопечного в отношении всего имущества. Удовлетворит ли суд иск органа опеки и попечительства? Ответ обоснуйте 3 (по 1 баллу за 32. Сайкин был задержан по подозрению в 1: свидание с совершении грабежа. Сразу же был составлен защитником не менее указание протокол задержания, Сайкину разъяснили 2-х часов (п.4 ст. 92 каждого его права и попросили расписаться в этом УПК). нарушения.) протоколе. Сайкин попросил до допроса 2: уведомить встретиться с защитником, следователь прокурора следователь заранее предупредил, что свидание с должен в течение 12 защитником может длиться один час, т.к. часов с момента необходимо как можно скорее допросить задержания. Сайкина, Сайкину было обеспечено свидание 3. уведомление с защитником, затем он был допрошен. прокурора должно Через 10 часов с момента задержания быть в письменном Сайкину дали возможность позвонить виде. (п. 3 ст. 92 УПК) родственникам и сообщить о своем задержании.

Через 15 часов с момента задержания

| 1 | T | T |
|--|-------------------------|----------------|
| следователь связался по телефону с | | |
| прокурором и сообщил ему о задержании | | |
| Сайкина. | | |
| Какие нарушения уголовно- | | |
| процессуального закона были допущены? | | |
| 33. ООО «Восход» (покупатель) и ООО | Удовлетворит | 3 балла за |
| «Текстиль-М» (поставщик) заключили | частично. Согласно п. | правильный |
| договор поставки партии товара. В договоре | 1 ст. 394 ГК РФ, если | ответ с |
| было предусмотрено, что в случае | за неисполнение или | обоснованием; |
| невыполнения ООО «Текстиль-М» своей | ненадлежащее | 1 балл за |
| обязанности по поставке партии товара с него | исполнение | правильный |
| взыскивается неустойка в размере 100 000 | обязательство | ответ без |
| рублей. Больше никаких положений об | установлена неустойка, | обоснования |
| ответственности поставщика договор не | то убытки | |
| содержал. | возмещаются в части, | |
| ООО «Текстиль-М» свои обязательства по | не покрытой | |
| поставке не исполнило, чем причинил убытки | неустойкой; | |
| ООО «Восход» в размере 350 000 рублей. | | |
| OOO «Восход» обратилось в суд с | | |
| требованием о взыскании с ООО «Текстиль- | | |
| М» убытков и неустойки на общую сумму | | |
| 450 000 рублей. | | |
| Удовлетворит ли суд требования ООО | | |
| «Восход»? Ответ обоснуйте. | | |
| 34. Двое несовершеннолетних, Костя и Леня, | 1.Неправомерно | 3 балла |
| тринадцати и четырнадцати лет | 2. Акт вандализма – | (1 балл за |
| соответственно, разрисовали баллончиками с | это преступление, за | краткий ответ, |
| краской памятник героям Отечественной | которое лицо подлежит | 2 балла – за |
| войны. | уголовной | верное |
| Оба были привлечены к административной | ответственности. | объяснение (по |
| ответственности. | 3. За акт вандализма | одному баллу |
| | несовершеннолетний | за каждый из |
| Правомерно ли это? | может быть привлечен | пунктов)) |
| Ответ поясните. | к уголовной | |
| | ответственности по | |
| | достижении им | |
| | возраста 14 лет (ст.ст. | |
| | 20, 214 УК РФ), то есть | |
| | Леня должен быть | |
| | привлечен к уголовной | |
| | ответственности, а | |
| | Костя в силу возраста | |
| | не подлежит уголовной | |
| | ответственности | |
| 35 Незаконным привлечением к уголовной | Да. Вред, | 3 балла за |
| ответственности гражданину Ивакину был | причиненный | правильный |
| причинен вред. Однако, вина должностных | гражданину в | ответ с |
| лиц органов предварительного следствия | результате | обоснованием; |
| установлена не была. | незаконного | 1 балл за |
| Будет ли Ивакину возмещен вред в полном | привлечения к | правильный |
| объеме, если вина должностных лиц | уголовной | ответ без |
| | | |

| органов предварительного следствия установлена не была? Ответ обоснуйте | ответственности, возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц (п. 1 ст. 1070 ГК РФ) | обоснования |
|---|--|--|
| V. Расшифруйте аббревиатуры | | |
| 36. МАК при ТПП РФ | Морская арбитражная комиссия при Торговопромышленной палате Российской Федерации | 2 балла (любая ошибка – 0 баллов). |
| 37. ФСФР РФ | Федеральная служба по финансовым рынкам Российской Федерации | 2 балла (любая ошибка – 0 баллов) |
| 38. ФТС РФ | Федеральная Таможенная Служба Российской Федерации | 2 балла1 (любая ошибка – 0 баллов) |
| VI. Переведите латинские выражения | | |
| 39. Res derelicti | Вещи, от которых собственник отказался | 2 балла |
| 40. Nemo judex in causa sua | Никто не может быть судьей в своем собственном деле | 2 балла |
| Итого | | 100 |