

Эссе на тему “Насколько глубоко вы понимаете макроэкономику?”

Подготовил: Пекарский С.Э. (НИУ ВШЭ)

Время написания: 60 минут

Условие:

Для того чтобы действительно понимать, как работает экономика, необходимо не просто знать соответствующие определения и формулы, но и понимать, как экономисты проводят анализ и строят свои модели. Иногда, поверхностное знание макроэкономики приводит к серьезным просчетам в экономической политике.

Ниже Вам предлагается разобрать несколько примеров неточного (неаккуратного, некорректного, дилетантского,...) понимания макроэкономических проблем. При ответе на поставленные вопросы Вы должны использовать *формальный экономический аппарат* (терминологию, уравнения, диаграммы, и т.п.) (**Общая оценка – 40 баллов**)

1. Потенциальный ВВП и КПВ (8 баллов)

Иногда, в популярных школьных учебниках встречается следующая интерпретация потенциального ВВП: это ситуация, когда экономика страны находится на кривой (точнее, границе) производственных возможностей. При всей кажущейся простоте и очевидности, данная параллель с базовой микроэкономической моделью не является корректной и приводит к неправильному, искаженному пониманию макроэкономического термина

«потенциальный ВВП» (называемый чаще «ВВП полной занятости» или «естественный уровень ВВП»).

Вопрос: Объясните, почему аккуратный экономист не должен проводить параллель между потенциальным ВВП и КПВ?

Ответ: Модель границы производственных возможностей строится в предположении о заданном объеме ресурсов и заданной технологии. В рамках такой микроэкономической модели вполне уместно ставить вопрос о максимальном производстве при полной занятости ресурсов, понимаемой, в данном случае, как 100%-ое использование ресурсов. По определению, потенциальный ВВП – это также производство в условиях полной занятости ресурсов. Однако в макроэкономической теории под полной занятостью вовсе не понимается 100%-ое использование ресурсов. Самой простой вариант определения полной занятости ресурсов в макроэкономике – это занятость, соответствующая равновесию на рынках ресурсов. (Отсюда и более точный термин – «ВВП полной занятости»). Необходимо отметить, что в масштабах национальной экономики вопрос о том, каков максимальный объем ресурсов (труда, капитала, и т.д.) сам по себе лишен смысла. Таким образом, проведение параллели между понятиями «потенциальный ВВП» и «граница производственных возможностей» содержательно неаккуратно и может приводить к проблемам. Так, при заданном запасе ресурсов точки, лежащие выше границы производственных возможностей, недостижимы. Однако интерпретация потенциального ВВП как максимального уровня совокупного производства является неверной: в условиях перегрева экономики фактический ВВП может быть выше потенциального ВВП на протяжении продолжительного периода.

2. Естественная и циклическая безработица. (8 баллов)

Допустим, вам предлагают решить такую задачу: *Рабочая сила в экономике составляет 100 млн. чел., численность структурных безработных 2 млн. чел., численность фрикционных безработных 3 млн. чел., общий уровень безработицы составляет 4%. Найдите численность циклических безработных.* Решив задачу, вы получите «странный» результат.

Вопрос: Если не рассматривать в качестве проблемы неудачный подбор чисел (дело здесь вовсе не в этом), то в чем некорректность формулировки задачи данного типа?

Ответ: Решив данную задачу «привычным способом», а именно, исходя из того, что всех безработных можно разделить на три категории (фрикционные, структурные и циклические), мы получим отрицательное значение численности циклических безработных. С одной стороны, можно было бы просто сказать, что такого рода задачи можно придумывать только в ситуации, когда экономика испытывает спад, и фактический уровень безработицы превышает естественный. Действительно, по построению, уровень циклической безработицы, определяемый как разница между фактическим и естественным уровнем, может быть как положительным (в период рецессии), так и отрицательным (в период перегрева). А вот численность безработных отрицательной быть не может (даже если в экономике перегрев). С другой стороны, проблема такого рода «расчетных» задач является более общей. Нужно понимать, что фрикционная и структурная безработица – это не «виды» безработицы, которые имеют достоверное статистическое измерение, а теоретические объяснения наличия в экономике некоего «среднего», естественного уровня безработицы. (Наивно было бы предполагать, что в реальности экономисты обладают статистикой о том, сколько безработных является фрикционными, сколько структурными, а сколько циклическими – это выдумки составителей задач). Нет ничего удивительного в том, что при попытке перенести

концептуальные теоретические объяснения такого сложного явления как безработица в жесткие рамки школьных расчетных задач мы получаем противоречия.

3. ВВП и благосостояние. (8 баллов)

ВВП на душу населения принято рассматривать как показатель благосостояния граждан страны. При этом экономисты осознают возможные ограничения данного подхода. По данным Всемирного банка, в 2009г. ВВП на душу населения Российской Федерации составил 8684 долл. США. (в текущих долларовых ценах). Аналогичные показатели для других стран: в Китае – 3744 долл., в США – 45989 долл., в Люксембурге - 105043 долл. На первый взгляд, из этого вытекает, например, что китайцы более чем в 2 раза беднее, чем россияне, а граждане США более чем 2 раза беднее граждан Люксембурга.

Вопрос: В чем ограничение данного подхода к определению уровня жизни? (Для получения полного балла приведите не менее трех причин, почему ВВП на душу населения может давать искаженное представление об уровне жизни).

Ответ: Вот лишь некоторые возможные причины, почему ВВП на душу населения сложно использовать для сравнения уровня жизни в разных странах (список явно дополняемый).

1. Нет очевидного наилучшего способа сопоставления ВВП, измеренного изначально в разных национальных валютах.
2. Структура производства и потребления, а также относительные цены в разных странах могут значительно отличаться.
3. Далеко не все товары и услуги, включаемые в ВВП, воспринимаются, как приносящие полезность. (Пример: в Москве автомобили моют чаще, чем в Нью-Йорке. Но разве увеличение соответствующих расходов в ВВП говорит о том, что люди получают большую полезность?)
4. Есть разные подходы к измерению общественного благосостояния. Один из важных факторов при этом – это степень неравенства доходов. ВВП на душу населения – это усредненный показатель.
5. ВВП не учитывает проблему свободного времени: чем больше часов в неделю работают граждане, тем больше будет ВВП. Однако будут ли работники счастливы?
6. Аналогично, ВВП не учитывает проблемы экологии.
7. Далеко не всегда более высокий ВВП на душу населения соответствует более качественной и доступной системе здравоохранения и большей средней продолжительности жизни.

4. Ограничения модели депозитного мультипликатора (8 баллов)

Любая экономическая модель строится на основе упрощающих предположений, о которых не стоит забывать. Это относится и к модели депозитного (банковского) мультипликатора, с помощью которой экономисты описывают процесс создания кредитных денег. По состоянию на 1 марта 2011г. норма обязательного резервирования, установленная Банком России (для счетов резидентов РФ), составляла 3,5%. При этом денежная масса (агрегат М2) составляла 19531 млрд. руб., наличные деньги (агрегат М0) составляли 4892 млрд. руб., а денежная база - 7431 млрд. руб.

Вопрос: Может ли модель депозитного мультипликатора объяснить взаимосвязь между приведенными статистическими данными? Если нет, то почему?

Ответ: В соответствии с имеющейся статистикой, депозитный мультипликатор в России в марте 2011г. равен $1/0,035 = 28,57$. Таким образом, дополнительный рубль, попавший в банковскую систему России, должен был бы увеличить объем депозитов на 28 рублей. Соотношение между денежной базой и денежной массой, а также доля безналичных денег

в агрегате M2, говорит нам о том, что процесс депозитного расширения идет более чем на порядок скромнее. Очевидная проблема состоит в том, что в реальности предположения, положенные в основу модели депозитного мультипликатора, а именно: (1) деньги, попавшие в банковскую систему, никогда не обналичиваются, и (2) все банки держат только обязательные резервы, не выполняются. Более адекватное представление о процессе расширения предложения денег банковской системой дает модель денежного мультипликатора, учитывающая и предпочтения в отношении наличных денег, и избыточные резервы коммерческих банков.

5. Финансирование бюджетного дефицита (8 баллов)

Очень часто, в средствах массовой информации или даже в некоторых учебниках, можно увидеть следующее безграмотное утверждение: *Для того чтобы профинансировать бюджетный дефицит необходимо повысить налоги или снизить государственные расходы.*

Вопрос: В чем заключается некорректность данной формулировки?

Ответ: Следует четко разделять понятия «снижение бюджетного дефицита» и «финансирование бюджетного дефицита». Для того чтобы снизить бюджетный дефицит в будущем, правительство может запланировать увеличение налогов и сокращение государственных расходов. Однако в ситуации, когда доходы и расходы бюджета уже учтены (в большинстве стран мира, в том числе и в России, бюджет на год, как свод доходных и расходных статей, утверждается на законодательном уровне), речь уже идет о финансировании бюджетного дефицита (если расходы превышают доходы). Источниками финансирования дефицита государственного бюджета могут выступать различные займы правительства, а также денежная эмиссия (ситуация, когда центральный банк, не имея легитимной возможности предоставить правительству прямой кредит, скупает на открытом рынке государственные облигации, заменяя их тем самым в обращении своими обязательствами – денежной базой).