

Задания для проведения Олимпиады в 11 классе

Вопрос № 1

Участники должны продемонстрировать владение орфоэпическими нормами русского литературного языка.

В о п р о с .

Прочитайте отрывок из стихотворения В. Ф. Ходасевича (1886-1939) «Обезьяна».

1. В выделенной его части подчеркните все буквы, на месте которых в современном русском литературном языке возможно произношение звука [ы].

2. В другой части стихотворения найдите слово, в котором В.Ф.Ходасевич и его современники могли произносить звук [ы], а сейчас абсолютное большинство говорящих по-русски вследствие влияния орфографии на орфоэпию произносит совсем другой гласный. Опишите соответствующую позицию.

3. Приведите три примера слов, в которых произношение [ы] в той же позиции сейчас сохраняется в произношении большинства носителей русского языка несмотря на влияние орфографии.

<p><i>Была жара. Леса горели. Нудно Тянулось время. На соседней даче Кричал петух. Я вышел за калитку. Там, прислонясь к забору, на скамейке Дремал бродячий серб, худой и черный. Серебряный тяжелый крест висел На груди полуголой. Капли пота По ней катились. Выше, на заборе, Сидела обезьяна в красной юбке И пыльные листы сирени Жевала жадно... Тот нищий зверь мне в сердце оживил, И в этот миг мне жизнь явилась полной,</i></p>	<p><i>И мнилось - хор светил и волн морских, Ветров и сфер мне музыкой органной Ворвался в уши, загремел, как прежде, В иные, незапамятные дни. И серб ушел, постукивая в бубен. Присев ему на левое плечо, Покачивалась мерно обезьяна, Как на слоне индийский магараджа. Огромное малиновое солнце, Лишенное лучей, В опаловом дыму висело. Изливался Безгромный зной на чахлую пшеницу. В тот день была объявлена война.</i></p>
--	--

О т в е т .

1.

<p><i>Была жара. Леса горели. Нудно Тянулось время. На соседней даче Кричал петух. Я вышел за калитку. Там, прислонясь к забору, на скамейке Дремал бродячий серб, худой и черный. Серебряный тяжелый крест висел На груди полуголой. Капли пота По ней катились. Выше, на заборе, Сидела обезьяна в красной юбке И пыльные листы сирени Жевала жадно... Тот нищий зверь мне в сердце оживил, И в этот миг мне жизнь явилась полной,</i></p>	<p><i>И мнилось - хор светил <u>и</u> волн морских, Ветров <u>и</u> сфер мне музыкой органной Ворвался в <u>уши</u>, загремел, как прежде, В <u>иные</u>, незапамятные дни. И серб ушел, постукивая в бубен. Присев ему на левое плечо, Покачивалась мерно обезьяна, Как на слоне индийский магараджа. Огромное малиновое солнце, Лишенное лучей, В опаловом <u>дыму</u> висело. Изливался Безгромный <u>зной</u> на чахлую <u>пшеницу</u>. В тот день <u>была</u> объявлена война</i></p>
--	---

2. Это слово *жара*, в котором в соответствии с нормами старомосковского прозношения в первом предударном слоге после твёрдых шипящих согласных на месте буквы *а* произосился звук [ы]: [жыра́].

3. Подобное произношение может сохраняться сейчас в словах *жалеть*, *к сожалению*, *лошадей*, *ржаной*, *жасмин*.

О ц е н к а .

0,5 балла за каждый верно найденный звук; минус 0,5 балла за каждый неверно указанный звук (максимально 8 баллов). 2 балла за слово *жара*. По 1 баллу за каждый пример.

Итого: максимум – 13 баллов.

Вопрос № 2

Участники должны продемонстрировать знание современной орфографической нормы и уметь обосновать ее с исторической точки зрения.

В о п р о с .

Запишите предложения, раскрывая скобки. Каким орфографическим правилом вы руководствовались, записывая предложения. Сформулируйте его.

1. Нельзя жить (в)(пол)сердца и работать (в)(пол)(силы).
2. Окно было (в)(пол)(метра) шириной.
3. Жарко было от русской печки (в)(пол)(избы).

О т в е т .

Приведенные примеры иллюстрируют различие между наречиями, начинающимися с ВПОЛ- и сочетаниями предлога В с существительным с ПОЛ. Правило предписывает учитывать синтаксическую позицию слов: наречие занимает позицию обстоятельства, существительные именной части сказуемого или несогласованного определения. Существительные с ПОЛ пишутся слитно перед согласной и через дефис перед гласной буквой.

Верное написание: *вполсердца, вполсилы, в полметра, в пол-избы*.

О ц е н к а .

4 балла за правильное написание слов (по 1 баллу за каждое слово), 4 балла за правильную формулировку правила о противопоставлении наречий и существительных и 2 балла за правило о ПОЛ.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 3

Участники должны показать знание семантической системы современного русского литературного языка.

В о п р о с .

В словаре В. И. Даля мы находим следующую рекомендацию: *Не пинай свиньи: свороб выступит*. Что означает *свороб*? Как вы понимаете смысл данной пословицы?

О т в е т .

1. *Свороб* того же корня, что и глагол *свербить* ‘чесаться, зудеть’. Слово *свороб*, соответственно, представляет собой отглагольное существительное с чередованием в корне е/о, что может означать как процесс, так и результат глагольного действия. Стало быть, *свороб* — это или чесотка как процесс, либо нечто, что могло бы быть её результатом — т.е. рана, раздражение и т.д. Именно последнее значение предполагается семантикой управляющего глагола *выступит*.

2. Таким образом, общий смысл пословицы — предостерегающий: не связывайся с дурным, одно лишь общение с ним может изрядно навредить.

О ц е н к а .

5 баллов за этимологию слова свороб; 2 балла за указание на значение процесса / результата; 3 балла за понимание предостерегающего смысла текста.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 4

Участники должны показать элементарную осведомленность в происхождении и истории слов.

В о п р о с .

Что означает слово **хобот** в следующих предложениях:

1. Коркодилъ, род змиевъ, живет же и на суше и в воде: глава василискова, хребет аки гребень; **хоботь** змиевъ (XVII в.)

2. Когда змей своимъ страшнымъ **хоботомъ** старался меня ударить, то она [лошадь] прыгнувъ на оной топтала [его] своими ногами. Я очень скоро отрубилъ не только все шесть [его] головъ, но и страшный его **хоботь**, въ которомъ онъ имель большую силу (XVIII в.)

3. Идти-то мне было версту не целу, а я изъ за ево какой **хобот** даль. (Архангельский областной словарь).

О т в е т .

Слово ХОБОТ в 1 и 2 примерах означает ‘хвост’, в 3 примере – ‘крюк, дуга, окружный путь’.

Исконно ХОБОТОМ называли нечто ‘отвислое, дугообразное, изогнутое’, чем можно было что-либо схватить, цапнуть, укусить (ср. *хабить* ‘хапать, хватать, захватывать’).

В русском языке в прямом значении сохранились оба эти смысла (‘у слонов - мясистый нос, представляющий собою длинный трубообразный отросок’, ‘орган хватания и защиты в виде длинного придатка в передней части тела животных’); в приведенных примерах 1 и 2 также можно отметить идею ‘хватания’, так как крокодил и шестиголовый змей могли использовать свои хвосты для защиты и нападения.

В переносных же значениях, которые активно использовались в русских диалектах (пример 3), часто представлена только идея ‘дугообразности и изогнутости’. (Сравни в русских диалектах: ХОБОТ ‘изгиб, дуга, кривой, изогнутый мыс, коса’, ‘вихор’, ‘согнутое дерево’, ‘крюк, окружный путь’, ‘хвост’, ‘шланг’, ср. также в чешском и словацком языках: *chobot* ‘бухта, залив’).

Таким образом, в представленных примерах значения слова ХОБОТ объединяет идея ‘дугообразности и изогнутости’.

См.: М.Фасмер, т. IV, П.Черных, т. II, О.Трубачев, ЭССЯ, т.8, Словарь В.И.Даля, т.IV, Словарь И.Срезневского, т. IV.

О ц е н к а .

1 балл за каждый пример. Итого: 3 балла. + 3 балла за объяснение.

Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 5

Участники должны продемонстрировать навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа. В качестве примеров рекомендуется подбирать слова с затемненной, но осязаемой внутренней формой.

В о п р о с .

Проведите анализ морфемной структуры слов с современной и исторической точек зрения: *кружево, ладком, лакей, ласка, льгота, измочалить*.

О т в е т .

Современное членение (по изд.: А. Н. Тихонов. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 2002)	Историческое членение
<i>кружев-о</i>	<i>круж-ев-о</i> ; ср. <i>круг, кружить</i> ; суфф. <i>-ев-</i> тот же, что и в словах <i>крошево, жарево, варево</i> .
<i>лад-ком</i>	<i>лад-к-ом</i> ; ср. <i>лад, лад-н-ый, по-лад-и-ть</i> ; суфф. <i>-к-/-ок-</i> тот же, что и в словах <i>снежок – снежком, дымок – дымком</i> .
<i>лакей- ø</i>	<i>лакей- ø</i> ; слово заимствовано из голл., нем или франц. языка.
<i>ласка- ø</i>	<i>лас-к-а</i> ; ср. <i>ластиться, ласточка</i> , рус. диал. <i>ласый</i> ‘жадный до лакомства’
<i>льгот-а</i>	<i>льг-от-а</i> ; ср. <i>легкий, легонький</i> ; суфф. <i>-от-</i> тот же, что и в словах <i>пустота, ломота, слепота</i> .
<i>из-мочал-и-ть</i>	<i>из-моч-а-л-и-ть</i> ; ср. <i>измокнуть, вымокнуть, примочка</i> .

О ц е н к а .

По 1 баллу за каждое правильно разделенную на морфемы основу слова как с синхронной, так и исторической точки зрения. Итого 12 баллов.

Вопрос № 6

Участники должны показать знание морфологической системы русского языка и продемонстрировать навыки морфологического анализа слова.

В о п р о с .

Прочитайте текст:

«...Нечего делать, Акакий Акакиевич решил идти к *значительному лицу*. Какая именно и в чем состояла должность *значительного лица*, это осталось до сих пор неизвестным. Нужно знать, что *одно значительное лицо* недавно сделался значительным лицом, а до того времени он был незначительным лицом. Впрочем место его и теперь не почиталось *значительным* в сравнении с другими еще значительнейшими. Но всегда найдется такой круг людей, для которых незначительное в глазах прочих есть уже значительное...»

Какие грамматические особенности можно заметить в данном тексте? Какова художественная роль этих особенностей?

О т в е т .

1. Намеренные лексические повторы, выделенные курсивом [1 балл].
 2. «...одно значительное лицо недавно сделался », «он был» — глаголы и местоимение не согласуются с существительным *лицо* в роде [2 балла].
 3. «еще значительнейшими...» - употребление превосходной степени в значении сравнительной (пропущено *более*); или же должно быть указано, что для эпохи Н. В. Гоголя это было нормой выражения сравнительной степени [в любом случае 2 балла].
 4. Автор «нарушил» нормы языка, чтобы показать глубокое и грубое нарушение норм в жизни людей, где важным оказывается не человек, а должность, мундир, продвижение по карьерной лестнице [3 балла].
- Итого: максимум 8 баллов.

Вопрос № 7

Участники должны показать знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности.

В о п р о с .

Одинаково ли синтаксическое строение предложений каждой пары?

I. (1) Полезно читать книги. (2) Читать книги полезно.

II. (3) Люблю грозу в начале мая. (4) /«Ты любишь рано вставать?»/ – «Люблю».

III. (5) С утра мелкий дождь. (6) Дождь с утра мелкий.

О т в е т .

I. Строение предложений различно.

В предложении (1) выделяется составное глагольное сказуемое **полезно читать**, а предложение следует считать безличным.

В предложении (2) инфинитив имеет при себе слово на -О с качественной характеристикой действия. Основа: **Читать полезно**, а предложение двусоставное.

Предложение (3) определено-личное, что подтверждается контекстно-независимой позицией (начало текста).

Предложение (4) двусоставное; оно находится в системе диалога и, поскольку предшествующее вопросительное предложение двусоставное, тоже должно квалифицироваться как двусоставное неполное. Это объясняется крайне нечеткой границей между одно- и двусоставными предложениями при сказуемых, выраженных формами 1 и 2 л. глаголов.

Предложение (5) – назывное (номинативное) предложение с детерминирующим обстоятельством и определением при главном члене. (6) – двусоставное предложение, в котором слово **мелкий** выступает в роли сказуемого, поскольку дает предикативную характеристику подлежащему.

О ц е н к а .

За каждый правильный ответ (характеристика каждого предложения) от 1 до 2 баллов в зависимости от полноты ответа.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 8

Участники должны показать осведомленность в области истории русского языкознания.

В о п р о с .

Из какого словаря взяты следующие пары слов? Каковы принципы их выбора и расположения? Для чего предназначены такие словари? Известны ли вам подобные словари?

1) **ЯСНЫЙ — ТЕМНЫЙ** (день). **Ясный — мутный** (взгляд, взор). **Ясный — туманный** (пересказ).

2) **ХОРОШИЙ — ПЛОХОЙ. ХОРОШИЙ — ДУРНОЙ. ХОРОШИЙ — НЕХОРОШИЙ. ХОРОШИЙ — ХУДОЙ** (разг.).

3) **БЕЛЫЙ — ЧЕРНЫЙ.**

БЕЛО — ЧЕРНО.

БЕЛИЗНА — ЧЕРНОТА.

белеть(ся) — чернеть(ся) (см.).

белить — чернить (см.).

набело — начерно (см.).

обелять — очернять (см.).

обеление — очернение (см.).

О т в е т .

1. Эти слова взяты из словаря антонимов русского языка; это примеры антонимических пар [1 балл].

2. В состав каждой пары включены слова, имеющие прямо противоположные значения (живой – мертвый) или крайние проявления одного признака (светлый – темный) [2 балла]; слово может входить в несколько антонимических пар, как по причине его многозначности (ясный), так и по причине синонимии в ряду его антонимов (хороший) [2 балла]; расположение пар слов внутри словарной статьи не соответствует алфавитному порядку (порядок слов внутри пары обусловлен традицией, логической или временной последовательностью) [1 балл]; слова, произведенные параллельно от пары антонимов нередко составляют симметричные словообразовательные гнезда, напр.:

белый — бело — белизна — белеть(ся) — белить;

черный — черно — чернота — чернеть(ся) — чернить [1 балл].

3. Эти словари помогают уточнять разницу между противоположными по значению парами слов или синонимических рядов в целом, подобрать то из них, которое подходит в данном контексте [1 балл].

4. Известны словари антонимов русского языка (Л.А. Введенская; М.Р. Львов, О.А. Михайлова и др.) [1 балл]; имеются школьные словари антонимов (Г. П. Никольская; А.В. Семенов, О.Д. Ушакова и др.) [1 балл].

Итого: 10 баллов.

Вопрос № 9

Участники должны продемонстрировать знание основ культуры русской письменной речи.

В о п р о с .

Укажите, какие ошибки допущены в приведенных примерах, опишите их и предложите

(1) Многие ответили, что культура и цивилизация очень влияют на наши этнические нормы.

(2) Любовь — это одно из чудес света, нерукотворное человеком.

- (3) Описание березы проходит с высокой художественной точностью.
 (4) Пушкина и Есенина можно назвать литературными братьями по разуму.
 (5) Тем не менее все поэты сопоставляют человека в слиянии с природой.

О т в е т .

В предложении (1) лексическая ошибка, связанная с употреблением паронимов. Автор перепутал «этический» и «этнический». Следует «этические нормы».

В предложении (2) прилагательное «нерукотворный» использовано как страдательное причастие, которое может управлять творительным падежом. К тому же имеется лексическая избыточность, поскольку «нерукотворный» - это сотворенный человеком. Следует либо «одно из нерукотворных чудес света», либо «не сотворенных человеком».

В предложении (3) ошибочно употребление глагола «проходит». Он уместен для описания процессов, где роль субъекта проявляется нечетко. В данном же случае подразумевается активный субъект (автор). Вместо этого слова можно «дается», «дано».

В предложении (4) ошибка фразеологическая. «Братьями по разуму» называют обычно пришельцев, инопланетян. В приложении к людям это сочетание приобретает пренебрежительный оттенок. Следует либо «братьями по перу», либо «литературными братьями».

В предложении (5) неверно употреблено слово «сопоставляют». В данном случае ни о каком сопоставлении, сравнении речи нет, поскольку понятия несопоставимы. Следовало «изображают», «представляют».

О ц е н к а .

По 2 балла за каждый правильный ответ (1балл за правильное исправление и 1 балл за правильное объяснение).

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 10

Прочитайте древнерусский текст, переведите его, выполните задания к нему.

Здѹмаша Олгови внуци на половци. занеже вѹхѹ не ходили томь лѣтъ. со всею князью. но сами поидоша в собѣ. рекуще мзи ѹсмзи ци не князи же. поидемъ такзи же собѣ хвалзи добудемъ. И снаша сѹ ꙗ Переяславля Игорьъ съ двѣма сынома из Новагорода съверьскаго. ис Трувьча Всеволодъ.

1. Произведите морфологический разбор слова *Олгови* в сочетании *Олгови внуци*.
2. Какого числа словоформа *князью*? Определите род и склонение этого слова.
3. Выпишите типичные для летописных сообщений устойчивые глагольные сочетания. Кратко поясните их значения.

О т в е т .

Договорились внуки Олега (идти) на половцев, потому что в том году еще не ходили со всеми князьями (со всей группой князей-союзников), но пошли сами по себе, говоря так: «Разве мы не князья, пойдём, и так добудем себе славы». И съехались на

совет (съезд) у Переяславля Игорь с двумя сыновьями из Новгорода Северского, из Трубеча Всеволод. [5 баллов]

1. Это краткое притяжательное прилагательное с суфф. -ов- в форме Им. п., мн. ч., м. р. [2 балла]

2. Это собирательное имя существительное ж. р., ед. ч. мягкой разновидности 1-го склонения [2 балла].

3. З^дд^умаша ... на половци – ‘договорились (идти) на половцев’;

сами поидоша о собѣ – ‘пошли сами по себе’;

хвалы добудемъ – ‘добьемся славы’

снаша на ѹ – ‘съехались, собрались у’. [2 балла]

Итого: 11 баллов.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Итого:
13 б.	10 б.	10 б.	6 б.	12 б.	8 б.	10 б.	10 б.	10 б.	11 б.	100 б.