

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

2018-2019 г.г.

11 класс

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
<p>I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее подходящих) вариантов ответа ИЗ ЧИСЛА ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ:</p>		
<p>1. В соответствии с действующим законодательством РФ прокуратура Российской Федерации не осуществляет:</p> <p>А. Надзор за исполнением законов органами местного самоуправления;</p> <p>Б. Уголовное преследование в соответствии с предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством РФ полномочиями;</p> <p>В. Координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;</p> <p>Г. Возбуждение уголовных дел;</p> <p>Д. Возбуждение дел об административных правонарушениях.</p>	<p>Г</p> <p>(ст. 1 ФЗ «О прокуратуре РФ»</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>2. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда:</p> <p>А. В любом случае, так как обжалование определений никак не связано с обжалованием решений суда;</p> <p>Б. Во всех случаях, когда обжалуемое определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела;</p> <p>В. Во всех случаях, когда дело</p>	<p>Б, Д</p> <p>(ст. 331 ГПК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>рассматривается судом в порядке особого производства;</p> <p>Г. Во всех случаях, когда обжалуемое определение вынесено с нарушением норм процессуального права;</p> <p>Д. Во всех случаях, когда возможность обжалования такого определения предусмотрена Гражданским процессуальным кодексом РФ.</p>		
<p>3. Для членства в политической партии в Российской Федерации устанавливаются следующие ограничения:</p> <p>А. Гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии;</p> <p>Б. При представлении официальных сведений о себе лицо обязано указывать членство в политической партии в случаях, предусмотренных уставом политической партии;</p> <p>В. Не вправе быть членами политической партии иностранные граждане и лица без гражданства;</p> <p>Г. Члены политической партии всегда связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей;</p> <p>Д. Члены политической партии должны соответствовать признакам определенной профессиональной принадлежности;</p> <p>Е. Членами политической партии могут быть только лица, достигшие возраста 18 лет.</p>	<p>А, В, Е</p> <p>(ст. 23 ФЗ «О политических партиях»)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>4. В соответствии с гражданским законодательством РФ авторами (автором) кинофильма как аудиовизуального произведения признаются (признается):</p> <p>А. Режиссер-постановщик;</p> <p>Б. Автор сценария;</p> <p>В. Оператор-постановщик;</p> <p>Г. Продюсер;</p> <p>Д. Композитор, являющийся автором музыкального произведения, специально созданного для этого аудиовизуального произведения;</p> <p>Е. Лица, оказывающие материально-техническое содействие в создании аудиовизуального произведения.</p>	<p>А, Б, Д</p> <p>(п. 2 ст. 1263 ГК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>5. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ суд первой инстанции может рассматривать уголовные дела в следующем составе (в зависимости от состава преступления):</p> <p>А. Судья федерального суда общей юрисдикции;</p> <p>Б. Судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;</p> <p>В. Судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей;</p> <p>Г. Судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей;</p> <p>Д. Коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции;</p> <p>Е. Мировой судья;</p> <p>Ж. Президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда в составе не менее трех судей.</p>	<p>А, В, Г, Д, Е (ч. 2 ст. 30 УПК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>6. Согласно Жилищному кодексу РФ, здание, все помещения в котором принадлежат на праве собственности одному лицу и все жилые помещения в котором предназначены для предоставления гражданам во владение и пользование для проживания по договорам найма жилых помещений, называется:</p> <p>А. Общежитием;</p> <p>Б. Коммунальной квартирой;</p> <p>В. Арендным домом;</p> <p>Г. Наемным домом.</p>	<p>Г (ч.ч. 1 – 4 ст. 91.16 ЖК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>7. Согласно положениям отечественной теории права, для наступления правовых последствий, порождаемых этим юридическим фактом, не требуется в обязательном порядке установления наличия у субъекта права, совершившего соответствующее правомерное действие, в котором заключается данный</p>	<p>Г (пар. 6 гл. 17 учебника Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004; пар. 19.5 гл. 19)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>юридический факт, волевого элемента, направленного на создание указанных правовых последствий. Данное утверждение верно по отношению к такому виду (таким видам) юридических фактов, как:</p> <p>А. Относительное событие; Б. Юридический акт; В. Любое правомерное действие; Г. Юридический поступок; Д. Сделка; Е. Нормативный правовой акт.</p>	<p>учебника Черданцев А.Ф. «Теория государства и права: Учебник для вузов», 2002.)</p> <p><u>Примечание:</u> Варианты Б, В, Д не подходят, так как и сделки, и юридические акты (которые согласно классификации юридических фактов входят в понятие «правомерные действия»), в отличие от юридических поступков, характеризуются направленностью воли субъектов права на порождение ими правовых последствий.</p>	
<p>8. В соответствии с положениями Семейного кодекса РФ при невыполнении одним из супругов обязанности по уведомлению своих кредиторов о заключении брачного договора наступают следующие правовые последствия:</p> <p>А. Кредиторы супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного брачного договора; Б. Такой супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания заключенного им брачного договора; В. Такой супруг отвечает по своим обязательствам в соответствии с содержанием брачного договора; Г. Супруги отвечают по обязательствам такого кредитора солидарно вне зависимости от содержания брачного договора; Д. Правовых последствий не наступает, так как соответствующая обязанность по уведомлению своих кредиторов о заключении брачного договора законодательством РФ не предусмотрена.</p>	<p>Б (ч. 1 ст. 46 СК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>9. В соответствии с Гражданским кодексом РФ перемена гражданином имени влечет</p>	<p>Б, В</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0</p>

<p>следующие правовые последствия:</p> <p>А. Является основанием для прекращения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем, с приобретением данных прав и обязанностей в порядке правопреемства под новым именем;</p> <p>Б. Влечет возникновение у гражданина обязанности по принятию необходимых мер для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени;</p> <p>В. Влечет возникновение у гражданина права требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя;</p> <p>Г. Влечет возникновение у гражданина права требовать внесения соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя, за счет лица, на котором лежит корреспондирующая обязанность по оформлению соответствующего документа;</p> <p>Д. Влечет за собой соответствующее изменение фамилии супруги данного гражданина, если ей при вступлении в брак была выбрана фамилия мужа;</p> <p>Е. Ни один из вышеприведенных вариантов не является верным.</p>	<p>(п. 2 ст. 19 ГК РФ)</p>	<p>баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>10. При разрешении возникшего из договора спора между истцом и ответчиком, суд установил, что разногласия возникли в связи с условием договора, которое отличалось от диспозитивной нормы Гражданского кодекса РФ (нормы, содержащей в себе правило поведения, но прямо позволяющей сторонам договориться об ином).</p> <p>Тем не менее, суд, анализируя спорное условие договора, признал его ничтожным, так как пришел к выводу, что исходя из целей действующего законодательного регулирования спорных отношений (необходимость защиты слабой стороны договора) диспозитивность применимой нормы права должна быть, по мнению суда, ограничена определенными пределами, которые сторонами при согласовании спорного условия были нарушены.</p> <p>Толкование нормы права, которое применил в описанной ситуации суд,</p>	<p>Б, Д</p> <p>(понятие «телеологическое толкование» и «ограничительное толкование» см. в пар. 3 гл. 15 учебника Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2004; пар. 18.2, 18.3 гл. 18 учебника Черданцев А.Ф. «Теория государства и права: Учебник для вузов», 2002).</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>является примером:</p> <p>А. Строго буквального толкования норм права; Б. Телеологического толкования норм права; В. Аутентического толкования норм права; Г. Исторического толкования норм права; Д. Ограничительного толкования норм права.</p>		
<p>II. Установите соответствие:</p>		
<p>11. Установите соответствие между латинскими выражениями и их переводом на русский язык:</p> <p>1. Casus belli; 2. Causa causalis; 3. Casus delicti; 4. Causa iusta.</p> <p>А. Уважительная причина (законное основание); Б. Повод к войне; В. Случай правонарушения; Г. Главная причина.</p> <p>1 – 2 – 3 – 4 –</p>	<p>1 – Б; 2 – Г; 3 – В; 4 – А.</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>12. Соедините выделяемые в науке конституционного права виды «вето», налагаемого главой государства на принятый законодательным органом закон, с их определениями:</p> <p>1. Абсолютное вето; 2. Карманное вето; 3. Относительное вето.</p> <p>А. Особый прием в конституционной практике США, согласно которому Президент может не выносить никакого решения по законопроекту, представленному ему менее чем за 10 рабочих дней до окончания сессии парламента, после чего такой законопроект будет считаться отклоненным; Б. Отказ главы государства одобрить закон (законопроект), который не может быть преодолен парламентом; В. Право Президента наложить вето на принятый законодательным органом</p>	<p>1 – Б; 2 – А; 3 – В.</p> <p>Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2015. – с. 120.</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>государства закон (законопроект), которое может быть преодолено голосованием, проводимым по итогам повторного обсуждения закона в парламенте (его палатах).</p> <p>1 – 2 – 3 –</p>		
<p>13. Установите соответствие между основаниями приостановления производства по гражданскому делу, отложения разбирательства гражданского дела и прекращения производства по гражданскому делу согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ:</p> <p>1. Основания приостановления производства по гражданскому делу; 2. Основания отложения разбирательства гражданского дела; 3. Основания прекращения производства по гражданскому делу.</p> <p>А. Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с законом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации; Б. Признание судом невозможным рассмотрения дела в данном судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса; В. Невозможность рассмотрения настоящего дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в уголовном производстве; Г. Отсутствие законного представителя у лица, участвующего в деле, признанного недееспособным; Д. Признание судом невозможным рассмотрения дела вследствие необходимости истребования дополнительных доказательств; Е. Заключение сторонами мирового соглашения и утверждение его судом; Ж. Отказ истца от иска и принятие такого отказа судом.</p> <p>1 – 2 – 3 –</p>	<p>1 – А, В, Г; 2 – Б, Д; 3 – Е, Ж.</p> <p>(ч. 1 ст. 169, ст.ст. 215, 220 ГПК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>III. Установите верную последовательность, вписав на местах пропуска цифры, отражающие правильную очередность, начиная с «1» и далее по возрастанию:</p>		
<p>14. Установите верную по общему правилу последовательность перечисленных стадий (этапов) бюджетного процесса согласно действующему законодательству РФ (применительно к федеральному бюджету):</p> <p>___ Рассмотрение проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Государственной Думой;</p> <p>___ Составление проекта федерального бюджета;</p> <p>___ Подписание и обнародование федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Президентом РФ;</p> <p>___ Исполнение федерального бюджета;</p> <p>___ Внесение проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в Государственную Думу;</p> <p>___ Рассмотрение федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Советом Федерации;</p> <p>___ Отчет об исполнении федерального бюджета.</p>	<p>3 1 5 6 2 4 7</p> <p>(часть 3 Бюджетного кодекса РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>15. Установите верную очередность погашения требований кредитора по заемному обязательству из суммы произведенного должником платежа, недостаточного для исполнения такого денежного обязательства полностью, при отсутствии между сторонами соглашения об иной очередности (начиная с требований, погашаемых в первую очередь):</p> <p>___ Основная сумма заемного долга;</p> <p>___ Проценты за пользование займом;</p> <p>___ Издержки кредитора по получению исполнения от должника.</p>	<p>3 2 1</p> <p>(ст. 319 ГК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>16. Расположите в верном хронологическом порядке по времени их</p>	<p>2 1</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0</p>

<p>возникновения существовавшие в праве Древнего Рима порядка разрешения частноправовых споров между отдельными лицами:</p> <p>___ Формулярный процесс; ___ Легисакционный процесс; ___ Экстраординарный процесс.</p>	<p>3</p> <p>(Всеобщая история государства и права. Учебник для вузов в двух томах. Том 1. Древний мир и средние века / Под ред. В.А Томсинова. М.: ИКД «Зерцало-М», 2011. – с.243 – 255)</p>	<p>баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>IV. Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:</p>		
<p>17. По заявлению гр. Иванова было возбуждено уголовное дело в отношении гр. Петрова по признакам преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ (побои, совершенные из хулиганских побуждений), последнему предъявлено обвинение по данной статье УК РФ. Впоследствии гр. Петров и гр. Иванов примирились, о чем последний сообщил следователю, явившись в отделение. Данных о заглаживании гр. Петровым причиненного гр-ну Иванову вреда не имелось. Следователь на основании данного заявления прекратил уголовное дело в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. <i>Правомерно ли поступил следователь и почему?</i></p> <p>А. Да, правомерно. Примирение обвиняемого с потерпевшим по делу о побоях в любом случае является основанием для прекращения уголовного дела, так как оно относится к делам частного обвинения;</p> <p>Б. Да, правомерно. Следователь по своему усмотрению вправе самостоятельно прекратить уголовное дело о побоях исходя из конкретных обстоятельств совершенного преступления и личности подозреваемого (обвиняемого), в связи с чем при прекращении данного уголовного дела следователем не был нарушен уголовно-процессуальный закон;</p> <p>В. Нет, неправомерно. Примирение с</p>	<p>Г</p> <p>(ч. 3 ст. 20 УПК РФ)</p> <p><u>Прим. для жюри:</u> ответы «В», «Д» не могут рассматриваться в качестве верных, поскольку ст. 76 УК РФ и соответствующая ей ст. 25 УПК РФ, допускающие возможность освобождения лица от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела при примирении с потерпевшим и заглаживании им причиненного вреда, предусматривают лишь <u>право</u> лица, ведущего производство по делу, прекратить его, но не возлагают на него такой обязанности. Данный вопрос разрешается исходя из конкретных обстоятельств дела. В то же время, в указанных вариантах ответа идет речь об</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>потерпевшим по делу о побоях согласно УК РФ является безусловным основанием для освобождения лица от уголовной ответственности, но не является основанием для прекращения уголовного дела;</p> <p>Г. Нет, неправомерно. Прекращение уголовного дела о побоях лишь на основании одного факта примирения обвиняемого с потерпевшим не допускается, так как в соответствии с УПК РФ такое дело относится к делам частно-публичного обвинения;</p> <p>Д. Нет, неправомерно. В соответствии с УК РФ гр. Петров подлежит освобождению от уголовной ответственности, а уголовное дело подлежит обязательному прекращению лишь при наличии подтвержденных и проверенных данных о возмещении вреда потерпевшему, чего сделано не было;</p> <p>Е. Нет, неправомерно, так как, хотя все основания для прекращения уголовного дела имелись, следователем был нарушен процессуальный порядок прекращения уголовного дела. Он должен был получить согласие руководителя следственного органа на прекращение указанного уголовного дела, а только затем вынести постановление о его прекращении.</p>	<p>обязательном прекращении дела (освобождении от уголовной ответственности).</p> <p>Ответ «Б» также не является верным, т.к. уголовное дело по ст. 116 УК РФ может быть прекращено лишь при заглаживании обвиняемым причиненного потерпевшему вреда, что в данном случае отсутствует. Кроме того, согласно ст. 25 УПК РФ, это возможно лишь с согласия руководителя следственного органа.</p> <p>Ответ «Е» не является верным, т.к. в нем указано, что «все основания для прекращения уголовного дела имелись», что является ошибкой.</p>	
<p>18. Супруги Барановы после регистрации брака заключили брачный договор, условия которого предусматривали возможность каждого из супругов в случае развода отказаться от исполнения брачного договора при условии выплаты другому супругу денежной суммы в размере 500 000 рублей. При этом такой договор, помимо указанного, содержал в себе исключительно положения об имуществе, которое должно быть передано каждому из супругов в случае расторжения их брака.</p> <p>Через 5 лет супруги решили развестись, и гражданин Баранов направил своей супруге письменное уведомление об отказе от исполнения брачного договора, на что та предложила ему добровольно уплатить ей 500 000 рублей в соответствии с условиями брачного договора.</p> <p>Супруги не являются индивидуальными предпринимателями.</p>	<p>Б</p> <p>(ч. 1 ст. 43 СК РФ; дополнительно см. п.п. 1, 2 ст. 310 ГК РФ)</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p><i>Оцените ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ.</i></p> <p>А. Брачный договор считается прекращенным, Баранова вправе требовать с бывшего супруга 500 000 рублей, так как супруги достигли соглашения по данному вопросу и выразили его в условиях брачного договора. Гражданское законодательство РФ позволяет обусловить возможность одностороннего отказа от исполнения сделки необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне;</p> <p>Б. Включение в брачный договор условий об одностороннем отказе от его исполнения и о плате за такой односторонний отказ ничтожно, поскольку прямо нарушает нормы Семейного кодекса РФ;</p> <p>В. Брачный договор с момента получения Барановой соответствующего уведомления считается прекращенным, однако Баранова не вправе требовать выплаты ей денежных средств, так как супруги заключали брачный договор не в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности;</p> <p>Г. Соответствующие условия брачного договора ничтожны, поскольку супруги вправе включить в брачный договор лишь положения, касающиеся имущественных отношений супругов в браке, но не определять в таком договоре судьбу имущества на случай развода, то есть прекращения брака.</p>		
<p>19. ООО «Легат» арендовало складское здание у арендодателя АО «Сервис», заключив договор аренды сроком на 3 года.</p> <p>После подписания договора сторонами, арендатор получил от арендодателя доступ (второй комплект ключей) к зданию и начал им пользоваться, иногда размещая свой товар и своевременно перечисляя на счет АО «Сервис» арендные платежи. Никаких иных юридических действий в связи с заключением договора аренды сторонами не осуществлялось.</p> <p>Через 1 год после заключения договора АО «Сервис» продало данное здание покупателю АО «Вензель» по договору купли-продажи недвижимости, заверив его в том, что здание никем не арендуется В</p>	<p>Г</p> <p>(п. 3 ст. 433, п. 2 ст. 609, п. 2 ст. 651 ГК РФ)</p> <p>Справочно см. также п. 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165</p> <p><u>Прим. для жюри:</u></p> <p>в данном случае требовалась государственная регистрация договора аренды.</p> <p>При ее отсутствии норма п. 1 ст. 617 ГК</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>ходе совместного осмотра склада покупателем и продавцом какого-либо имущества обнаружено не было, в связи с чем покупатель полагал, что фактически здание не используется. Переход права собственности к покупателю, который не мог знать о наличии в здании арендатора, был зарегистрирован в Едином государственном реестре недвижимости. После этого АО «Вензель», обнаружив, что на склад завезены товары, принадлежащие ООО «Легат», потребовало от последнего освободить приобретенную недвижимость. <i>Правомерны ли требования АО «Вензель» и почему?</i></p> <p>А. Нет, неправомерны, поскольку согласно ГК РФ переход права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды;</p> <p>Б. Нет, неправомерны, поскольку АО «Вензель» должно уведомить ООО «Легат» о расторжении договора аренды не менее чем за три месяца;</p> <p>В. Да, правомерны, так как арендатор всегда утрачивает право владения и пользования арендованным имуществом при переходе права собственности на него к другому лицу, если иное не предусмотрено договором;</p> <p>Г. Да, правомерны, так как в настоящем случае договор аренды между АО «Сервис» и ООО «Легат», в отсутствие регистрации такого договора, не считается для АО «Вензель» заключенным и, соответственно, не влечет для него никаких последствий, в том числе, в виде «права следования» арендатора.</p>	<p>РФ не применяется в силу принципа относительности обязательства (п. 3 ст. 308 ГК РФ), а также поскольку является общей по отношению к специальным нормам п. 3 ст. 433 и п. 2 ст. 651 ГК РФ, регулирующим вопросы сохранения прав арендатора <u>недвижимого имущества</u> при его продаже собственником другому лицу (см. абз. 5 п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил ГК РФ о договоре аренды»).</p> <p>Кроме того, норма п. 1 ст. 617 ГК РФ применяется лишь в том случае, если договор аренды считается заключенным. Однако в настоящем случае специальные нормы п. 3 ст. 433 и п. 2 ст. 651 ГК РФ устанавливают, что соответствующий договор аренды в отсутствие регистрации для третьих лиц заключенным не считается.</p> <p>Следовательно, вариант «А» является неправильным, вариант «Г» является единственно верным вариантом ответа.</p>	
<p>20. Гражданин Яковлев заключил срочный трудовой договор сроком на 1,5 месяца с ООО «Лесозаготовка» (для выполнения</p>	<p>Г (ч. 1 ст. 292 ТК РФ)</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов,</p>

<p>временных работ).</p> <p>По прошествии трех недель Яковлев понял, что работа в данной организации его не устраивает, и подал работодателю заявление об увольнении, в котором попросил уволить его со дня, следующего за днем подачи заявления.</p> <p>Однако директор ООО «Лесозаготовка» заявил, что поскольку трудовой договор и так заключен на короткий промежуток времени, Яковлев не обладает правом на увольнение по собственной инициативе и должен отработать весь срок действия трудового договора.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации и почему?</i></p> <p>А. Прав работодатель. Срочный трудовой договор в соответствии с ТК РФ не может быть расторгнут по инициативе работника до истечения срока его действия;</p> <p>Б. Прав работодатель. При заключении трудового договора на срок до двух месяцев работник не может расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе;</p> <p>В. Прав Яковлев. Яковлев как лицо, заключившее трудовой договор на срок менее двух месяцев, имеет право на увольнение по собственной инициативе без предупреждения об этом работодателя за две недели;</p> <p>Г. Никто не прав. Яковлев имеет право на увольнение по собственной инициативе, однако о досрочном расторжении трудового договора он обязан предупредить работодателя в письменной форме за три календарных дня;</p> <p>Д. Никто не прав. Яковлев имеет право на увольнение по собственной инициативе, однако о досрочном расторжении трудового договора он обязан предупредить работодателя в письменной форме за две недели (в общем порядке).</p>		<p>частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>21. В связи с проводимой в России реформой судебной системы Н-ский областной суд подвергся реорганизации. В частности, были изменены полномочия структурных подразделений суда, а также сокращена их штатная численность. Судья данного суда М. заявил о своем отказе от перевода в другой (вновь создаваемый) суд, поскольку, по его мнению, Конституция РФ гарантирует ему</p>	<p>А</p> <p>(п. 11 ч. 1 ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»)</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>место в том суде, в который он был назначен указом Президента РФ. Однако в связи с заявлением судьи М. об отказе от перевода в другой суд, Высшая квалификационная коллегия судей РФ приняла решение о прекращении полномочий данного судьи. <i>Правомерно ли указанное решение и почему?</i></p> <p>А. Да, правомерно, поскольку отказ судьи от перевода в другой суд в связи с реорганизацией суда является основанием для прекращения полномочий судьи; Б. Нет, неправомечно, поскольку отказ судьи от перевода в другой суд может являться основанием для прекращения полномочий судьи только в случае упразднения суда; В. Нет, неправомечно, поскольку прекращение полномочий судьи ввиду его отказа от перевода в другой суд является нарушением принципа несменяемости судей, закрепленного в Конституции РФ – судья не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия; Г. Нет, неправомечно, поскольку прекращение полномочий судьи ввиду его отказа от перевода в другой суд является нарушением принципа недопустимости вмешательства в деятельность судьи.</p>		
<p>22. 15.02.2016 на работника Данилова было наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора. 14.08.2017 Данилов без уважительной причины 30 минут отсутствовал на рабочем месте в рабочее время, в связи с чем работодатель решил расторгнуть трудовой договор с Даниловым по причине повторного неисполнения работником, имеющим ранее вынесенное дисциплинарное взыскание, без уважительной причины трудовых обязанностей. Данилов полагал, что работодатель не может в данном случае расторгнуть с ним трудовой договор по этой причине. <i>Вправе ли согласно действующему работодателю Трудовому кодексу РФ уволить Данилова в связи с неоднократным неисполнением трудовых обязанностей работником, имеющим дисциплинарное взыскание?</i></p>	<p>В <u>Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания</u> (ч. 1 ст. 194 ТК РФ). Значит, Данилов на дату 14.08.2017 г. не имел дисциплинарного взыскания и не мог быть уволен по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (неоднократное неисполнение</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>А. Нет, так как Данилов имеет дисциплинарное взыскание, но опоздание на работу на 30 минут никогда не может являться дисциплинарным проступком, поэтому отсутствует неоднократность неисполнения им трудовых обязанностей;</p> <p>Б. Да, так как повторное нарушение работником трудовой дисциплины дает работодателю право расторгнуть с ним трудовой договор вне зависимости от того, относится ли такое нарушение к грубым дисциплинарным проступкам;</p> <p>В. Нет, так как в описанной ситуации Данилова нельзя считать имеющим дисциплинарное взыскание;</p> <p>Г. Да, так как опоздание на работу на 30 минут является грубым дисциплинарным проступком.</p>	<p>работником без уважительных трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание).</p> <p>Также отсутствие на работе в течение 30 минут не является грубым нарушением трудовых обязанностей по смыслу п. 6 ст. 81 ТК РФ, за совершение которого однократно работодатель вправе расторгнуть трудовой договор.</p>	
<p>23. На семинаре по страховому праву, решая задачу о взыскании страхователем со страховщика страхового возмещения в рамках договора имущественного страхования, не предусматривающего срок выплаты страхового возмещения, студенты юридического факультета столичного вуза поспорили о том, с какого момента необходимо исчислять срок исковой давности по соответствующему требованию.</p> <p>Анисимова высказала мнение, в соответствии с которым такой срок начинает течь с момента наступления страхового случая.</p> <p>Борисова же утверждала, что в данном случае исчислять срок исковой давности правильно с момента, когда страхователь узнал о его наступлении.</p> <p>Фёдоров же не соглашался со своими одногруппниками, полагая, что срок исковой давности по требованиям к страховщику начинает течь с момента, когда страхователь узнал об отказе страховщика в выплате страхового возмещения.</p> <p>Борисова возражала против позиции Фёдорова, так как, по ее мнению, обязательный досудебный порядок разрешения спора для данной ситуации законом не предусмотрен.</p> <p><i>Кто прав по существу данного спора и</i></p>	<p>Г</p> <p>(п. 1 ст. 200 ГК РФ, п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 20)</p> <p><u>Прим. для жюри:</u></p> <p>Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.</p> <p>Нарушением права в данном случае является отказ страховщика в выплате страхового возмещения. Таким образом, срок исковой давности должен исчисляться с момента, когда страхователь узнал или должен был узнать об отказе</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p><i>почему?</i></p> <p>А. Права Анисимова, поскольку наступление страхового случая является тем обстоятельством, с которым закон связывает возникновение у страхователя права на получение страхового возмещения;</p> <p>Б. Права Борисова, поскольку наступление страхового случая представляет собой объективный юридический факт, в то время как для вопроса о начале исчисления срока исковой давности согласно ГК РФ важен момент, когда лицо узнало о нарушении своего права;</p> <p>В. Прав Федоров, поскольку законом установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров, возникающих между страхователем и страховщиком в связи с заключенным договором имущественного страхования;</p> <p>Г. Прав Федоров, поскольку до момента отказа страховщика в выплате страхового возмещения право страхователя не является нарушенным;</p> <p>Д. Правильного ответа нет.</p>	<p>страховщика в выплате страхового возмещения.</p> <p>Данная позиция изложена в приведенном Постановлении Пленума ВС РФ.</p>	
<p>24. В судебном заседании Тверского районного суда гор. N рассматривалось уголовное дело об убийстве.</p> <p>Прокурор, представляя сторону обвинения, ходатайствовал перед судом о возможности огласить из протокола допроса показания свидетеля X., данные им на предварительном следствии. По словам прокурора, явиться в суд к настоящему судебному заседанию и повторить свои показания устно свидетель X. не имел возможности, так как находится в другом городе в связи с командировкой по работе, на которой он работает.</p> <p>Сторона защиты возражала против оглашения таких показаний, считая, что если обвинение желает использовать сведения, сообщенные таким свидетелем при производстве предварительного следствия в качестве доказательств вины подсудимого, то свидетель должен изыскать возможность лично явиться в суд и подтвердить свои показания.</p> <p>Однако суд удовлетворил ходатайство прокурора, посчитав позицию адвоката необоснованной и направленной на</p>	<p>В</p> <p>(ч.ч. 1, 2 ст. 240, ст. 281 УПК РФ)</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>искусственное затягивание судебного разбирательства, так как в таком случае заседание пришлось бы откладывать на более поздний срок. <i>Прав ли суд в данном случае и почему?</i></p> <p>А. Суд прав, поскольку именно суд по своему внутреннему убеждению оценивает достаточность имеющихся в материалах дела доказательств;</p> <p>Б. Суд прав, поскольку допросу в судебном заседании по общему правилу подлежат только те свидетели, которые не давали показаний в ходе предварительного расследования;</p> <p>В. Суд не прав, так как им нарушен принцип непосредственности исследования доказательств;</p> <p>Г. Суд не прав, так как им нарушен принцип обеспечения подсудимому права на защиту;</p> <p>Д. Суд не прав, так как им нарушен принцип гласности судебного разбирательства.</p>		
<p>25. Суд признал гражданина Егорова виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 213 УК РФ (хулиганство), и назначил ему наказание в виде обязательных работ на срок 400 часов. При этом суд учел характер и степень общественной опасности преступления (в т.ч. отсутствие квалифицирующих признаков), личность виновного, наличие нескольких смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, обстоятельства совершения осужденным преступления впервые, в связи с чем постановил считать назначенное наказание условным. <i>Правомерно ли поступил суд в данной ситуации и почему?</i></p> <p>А. Суд поступил неправомерно, так как наказание в виде обязательных работ не может согласно УК РФ назначаться условно;</p> <p>Б. Суд поступил неправомерно, так как за совершение преступлений, совершенных из хулиганских побуждений, не может назначаться условное наказание;</p> <p>В. Суд поступил правомерно, поскольку при назначении наказания учел все требования действующего уголовного закона;</p> <p>Г. Суд поступил неправомерно, так как</p>	<p>А (ч. 1 ст. 73 УК РФ)</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>санкция части 1 статьи 213 УК РФ предусматривает единственно возможный вид наказания – лишение свободы на определенный срок.</p>		
<p>26. Гражданин США R. James, временно проживающий на территории Российской Федерации, по выданной ему в установленном законодательством РФ порядке лицензии приобрел гражданское оружие.</p> <p>Федеральным законом «Об оружии» предусмотрена обязанность иностранных граждан, приобретших в таком порядке гражданское оружие на территории РФ, вывезти его из Российской Федерации не позднее 10 дней со дня приобретения оружия. На случай нарушения сроков вывоза оружия действующее российское законодательство предусматривает его изъятие и конфискацию в установленном порядке (ст. 14 ФЗ «Об оружии»).</p> <p>Несмотря на это, Mr. R. James продолжил находиться на территории РФ с приобретенным оружием, не исполнив вышеуказанные требования закона.</p> <p>Уполномоченные правоохранительные органы, выявив факт нарушения, изъяли оружие и начали процедуру привлечения Mr. R. James к ответственности, сообщив ему о предстоящей конфискации данного оружия в порядке, установленном законодательством РФ.</p> <p>R. James считал действия российских властей неправомерными, поскольку он является гражданином США, постоянно проживающим в США, а, значит, содержание его субъективного права собственности определяется по праву США. Основания прекращения права собственности также, по его мнению, должны регулироваться правом страны гражданства лица. Поскольку законодательство США подобных ограничений права собственности на такую ограниченно оборотоспособную категорию объектов гражданских прав, как оружие, не содержит, какое-либо нарушение с его стороны, по мнению R. James, в данном случае отсутствует.</p> <p><i>Кто прав по существу в данной ситуации и почему?</i></p>	<p>В</p> <p>(по вопросу применимого права см. ст. 1205, 1205.1, 1206 ГК РФ;</p> <p>по вопросу оснований конфискации см. ч.ч. 1, 5 ст. 14 ФЗ «Об оружии», ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ, п.п. 6 п. 2 ст. 235, ст. 243 ГК РФ)</p> <p><u>Прим. для жюри:</u> Ключевой вопрос, который поднимается в задаче, состоит в том, допустимо ли конфисковать оружие у иностранного гражданина по основаниям, предусмотренным нормами российского права.</p> <p>Поскольку конфискация – безвозмездное изъятие имущества в виде санкции за совершенное правонарушение – является одним из оснований принудительного прекращения права собственности лица на принадлежащее ему имущество (п.п. 6 п. 2 ст. 235, ст. 243 ГК РФ), т.е. перед нами в т.ч. и гражданско-правовые отношения, а также поскольку в таких отношениях участвует иностранный гражданин (п. 1 ст. 1186</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

<p>А. Прав по существу R. James, поскольку содержание и объем вещных прав, а также основания прекращения вещных прав лица на принадлежащее ему имущество определяются по праву страны гражданства данного лица (по праву США, которое не содержит соответствующих ограничений), следовательно, нормы российского права в данной ситуации применяться не должны и, таким образом, какие-либо нарушения в действиях R. James отсутствуют;</p> <p>Б. Прав по существу уполномоченный правоохранительный орган РФ, поскольку содержание и объем вещных прав, а также основания прекращения вещных прав лица на принадлежащее ему имущество определяются по праву страны места нахождения лица (в данном случае по праву России), следовательно, в описанной ситуации необходимо руководствоваться нормами именно российского права, которые устанавливают соответствующие ограничения права собственности и в случае нарушения которых предусматривают возможность конфискации как основания прекращения права собственности;</p> <p>В. Прав по существу уполномоченный правоохранительный орган РФ, поскольку содержание и объем вещных прав, а также основания прекращения вещных прав лица на принадлежащее ему имущество определяются по праву страны, где это имущество находится (в данном случае по праву России), следовательно, в описанной ситуации необходимо руководствоваться нормами именно российского права, которые устанавливают соответствующие ограничения права собственности и в случае нарушения которых предусматривают возможность конфискации как основания прекращения права собственности;</p> <p>Г. Уполномоченный орган прав в части наличия оснований для привлечения Mr. R. James к ответственности, так как вопросы административного и уголовного права на территории РФ разрешаются всегда исключительно по законодательству РФ, однако в части вопроса о конфискации правомерной является позиция R. James, так как основания прекращения права собственности должны регулироваться</p>	<p>ГК РФ), то наиболее корректное обоснование правильного ответа должно в себе содержать ответ на вопрос о том, применимы ли нормы российского законодательства в описанной ситуации. Исходя из положений приведенных выше ст. ст. 1205, 1205.1, 1206 ГК РФ, к вопросам, связанным с основаниями прекращения права собственности на имущество, применяется право места нахождения вещи, в связи с чем правильным ответом является «В», который содержит в себе наиболее корректное обоснование применимости российских норм права. Приведенные выше ч.ч. 1, 5 ст. 14 ФЗ «Об оружии», ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ предусматривают конфискацию за соответствующее правонарушение.</p>	
---	--	--

<p>правом страны гражданства субъекта такого права.</p>		
<p>V. Заполните пропуски:</p>		
<p>27. Заполните пропуски в системе федеральных судов согласно действующей редакции Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», чтобы перечень федеральных судов был исчерпывающим и корректно отражал их систему:</p> <p>1. _____ ;</p> <p>2. _____ ;</p> <p>3. _____ (1), _____ (2), верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов, районные (городские) суды, военные и специализированные суды, составляющие систему _____ (3);</p> <p>4. Арбитражные суды округов, арбитражные _____ (1) суды, арбитражные суды _____ (2) Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных _____ (3) судов.</p> <p><u>Число оставленных пропусков соответствует числу слов, которые требуется вставить.</u></p>	<p>1. Конституционный Суд Российской Федерации;</p> <p>2. Верховный Суд Российской Федерации;</p> <p><u>Порядок заполнения пунктов 1 и 2 значения не имеет.</u> <u>Написание данных судов с маленькой буквы, без добавления слов «Российской Федерации», с ошибками в написании ошибкой не является и баллы за это не снижаются.</u> Однако в любом случае в ответе должны содержаться слова <u>Конституционный и Верховный.</u> Например, «Высший Суд» является ошибкой и не засчитывается за правильный ответ.</p> <p>3. (1) Кассационные суды общей юрисдикции. Допускаются также варианты «кассационные суды», «суды кассационной инстанции», «суды кассаций» – подобные варианты ответа засчитываются за правильный, баллы НЕ снижаются, даже несмотря на несоответствие закону точных формулировок названия суда и несмотря на несоответствие</p>	<p>8 баллов, по 1 баллу за каждый пропуск.</p> <p>Указание лишних вариантов ответа (судов, не входящих в систему федеральных судов) <u>НЕ</u> является основанием для аннулирования баллов, набранных участником за верные ответы в данном задании.</p> <p>Так, например, если под цифрой 3 участник в пункте 3.1 указал «кассационные суды общей юрисдикции» (или, например, «федеральные кассационные суды», что также оценивается как верный ответ), а в пункте 3.2 – «мировые судьи», при этом все остальные пропуски в задании заполнены верно, участнику ставится 7 баллов за всё</p>

	<p>количества слов количеству оставленных пропусков! Однако в ответе в любом случае должно быть указано, что суды <u>«кассационные»</u> – если этого не указано, за данный пункт ставится 0 баллов.</p> <p>Также считается неверным ответ и оценивается 0 баллов за данный пункт, если указаны суды из иной подсистемы судов (например, «арбитражные кассационные суды»), либо суды, в принципе не относящиеся к федеральным судам общей юрисдикции – например, указано «мировые судьи», либо в этом пункте указан «Верховный Суд РФ» (это ошибка).</p> <p>3. (2) Апелляционные суды общей юрисдикции. Подход к оцениванию данного пункта аналогичен описанному выше применительно к пункту 3.1.</p> <p><u>Порядок заполнения пунктов 3.1 и 3.2 значения не имеет.</u></p> <p>3. (3) Федеральных судов общей юрисдикции. В данном пункте в ответе участника должно в обязательном порядке содержаться указание на то, что</p>	<p>задание. Если при этом участник под цифрой 3 дополнительно приписал, помимо имеющихся пропусков (сбоку, рядом), оставшийся правильный вариант «апелляционные суды общей юрисдикции», но в ответе указано также «мировые судьи», участник получает максимальное количество баллов за задание – баллы не снижаются.</p>
--	--	--

	<p>соответствующие суды <u>федеральные</u>, а также относятся к подсистеме судов <u>общей юрисдикции</u> (общих судов).</p> <p>Таким образом, в качестве правильных вариантов ответа, помимо дословно указанного в критерии, необходимо засчитывать и оценивать 1 баллом такие ответы, как, например, «федеральные общие суды», «федеральные суды общей инстанции», «суды общей юрисдикции федерального уровня» и т.п.</p> <p>Если отсутствует указание на <u>«федеральные»</u>, а также <u>«общие»</u> (общей юрисдикции), ставится 0 баллов за данный пункт.</p> <p>4. (1) Апелляционные (<u>единственно</u> правильный и допустимый вариант ответа!);</p> <p>4. (2) Субъектов. Допускается также указать «арбитражные суды <i>регионов</i> Российской Федерации» и т.п. Также допустимо ответ «первой инстанции» (арбитражные суды первой инстанции РФ) – за такой ответ участники получают 1 балл за данный пункт. Однако иные ответы НЕ считаются</p>	
--	---	--

	<p>правильными и оцениваются 0 баллов за данный пункт.</p> <p>4. (3) Арбитражных (единственно правильный и допустимый вариант ответа!).</p> <p>(ч. 3 ст. 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации)</p>	
VI. Анализ историко-правового текста:		
<p>28. Проанализируйте историко-правовой документ и ответьте на поставленные вопросы:</p> <p>«5. Уголовный Кодекс <...> имеет своей задачей правовую защиту государства трудящихся от преступлений и от общественно-опасных элементов и осуществляет эту защиту путем применения к нарушителям революционного правопорядка наказания или других мер социальной защиты.</p> <p>6. Преступлением признается всякое общественно-опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на _____ _____ период времени.</p> <p>7. Опасность лица обнаруживается совершением действий, вредных для общества, или деятельностью, свидетельствующей о серьезной угрозе общественному правопорядку.</p> <p>8. Наказание и другие меры социальной защиты применяются с целью: а) общего предупреждения новых нарушений как со стороны нарушителя, так и со стороны других неустойчивых элементов общества; б) приспособления нарушителя к условиям общежития путем исправительно-трудового воздействия; в) лишение</p>	<p>1. РСФСР, либо полностью – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Ответ «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика» (с перепутанной последовательностью слов), ответ «Россия» также необходимо засчитывать как правильный ответ и оценивать в 1 балл. Ответы «СССР», «РФ» являются НЕПРАВИЛЬНЫМИ вариантами ответа и оцениваются 0 баллов!</p> <p>2. 1922 год. Данный ответ является единственно правильным.</p> <p>3. В данном документе дано материальное определение преступления, поскольку отсутствует указание на то, что</p>	<p>10 баллов, из них:</p> <p>за верный ответ на вопрос № 1 – 1 балл;</p> <p>за верный ответ на вопрос № 2 – 1 балл;</p> <p>за верный краткий ответ на вопрос № 3 – 1 балл, за верное по смыслу обоснование краткого ответа – также 1 балл (итого 2 балла за полностью правильный ответ на вопрос № 3);</p> <p>за верный ответ на вопрос № 4 – 1 балл;</p> <p>за верный ответ на первую часть вопроса № 5 (за верное указание на институт аналогии</p>

<p>преступника возможности совершения дальнейших преступлений.</p> <p>10. В случае отсутствия в Уголовном Кодексе прямых указаний на отдельные виды преступлений, наказания или меры социальной защиты применяются согласно статей Уголовного Кодекса, предусматривающих наиболее сходные по важности и роду преступления, с соблюдением правил общей части сего Кодекса.</p> <p>17. Наказанию не подлежат лица, совершившие преступление в состоянии хронической душевной болезни или временного расстройства душевной деятельности, или вообще, в таком состоянии, когда совершившие его не могли давать себе отчета в своих действиях, а равно и те, кто хотя и действовал в состоянии душевного равновесия, но к моменту вынесения или приведения приговора в исполнение страдает душевной болезнью. К таковым лицам могут применяться лишь меры социальной защиты, указанные в ст. 46 Уголовного Кодекса.</p> <p>Действие настоящей статьи не распространяется на лиц, которые привели себя в состояние опьянения для совершения преступления.</p> <p>26. Являясь мерой оборонительной, наказание должно быть целесообразно и в то же время совершенно лишено признаков мучительства и не должно причинять преступнику бесполезных и лишних страданий.</p> <p>44. Общественное порицание заключается в публичном (на собрании, сельском сходе и т.п.) объявлении вынесенного судом осуждения данному лицу с опубликованием приговора в печати за счет осужденного или без такового.</p> <p>49. Лица, признанные судом <...> по связи с преступной средой данной местности социально-опасными, могут быть лишены по приговору суда права пребывания в определенных местностях на срок не</p>	<p><u>преступлением является деяние, запрещенное уголовным законом</u> (признак уголовной противоправности).</p> <p>4. «...переходный к коммунистическому строю...».</p> <p>Допускаются также иные верные по смыслу варианты ответов, например: «переходный к коммунизму», «переходный к социализму, социалистическому строю», «предшествующий коммунизму», «докоммунистический» период и проч.). Также допускается вариант ответа «революционный» период времени. Правильным считается ответ, из которого видно, что участник понимает, что речь идет о некоем <u>переходном периоде</u> к новой общественно-экономической формации. Следовательно, далекие по смыслу и не подходящие под указанный критерий варианты ответа не считаются правильными и оцениваются 0 баллов (например, ответ «советский» период является некорректным). (ст. 6 УК РСФСР 1922 года).</p> <p>5. Аналогия уголовного</p>	<p>уголовного закона) – 1 балл, за верный ответ на вторую часть вопроса № 5 (за верное указание года отмены действия данного института) – также 1 балл (всего 2 балла за полностью правильный ответ на вопрос № 5);</p> <p>за верный ответ на вопрос № 6 – 1 балл;</p> <p>за верный ответ на первую часть вопроса № 7 – 1 балл, за верный ответ на вторую часть вопроса № 7 (за верное указание меры социальной защиты) – также 1 балл (всего 2 балла за полностью правильный ответ на вопрос № 7). <u>При этом если участник указал лишний неправильный вариант ответа (например, указал общественное порицание вместо правильного варианта ответа или вместе с правильным), за ответ на вторую часть вопроса</u></p>
--	---	--

<p>свыше трех лет.</p> <p>1) Укажите, в каком государстве был принят и действовал Уголовный кодекс, отрывки из которого приведены выше.</p> <p>2) Укажите год принятия данного документа.</p> <p>3) Какое определение «преступления» дано в статье 6 настоящего документа: формальное, материальное либо формально-материальное? Объясните, почему вы пришли к такому выводу.</p> <p>4) Заполните пропуск в приведенной статье 6 настоящего документа. При этом исходите из того, что характеристика периода, о котором идет речь в указанной статье и которая пропущена в тексте, отражает господствовавшие представления о смене общественно-экономических формаций и о достигнутом уровне развития общественно-производительных сил на тот момент времени.</p> <p>5) Как в науке уголовного права называется институт, закрепленный в статье 10 настоящего документа? В каком году он был отменен в нашей стране?</p> <p>6) Какому из принципов действующего уголовного законодательства РФ соответствует норма статьи 26 приведенного документа?</p> <p>7) Цитируемый Уголовный Кодекс использует понятие «наказание», известное современному уголовному праву, а также не известное последнему понятие «другие меры социальной защиты». При этом из соответствующей терминологии Кодекса следует, что наказание является одной из мер социальной защиты. Ответьте на вопрос: какой смысл вкладывал законодатель в понятие «мера социальной защиты» – по отношению к кому (чему) осуществляется защита путем применения таких мер? Перечислите все меры социальной защиты, не являющиеся наказанием, которые прямо упомянуты в приведенных фрагментах цитируемого Уголовного Кодекса.</p>	<p>закона (аналогия закона).</p> <p>Любые иные варианты ответа НЕ являются верными (в том числе, ответ «аналогия права», «аналогия уголовного права» являются неверными). Институт аналогии уголовного закона был отменен с принятием <u>УК РСФСР 1960 года.</u></p> <p>6. Принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ). Допускаются также варианты ответа «принцип гуманности», «принцип гуманного назначения уголовного наказания» и проч. Иные варианты ответа, не содержащие в себе указание на принцип гуманности / гуманизма, НЕ являются верными и оцениваются 0 баллов.</p> <p>7. Ответ на первую часть вопроса: <u>Мера социальной защиты – мера, направленная на защиту государства (общества, окружающих, потерпевших, трудящихся и проч.) от общественно опасных посягательств / лиц.</u> Ключевым в ответе является указание на то, что «защита» имеется в виду по отношению к иным лицам – не преступнику (общественно-опасному индивиду). Если из ответа участника такая мысль</p>	<p><u>№ 7 ставится 0 баллов!!</u> При этом это никак не влияет на баллы за ответ на первую часть вопроса № 7 и не является основанием для их аннулирования.</p>
--	--	--

	<p>следует, ответ необходимо считать правильным в данной части и оценить в 1 балл.</p> <p><u>Ответ на вторую часть вопроса:</u> Единственной мерой социальной защиты, не связанной с наказанием, которая упомянута в приведенных фрагментах документа, является <u>удаление лица из определенной местности (лишение права пребывания в определенной местности, высылка из определенной местности, депортация и иные варианты, подходящие по смыслу).</u> (см. ст.ст. 46 п. «г», ст. 49 УК РСФСР). Прим.: общественное порицание является неверным ответом, поскольку относилось к наказаниям (см. п. «и» ст. 32 УК РСФСР 1922).</p>	
<p>VII Дайте ответы на поставленные вопросы</p>		
<p>29. Ознакомьтесь с предложенным текстом и ответьте на поставленные вопросы.</p> <p>Совсем недавно, в декабре 2018 года, исполнилось 25 лет действующей Конституции Российской Федерации. Всем известно, что она была принята всенародным голосованием, состоявшимся 12.12.1993. Этот день отмечается как День Конституции. Но не все помнят некоторые важные аспекты принятия и уточнения содержания Конституции РФ.</p> <p>1. Как уже было указано, Конституция была принята всенародным голосованием. <i>Назовите вид нормативного правового акта,</i></p>	<p>1. Указ, Президент РФ (п. 4 Указа Президента РФ от 15.10.1993 № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации»).</p> <p>2. Опубликование результатов всенародного голосования ИЛИ опубликование конституции по</p>	<p>5 баллов (по 1 баллу за правильный ответ на все составляющие одного вопроса)</p> <p>Каждый из 5 поставленных вопросов оценивается отдельно, ошибки в ответах на другие вопросы не влияют на</p>

<p>которым было утверждено Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, а также наименование органа государственной власти РФ, утвердившего этот акт.</p> <p>2. Согласно документу, которым было утверждено Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ, а также самой Конституции РФ она вступала в силу не в день проведения всенародного голосования, а в другой день. <i>Укажите, с каким юридически значимым обстоятельством было связано вступление в силу Конституции РФ, и укажите дату, в которую это обстоятельство наступило.</i></p> <p>3. Процедура всенародного голосования по проекту Конституции РФ в значительной мере совпадала с процедурой референдума по вопросам принятия, изменения и дополнения ранее действовавшей Конституции РСФСР 1978 года, установленной Законом РСФСР от 16.10.1990 № 241-1 «О референдуме РСФСР», поэтому многие говорят, что Конституция РФ была принята на референдуме. Однако всенародное голосование имело и некоторые отличия от референдума. <i>Укажите согласно Положению о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ два условия – одно касающееся явки избирателей (какой процент и от какого числа избирателей должны были явиться на голосование), а второе – количества голосов, поданных «за» принятие проекта Конституции (какое количество и от какого числа избирателей), которые согласно Положению о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ должны были быть выполнены, чтобы Конституция РФ считалась принятой.</i></p> <p>4. Закон РСФСР «О референдуме РСФСР» несколько иначе регулировал вопросы явки и количества голосов, необходимых для принятия, изменения или дополнения ранее действовавшей Конституции РСФСР. Условия о явке и количестве поданных «за» голосов, по сути, соединялись в одно, поскольку для того, чтобы решение о принятии, изменении или дополнении</p>	<p>результатам всенародного голосования ИЛИ иные верные по смыслу варианты, содержащие указание на то, что вступление Конституции в силу связано с опубликованием результатов всенародного голосования; 25.12.1993 (п. 5 Указа Президента РФ от 15.10.1993 № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации», п. 1 Раздела Второго Конституции РФ; Российская газета от 25.12.1993).</p> <p>3. Явка избирателей – <u>50 или более процентов</u> зарегистрированных избирателей. Допускаются также варианты «половина и более избирателей, включенных в списки», «половина и более имеющих право голоса» и другие верные по смыслу варианты.</p> <p>ВНИМАНИЕ, ответы «<u>более 50 % избирателей</u>», «<u>более половины избирателей</u>» и другие, указывающие на то, что явка <u>ровно в 50 % недостаточна</u> для признания всенародного голосования состоявшимся, не могут засчитываться, т.к.</p>	<p>оценку вопроса, на который дан правильный ответ. Например, если на вопрос № 1 дан верный ответ, а на все остальные – неверные, за задание в целом выставляется 1 балл.</p> <p>1 балл за каждый из 5 вопросов выставляется если даны верные ответы на все составляющие вопроса. Если ответа хотя бы на одну из составляющих вопроса не дано или дан неверный ответ, вопрос в целом оценивается в 0 баллов.</p> <p>Например, если в вопросе № 1 отмечено, что Положение было утверждено указом, но не названо, что этот указ был издан Президентом РФ или указано, что он был издан иным органом власти, за вопрос № 1 ставится 0 баллов. Остальные 4 вопроса</p>
--	--	--

<p>Конституции РСФСР считалось принятым на референдуме, «за» такое решение должно было быть подано определенное законом количество голосов.</p> <p><i>Укажите согласно Закону РСФСР «О референдуме РСФСР», какое количество и от какого числа избирателей должны были проголосовать «за» принятие, изменение или дополнение ранее действовавшей Конституции РСФСР, чтобы это решение считалось принятым.</i></p> <p>5. Конституция РФ 1993 года содержит положения о возможности внесения в нее поправок. Согласно ст. 136 Конституции РФ Поправки к главам 3 – 8 Конституции РФ принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов РФ. Поскольку вышеприведенная статья Конституции РФ прямо не назвала форму нормативного акта, которым принимаются поправки к Конституции, этот вопрос был вынесен на рассмотрение Конституционного Суда РФ, который истолковал Конституцию, определив форму соответствующего акта. Через несколько лет законодатель также принял специальный федеральный закон, регулирующий порядок принятия нормативного акта, вносящего поправки в Конституцию.</p> <p><i>Укажите точное наименование вида нормативного акта, которым вносятся изменения в главы 3 – 8 действующей Конституции РФ на основании ст. 136 Конституции РФ и согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 31.10.1995 № 12-П.</i></p>	<p>противоречат подп. "и" п. 2 ст. 22 Положения о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ. При таком ответе весь вопрос № 3 в целом оценивается в 0 баллов.</p> <p>Количество голосов «за» – более 50 % избирателей, принявших участие в голосовании ИЛИ «более половины от проголосовавших» ИЛИ «50 % + 1 голос от числа явившихся» ИЛИ иные верные по смыслу варианты, содержащие указание на то, что процент подавших голоса «за» составляет больше 50 и определяется не от общего числа имеющих право голоса, а от числа принявших участие в голосовании (п. 2 ст. 22 Положения о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ)</p> <p>4. Более половины граждан РСФСР, внесенных в списки для участия в референдуме ИЛИ «более 50 % от числа всех избирателей в стране» ИЛИ «более половины от числа имеющих право голоса» ИЛИ иные верные по смыслу варианты, содержащие указание на то, что процент подавших голоса «за» составляет больше 50 и определяется от общего числа имеющих право</p>	<p>оцениваются в зависимости от содержания данных ответов. При правильных ответах на оставшиеся 4 вопроса учащийся в целом за задание получит 4 балла.</p>
---	---	---

	<p>голоса (ст. 35 Закона РСФСР от 16.10.1990 № 241-1 «О референдуме РСФСР»).</p> <p>5. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации. Допускается также ответ, содержащий сокращение, например, «Закон РФ о поправке к Конституции РФ» или ответ, не содержащий слов РФ: «Закон о поправке к Конституции». Иные варианты не допускаются. (Постановление Конституционного Суда РФ от 31.10.1995 № 12-П «По делу о толковании статьи 136 Конституции Российской Федерации»; ст.ст. 1, 2 Федерального закона от 04.03.1998 № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации»).</p>	
<p>30. Ознакомьтесь с описанной правовой ситуацией и ответьте на поставленные вопросы.</p> <p>Александр Степанов приобрел в магазине велосипед. Гарантийный срок на велосипед установлен не был. Через неделю нормальной эксплуатации при передвижении по ровной дороге на велосипеде произошла поломка механизма переключения передач Александр обратился в ремонтную мастерскую,</p>	<p>1. Закон о защите прав потребителей ИЛИ «Закон о защите потребителей» ИЛИ «Закон о правах потребителей» ИЛИ иные близкие по смыслу ответы (Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).</p>	<p>5 баллов (по 1 баллу за правильный ответ на каждый из вопросов)</p> <p>Каждый из 5 поставленных вопросов оценивается отдельно, ошибки в</p>

<p>специалисты которой устранили поломку. После этого Александр обратился в магазин, продавший ему велосипед с требованиями о возмещении ему расходов на ремонт велосипеда, предоставив в их подтверждение соответствующие документы ремонтной организации. Через 13 дней магазин письменно сообщил Александру об отклонении его требования, сославшись на то, что покупатель был обязан проводить ремонт только в магазине-продавце или в определенных им организациях, в число которых ремонтная мастерская, отремонтировавшая велосипед, не входит.</p> <p>Спустя месяц после этого Александр обратился в суд с требованиями к магазину: о возмещении расходов на ремонт велосипеда, о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения его требований и о присуждении компенсации морального вреда.</p> <p><i>1. Каким законом, принятым в 1992 году, в настоящее время комплексно регулируются правоотношения лиц, приобретающих товары для личного использования, и лиц, продающих такие товары?</i></p> <p><i>2. Укажите наименование двухпалатного постоянно действующего законодательного органа государственной власти РФ, который принял закон, о котором идет речь выше, в вопросе № 1.</i></p> <p><i>3. Какие из перечисленных в условиях задания требований Александр был вправе предъявить в судебном порядке магазину, продавшему ему велосипед, в соответствии с положениями закона, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?</i></p> <p><i>4. В течение какого срока магазин был обязан удовлетворить требования Александра в добровольном порядке согласно положениям закона, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?</i></p> <p><i>5. Укажите размер неустойки (в процентах), уплата которой продавцом по общему правилу предусмотрена на случай нарушения срока удовлетворения рассматриваемого в задании требования покупателя законом, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?</i></p>	<p>2. Верховный Совет РФ ИЛИ «Верховный Совет» (см. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также ст.ст. 107, 109 Конституции РСФСР 1978 г. (в редакции по состоянию на 07.02.1992)).</p> <p>3. Александр вправе предъявить все перечисленные им требования (ст.ст. 15, 18, 23 Закона о защите прав потребителей).</p> <p>4. В течение 10 дней (ст. 22 Закона о защите прав потребителей).</p> <p>5. Один процент (1 %) от цены товара за каждый день просрочки. Для правильного ответа достаточно указания только на величину процента, без указания базы и периода начисления (ст. 23 Закона о защите прав потребителей).</p>	<p>ответах на другие вопросы не влияют на оценку вопроса, на который дан правильный ответ.</p> <p>Например, если на вопрос № 1 дан верный ответ, а на все остальные – неверные, за задание в целом выставляется 1 балл.</p>
--	---	---

31. Решите правовой кроссворд и ответьте на вопросы:

					6к			
					о			
					н			9к
1к			4б		т	7н	8р	у
о	2в		а		р	о	е	м
р	н	3д	р		а	в	п	у
п	е	е	р	5а	б	а	л	л
о	б	л	и	г	а	ц	и	я
р	р	и	с	н	н	и	к	т
а	а	к	т	а	д	я	а	и
ц	ч	т	е	т	а			в
и	н		р	ы				н
я	ы							о
	е							е

10 баллов, из которых: по 1 баллу за каждое верно отгаданное слово, помимо основного слова кроссворда (всего 9 баллов); за отгаданное ключевое слово кроссворда баллы отдельно не ставятся;

1 балл за правильный ответ на вопрос по ключевому слову кроссворда.

1. Согласно Гражданскому кодексу РФ, так называются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган.

Корпорация (*п.1 ст.65.1 ГК РФ*)

2. Категория детей, которая впервые в отечественной истории была уравнена в правах с остальными детьми по отношению к своим родителям лишь с принятием Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 г. «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния».

Внебрачные (*п. 10 Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 г. «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния»*)

3. Так иначе именуется гражданско-правовой проступок.

Деликт.

4. В Великобритании такое историческое название носят адвокаты более высокого ранга, которые могут вести дела в суде.

Барристер (*Графский В.Г. Всеобщая история государства и права. Учебник. М., 2007. С.427; История государства и права зарубежных стран. Часть 2. Учебник под ред. Жидкова О.А., Крашенинниковой Н.А. М., 2004. Глава 1*)

5. Так в Древнем Риме назывались лица, которые были подчинены

власти одного и того же *paterfamilias* (домовладыки) или были бы подчинены этой власти, если этому не воспрепятствовала бы смерть *paterfamilias*.

Агнаты (*параграф 43* учебника «Римское частное право» под ред. Новицкого И.Б., Перетерского И.С.)

6. Незаконное перемещение через таможенную границу и (или) государственную границу наличных денежных средств, товаров либо иных предметов, совершенное, в том числе, путем их сокрытия от таможенного контроля.

Контрабанда (*см., например, ст. ст. 200.1, 200.2, 226.1, 229.1 УК РФ; Постановление Пленума ВС РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде», пункт 5*)

7. Соглашение сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством (согласно Гражданскому кодексу РФ).

Новация (*ст. 414 ГК РФ*)

8. В процессуальном праве так называется замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников.

Реплика (*п. 36 ст. 5, ч. 6 ст. 292 УПК РФ; ч. 4 ст. 190 ГПК РФ*)

9. Голосование, осуществляемое в соответствии с действующим законодательством РФ при выборах членов совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества, при котором число голосов, принадлежащих каждому акционеру, умножается на число лиц, которые должны быть избраны в совет директоров (наблюдательный совет) общества, и акционер вправе отдать полученные таким образом голоса полностью за одного кандидата или распределить их между двумя и более кандидатами.

Кумулятивное (*п. 4 ст. 66 ФЗ «Об акционерных обществах»*)

Вопрос по ключевому слову: К какому из перечисленных в Гражданском кодексе РФ объектов гражданских прав относится предмет, понятие которого содержится в ключевом слове кроссворда? При этом термин, о котором спрашивается в настоящем вопросе, является, в свою очередь, собирательным понятием для двух известных Гражданскому кодексу РФ видов объектов гражданских прав, оба из которых входят в категорию «имущество».

Ключевое слово: облигация.

Ответ на вопрос по ключевому слову: ценные бумаги (или: ценная

<p>бумага, или документарная ценная бумага).</p> <p>Иные варианты ответа не допускаются (в т.ч.: «вещи», «финансовые инструменты», «бездокументарные ценные бумаги» и проч. – такие и любые иные варианты ответа являются НЕВЕРНЫМИ и оцениваются 0 баллов).</p> <p>Ст.ст. 128, 142 ГК РФ.</p>	
--	--

Общее количество баллов – 100 б.