

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

2017-2018 г.г.

10 класс

Второй тур

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ И ОЦЕНКИ
<b><u>I. Решите правовую задачу</u></b>		
<p><b>1. Законодательное собрание N-ской области 2 марта 2017 года установило и ввело в действие налог на содержание собак. Инициативный Петрушкин посчитал свои права нарушенными (хотя у него не было собаки), так как считал, все налоги в РФ должны устанавливаться только федеральным законом. 15 марта 2017 года он обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на неконституционность закона N-ской области. Однако Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы.</b></p> <p><i>Правомерны ли действия Конституционного Суда РФ, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p align="center"><b>Да, правомерны.</b></p> <p>Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, <u>примененного в конкретном деле.</u> Для признания жалобы допустимой необходимо, чтобы данный закон был применен в конкретном деле, рассмотрение которого закончено не позднее года до подачи жалобы в Конституционный Суд РФ (то есть <u>требуется наличие судебного решения</u>).</p> <p align="center">(п.1 ч.1 ст.3, ст.97 ФКЗ от 21.07.1994 №1-ФКЗ)</p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

	«О Конституционном Суде РФ»)	
<p>2. При расследовании преступления (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) потерпевшим Баковым был заявлен гражданский иск, который подлежал бы рассмотрению одновременно с уголовно-правовыми вопросами. Однако следователь Кондратьев отказался принимать исковое заявление и признавать Бакова гражданским истцом, мотивируя это тем, что потерпевший не приложил квитанцию об оплате государственной пошлины. Потерпевший не согласился со следователем, поскольку он полагал, что он не обязан в данном случае платить государственную пошлину.</p> <p><i>Кто прав в представленной ситуации, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Прав потерпевший Баков. Согласно ч.2 ст.44 УПК РФ, <u>при предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>3. Житель города Владивостока Сидоркин поступил в высшее учебное заведение в городе Москва, где зарегистрировался по месту пребывания. Когда ему исполнилось 20 лет, он обратился в территориальный орган МВД РФ по месту пребывания с заявлением о замене паспорта. Однако там ему отказали, посоветовав обратиться в территориальный орган МВД РФ по месту жительства.</p>	<p>Нет, не правомерно. Выдача и <u>замена паспортов</u> производятся территориальными органами МВД РФ по месту жительства, <u>по месту пребывания</u> или по месту обращения граждан в порядке, определяемом МВД РФ.</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><i>Правомерно ли было отказано Сидоркину в замене паспорта с точки зрения современного российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>(п.10 Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 №828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ»)</b></p>	
<p><b>4. Председатель производственного кооператива «Ромашка» Сидоров вступил в сговор с Морозовым, которому продал бóльшую часть активов производственного кооператива. В связи с этим Абрамов, член производственного кооператива, подал иск о признании договора купли-продажи, заключенного с Сидоровым, недействительным. Морозов возразил, что стороной договора купли-продажи является производственный кооператив «Ромашка» - самостоятельный субъект права. Абрамов же не является стороной договора, поэтому не имеет права его оспаривать.</b></p> <p><i>Может ли в данной ситуации Абрамов предъявлять иск, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, может.</b></p> <p><b>В соответствии с пунктом 1 статьи 65.1 ГК РФ, производственный кооператив является корпорацией. В соответствии с пунктом 1 статьи 65.2 ГК РФ <u>участники корпорации</u> (члены производственного кооператива в данной ситуации) <u>вправе требовать от имени корпорации признания недействительной сделки, совершённой органом юридического лица в ущерб интересам юридического лица.</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>5. Иванов, желая убить своего врага Петрова, узнал, в какое время Петров обычно ходит по одной из улиц, и, притаившись в кустах, стал ждать.</b></p>	<p><b>Нет, неправомерно.</b></p> <p><b><u>Ивановым было совершено два преступления</u></b></p> <p><b>(идеальная совокупность) –</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1</b></p>

<p>Завидев Петрова, Иванов бросился к нему с пистолетом, однако от волнения выстрелил, не целясь. Пуля, отскочив от стального ремня Петрова, попала в случайного прохожего Галкина. Ему был причинен тяжкий вред здоровью. Суд, учтя, что ни Петрову, ни его имуществу не было причинено вреда, а Галкин, наоборот, пострадал, осудил Иванова только за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.</p> <p><i>Правомерно ли поступил суд с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>покушение на убийство и причинения тяжкого вреда по неосторожности. В соответствии с ч. 2 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Уголовного Кодекса РФ.</p>	<p>балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>6. 27.09.2013 г. брак между супругами Алексеевыми был расторгнут. Их общий несовершеннолетний ребенок Матвей (возраст – 3 года) остался жить с матерью. Бывшими супругами не было заключено соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, поскольку гражданка Алексеева имела доход, достаточный для обеспечения достойного уровня жизни своему ребенку.</p> <p>Однако в августе 2017 г. она решила, что дополнительные материальные возможности в виде алиментов от бывшего супруга на несовершеннолетнего ребенка не будут лишними, и обратилась в суд. Взыскивать алименты за прошедший период (то есть с 27.09.2013 г.) она не</p>	<p>Нет, не прав.</p> <p>Согласно ч.ч.1-2 ст.80 СК РФ, <u>родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.</u></p> <p>В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей <u>в судебном порядке.</u></p> <p>В соответствии с ч.1 ст.107 СК РФ, лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>собиралась.</p> <p>Отец Матвея указал на то, что поскольку в момент развода его бывшая супруга сама отказалась от предлагаемой им материальной помощи, то и платить алименты он не обязан. Кроме того, уже истек срок давности обращения за алиментами.</p> <p><i>Прав ли гражданин Алексеев, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов <u>независимо от срока, истекшего на возникновения права на алименты</u>, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов.</p>	
<p>7. Гражданин Перепелкин обратился за консультацией к юристу по следующему вопросу. В сентябре 2017 г. Перепелкин одолжил гражданину Васильеву денежную сумму в размере 300 000 рублей сроком до 30 ноября 2017 г. на покупку садового дома, расположенного рядом с садовым домом Перепелкина.</p> <p>После совершения покупки дома Перепелкин помог Васильеву его зарегистрировать в качестве объекта недвижимого имущества в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).</p> <p>В установленный срок Васильев деньги Перепелкину не вернул. На телефонные звонки Васильев не отвечает, в садовом доме не появляется, адрес места жительства Васильева Перепелкин не знает.</p> <p>Сейчас Перепелкин хотел бы обратиться в суд с требованием о</p>	<p>Нет.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.29 ГПК РФ, <u>иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть, например, предъявлен в суд по месту нахождения его имущества.</u></p> <p>Таким образом, Перепелкин может предъявить иск в суд по месту нахождения садового дома.</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>возврате суммы займа. Юрист, выслушав Перепелкина, объяснил, что в данном случае подача искового заявления в суд невозможна, поскольку согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Поскольку Перепелкин не знает места жительства Васильева, то и обращение в суд невозможно.</p> <p><i>Согласны ли Вы с консультацией, данной юристом? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p><b>8. Общественная организация «За лютиковые поля!», целью которой является способствование сохранению окружающей природной среды, предъявила в суд исковое заявление о возмещении вреда окружающей среде, причиненного деятельностью мусоросжигательного завода, что было доказано в суде.</b></p> <p><b>Ответчик возражал против предъявленного иска и утверждал следующее. Во-первых, иск о возмещении вреда окружающей среде предъявлен быть не может в принципе, потому что если суд его удовлетворит, то встает вопрос о том, кому возмещать вред. Самой окружающей среде? Но это невозможно. Во-вторых, ответчик утверждал, что общественная организация не доказала, что к ней</b></p>	<p><b>Да, может.</b></p> <p><b>Согласно ч.1 ст.12 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», общественные объединения и некоммерческие организации, среди прочего, <u>вправе предъявлять иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде.</u> Это право не поставлено под условие причинения вреда конкретным лицам.</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p>обращались граждане, чье право на благоприятную окружающую среду было якобы нарушено.</p> <p><i>Может ли общественная организация «За лютиковые поля!» предъявить иск о возмещении вреда окружающей среде, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>9. Губернатор N-ского края на основании своего постановления передал N-скому городскому округу, находящемуся на территории N-ского края, отдельные государственные полномочия субъекта РФ, а также часть имущества для их осуществления. Депутаты представительного органа городского округа не согласились с данным решением губернатора и обратились в суд.</p> <p><i>Правомерно ли решение губернатора N-ского края, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Нет, не правомерно.</b></p> <p><b>Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями субъектов РФ осуществляется <u>законами субъектов РФ.</u></b></p> <p><b>Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями <u>иными нормативными правовыми актами не допускается.</u></b></p> <p><b>(ч.2 ст.19 ФЗ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»)</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p>10. 42-летний гражданин Пермяков предложил 15-летнему Ване помочь ему. Пермяков хотел, чтобы Ваня ночью</p>	<p><b>Нет, не подлежит.</b></p> <p><b>Согласно ст. 150 УК РФ, объективная сторона</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий</b></p>

<p>пролез в форточку окна магазина и передал ему изнутри несколько нужных Пермякову вещей. За это Пермяков обещал Ване заплатить 20 000 рублей. После некоторых раздумий Ваня решительно отказался.</p> <p><i>Подлежит ли уголовной ответственности гражданин Пермяков за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как за оконченное преступление, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>состава преступления выражается <u>в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления,</u> совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.</p> <p>Согласно п.42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: преступление, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, <u>является оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление.</u></p> <p>В приведенной ситуации Ваня не совершил никаких действий, входящих в состав преступления, и</p>	<p>ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
---	---	---



	даже не начал готовиться к ним.	
<p>11. Представитель нанимателя (работодатель) требует, чтобы муниципальный служащий Алехин проходил аттестацию в целях определения его соответствия замещаемой должности каждые полгода. Алехин возмущается и говорит, что аттестация муниципальных служащих должна проводиться реже, чем раз в полгода.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству? Как часто должна проводиться аттестация муниципального служащего?</i></p>	<p><b>Прав Алехин.</b> Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона от 02.03.2007 «О муниципальной службе в РФ», аттестация муниципального служащего проводится <u>один раз в три года.</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>12. 01.05.2016 г. между Поляковым и Сорокиным был заключен договор займа, согласно которому Сорокин обязан был вернуть Полякову не позднее 15.05.2016 г. 1 000 000 рублей. Сорокин не произвел исполнения в установленный срок. 24.09.2017 г. Поляков нашел расписку Сорокина о получении денежных средств и вспомнил о невозвращенном долге. В связи с этим он отправил Сорокину письмо с требованием об уплате долга. В ответном письме от 18.10.2017 г. Сорокин извинился за пропуск срока исполнения и обещал вернуть долг</p>	<p>Законодательству соответствует позиция Полякова. Согласно п. 1 ст. 196 ГК РФ, <u>общий срок исковой давности составляет три года.</u> Следовательно, срок исковой давности не пропущен и Поляков вправе требовать исполнения обязательства в принудительном (судебном) порядке.</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

Полякову 19.10.2017 г. в ресторане «Делькредере».

В назначенный день на встречу пришли Поляков, Сорокин, а также два охранника Полякова – Виноградов и Ковалев. Сорокин, несмотря на данное в письме обещание, отказался возвращать долг, поскольку, по его словам, срок исковой давности истек, поэтому Поляков не вправе требовать от Сорокина исполнения. Поляков, несмотря на это, потребовал от Сорокина возврата 1 000 000 рублей, поскольку, по его мнению, он все еще вправе требовать возврата долга в принудительном порядке. Охранники Полякова, к его удивлению, встали на сторону Сорокина. По словам Виноградова, требование Полякова о возврате долга по истечении настолько длительного срока говорит о его недобросовестности, поэтому Сорокин может не возвращать долг. Ковалев же высказал мнение, что обязательство по возврату долга, ставшее натуральным вследствие пропуска срока исковой давности, в принципе не может быть исполнено в принудительном порядке, поэтому Сорокин может не возвращать долг.

*Чья позиция (Полякова, Сорокина, Виноградова или Ковалева) соответствует действующему российскому законодательству? Ответ*

<p><i>обоснуйте.</i></p>		
<p><b>13. Лисицина работала поваром в детском саду города N. После возвращения из ежегодного оплачиваемого отпуска заведующая детского сада не допустила ее к работе, пояснив, что за время нахождения Лисициной в отпуске к ним устроился более квалифицированный работник Волков, поэтому теперь Лисицина будет помощником повара. Лисицина обратилась в Федеральную инспекцию труда с жалобой на нарушение ее трудовых прав.</b></p> <p><i>Были ли нарушены трудовые права Лисициной, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Да, были.</b></p> <p><b>Согласно трудовому законодательству, <u>работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением</u> места работы (<u>должности</u>) и среднего заработка. <u>Изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, допускается только по соглашению сторон</u> трудового договора.</b></p> <p><b>(ст.ст.72, 114 ТК РФ)</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>14. 27 июля 2017 г. 34-летний гражданин Веселов, являющийся другом детства гражданина Карпова, попросил у последнего газонокосилку. Карпов отказал Веселову, сославшись на то что, до «начальной обкатки» никому ее не даст. Через пару дней Веселов, считая, что он уже достаточно подождал, пришел к Карпову домой, но последнего дома в этот момент не было. Веселов, зная, где находится газонокосилка, взял ее и отправился к себе домой, рассчитывая, что завтра вернет ее Карпову и возместит расходы за</b></p>	<p><b>Прав адвокат.</b></p> <p><b>В соответствии с ч.1 ст.158 УК РФ кража является хищением. Примечание к этой статье содержит определение понятия хищения: это <u>совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

<p>пользование. Когда Карпов пришел домой и увидел, что газонокосилки нет на своем месте, он заявил в полицию о краже. В этот же день газонокосилка была обнаружена полицией у Веселова – тот ею стриг свой газон. Следователь предъявил Веселову обвинение по ст.158 УК РФ (кража), хотя Карпов и утверждал, что никакого вреда ему не причинено. Помощник адвоката Веселова с предъявленным обвинением не согласился, полагая, что действия Веселова надо квалифицировать по ст.330 УК РФ (самоуправство). Сам же адвокат полагал, что уголовное дело должно быть прекращено, так как действия его подзащитного не являются преступными.</p> <p><i>Чья позиция: следователя, помощника адвоката или адвоката соответствует действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>собственнику или иному владельцу этого имущества. <u>Корысти в действиях Веселова нет</u>, так как он предполагал вернуть газонокосилку Карпову и даже заплатить за пользование ей.</p> <p>Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п.7), не образуют состава кражи или грабежа противоправные действия, <u>направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением.</u> В зависимости от обстоятельств дела такие действия при наличии к тому оснований подлежат квалификации по статье 330 УК РФ или другим статьям УК РФ.</p> <p>Для квалификации действий Веселова по ст.330 УК РФ <u>необходимо наличие существенного</u></p>	
--	--	--

	<p><b><u>вреда, причиненного Карпову, чего в данном случае не было.</u></b></p>	
<p>15. В апреле фермер Угольков (продавец) и фермер Симолин (покупатель) заключили договор купли-продажи, в силу которого продавец обязывался передать покупателю двух гусей: одного гуся – до 31 мая, а другого – до 10 июля. Угольков исполнил первую часть своего обязательства и передал Симолину одного гуся в мае. В июне оказалось, что у продавца нет гуся для передачи в июле, а у покупателя нет больше потребности еще в одном гусе. Именно поэтому стороны заключили соглашение об отступном, по которому Угольков обязывался передать Симолину не позднее 30 июня барана, который был необходим в хозяйстве Симолина. Поскольку Угольков не передал Симолину ни второго гуся, ни барана, 12 июля Симолин пришел к Уголькову и потребовал передачи гуся по заключенному в апреле договору. На это Угольков возразил, так как он был уверен, что его обязательство из апрельского договора купли-продажи по передаче гуся в июле прекратилось заключением соглашения об отступном.</p> <p><i>Было ли прекращено обязательство Уголькова по передаче гуся в июле по</i></p>	<p>Нет, не прекращено. Согласно ст.409 ГК РФ, по соглашению сторон обязательство может быть прекращено <u>предоставлением отступного</u> - уплатой денежных средств или передачей иного имущества. В соответствии с п.1, п.2 Обзора практики применения арбитражными судами статьи 409 ГК РФ, утвержденного Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 №102, обязательство прекращается <u>с момента предоставления отступного</u> взамен исполнения, <u>а не с момента достижения сторонами соглашения об отступном.</u></p> <p>Поскольку Угольковым баран не был предоставлен в установленный срок, его обязательство из апрельского договора купли-продажи не</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><i>договору купли-продажи, заключенному в апреле? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>прекратилось.</b> Следовательно, 12 июля Угольков все еще должен был передать Симолину гуся.</p>	
<p><b>16. К гражданину Сидорову, являющемуся главой местной администрации поселения N., обратилась гражданка Петрова, которая зарегистрирована и постоянно проживает в данном поселении, с просьбой совершить нотариальные действия (удостоверить завещание) по должности, так как в поселении не было нотариуса. Она подумала, что эти действия в таком случае должен совершить именно глава местной администрации поселения. Сидоров ей ответил, что она не права, и он не может совершать нотариальные действия, так как для их совершения должно создаваться специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления в поселении.</b></p> <p><i>Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Права гражданка Петрова. В случае, <u>если в поселении или расположенном на межселенной территории населенном пункте нет нотариуса</u>, соответственно <u>глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения</u> имеют право совершать нотариальные действия <u>для лиц, зарегистрированных по месту жительства</u> в данных населенных пунктах (ст.37 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 №4462-1).</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>17. Гражданин Дятлов в прошлом состоял на государственной службе и имел доступ к сведениям особой важности, отнесенным к государственной тайне. К моменту,</b></p>	<p><b>Да, может. В случае <u>если имеется заключение Межведомственной комиссии по защите</u></b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за</b></p>

<p>когда он решил выехать с семьей на отдых в 2018 году за границу, прошло 5 лет со дня последнего ознакомления Дятлова с этими сведениями. Он обратился в органы МВД РФ за получением заграничного паспорта. Однако он с удивлением узнал, что выезд за пределы территории РФ ему был запрещён, так как полученные им сведения до сих пор сохраняют соответствующую степень секретности (на основании заключения Межведомственной комиссии по защите государственной тайны), хотя срок-ограничение на выезд из РФ, установленный в служебном контракте, уже истек.</p> <p><i>Может ли гражданину Дятлову быть продлен срок-ограничение на выезд за пределы территории РФ как лицу, имевшему доступ к сведениям особой важности, отнесенным к государственной тайне? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><u>государственной тайны</u> о том, что сведения особой важности или совершенно секретные сведения, в которых гражданин был осведомлен, <u>на день подачи заявления о выезде из РФ,</u> сохраняют соответствующую степень секретности, то указанный в трудовом договоре (контракте) срок ограничения права на выезд из РФ <u>может быть продлен.</u></p> <p>Однако срок не должен превышать в общей сложности десять лет.</p> <p>(абз.2 п.1 ст.15 ФЗ от 15.08.1996 №114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»)</p>	<p>верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>18. В хозяйстве у Гусева была лишняя корова Зорька, которую он решил продать. 12.05.2017 г. он отправил оферту Киселеву, содержащую следующие условия: цена коровы – 60 000 рублей, срок передачи коровы – 20.05.2017 г., место передачи коровы – деревня Исаковская. 16.05.2017 г. Гусев получил от Киселева</p>	<p>Нормам ГК РФ соответствует позиция Ильина. Согласно ст. 443 ГК РФ <u>ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, не является акцептом; такой</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

ответ, в котором последний соглашался на цену продажи и указал, что ждет передачи коровы 20.05.2017 г. в деревне Славской. Гусев, подумав, что Киселев ошибся, пришел с двумя друзьями Ильиным и Максимовым и привел корову 20.05.2017 г. в деревню Исаковскую и стал ждать Киселева. Поскольку Киселев так и не пришел, Гусев вернулся с коровой и друзьями домой в свою деревню.

21.05.2017 г. Гусев получил от Киселева гневное послание, в котором последний возмущался отказом Гусева от заключения договора, поскольку Киселев весь день прождал Гусева в деревне Славской, однако Гусев не пришел. По мнению Киселева, из-за неисполнения Гусевым своей обязанности, к нему должны быть применены нормы гражданско-правовой ответственности.

Гусев лишь посмеялся над намерением Киселева привлечь его к ответственности и написал в ответном письме, что у самого Гусева есть основания для привлечения Киселева к ответственности.

Друзья Гусева Ильин и Максимов уверили его, что опасаться Гусеву нечего. По словам Ильина, оснований для привлечения Гусева к ответственности у Киселева нет, поскольку договор так и не был заключен. Максимов же уверил Гусева,

ответ признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой.

Соответственно, Киселев не направлял Гусеву акцепт, поскольку было изменено условие о месте исполнения договора. Так как договор не был заключен, то и ответственность за его неисполнение не может быть возложена на сторону.



<p>что, несмотря на формальное согласие на заключение договора, Киселев, не придя на место исполнения, не подтвердил действие договора, поэтому угрозы Киселева беспочвенны.</p> <p><i>Чья позиция (Гусева, Киселева, Ильина или Максимова) соответствует нормам права? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>19. У гражданина Белоруссии Филипенко и гражданки России Сидоровой на территории России родился сын Федор. Бабушка Федора со стороны отца решила, что поскольку отцом является гражданин Белоруссии, то ребенок должен иметь белорусское, а не российское гражданство, и поэтому она требовала от Сидоровой, чтобы та поехала в Беларусь и получила свидетельство о рождении в белорусском загсе.</p> <p><i>Соответствуют ли рассуждения бабушки действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не соответствуют.</p> <p>В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», <u>ребенок приобретает гражданство Российской Федерации по рождению, если на день рождения ребенка один из его родителей имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является иностранным гражданином, при условии, что ребенок родился на территории Российской Федерации.</u></p> <p>Соответственно, в данном случае родившийся ребенок является гражданином России.</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>20. Иванов обратился в администрацию</p>	<p>Нет, не правомерны.</p>	<p>3 балла (за</p>

<p>сельского поселения с просьбой об улучшении сбора отходов в поселении. Администрация отказалась рассмотреть просьбу, объяснив это тем, что в целях рационального использования времени муниципальных служащих к рассмотрению принимаются только коллективные обращения граждан.</p> <p><i>Правомерны ли такие действия администрации с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Граждане имеют право на <u>индивидуальные и коллективные обращения</u> в органы местного самоуправления.</p> <p>(ст.32 ФЗ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»)</p>	<p>верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p>21. Между Корнеевым и Кулагиным был заключен договор купли-продажи, по условиям которого Корнеев обязывался передать Кулагину сборник детских рассказов 20.02.2018 года, а Кулагин обязывался произвести оплату в тот же день. Договор содержал следующий раздел об ответственности сторон:</p> <p><i>«4. Ответственность сторон Договора.</i></p> <p><i>4.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством РФ.</i></p> <p><i>4.2. В случае нарушения срока передачи сборника детских книг продавец уплачивает покупателю неустойку в размере 0,1 % от стоимости книги за</i></p>	<p>Да, прав.</p> <p>Согласно п.4 ст.395 ГК РФ в случае, когда <u>соглашением сторон предусмотрена неустойка</u> за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, <u>предусмотренные данной статьей проценты не подлежат взысканию</u>, если иное не предусмотрено законом или договором.</p> <p>Поскольку по условиям задачи иного в договоре не предусмотрено, однако размер неустойки в договоре определен, то проценты за пользование чужими денежными средствами не подлежат</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><i>каждый день просрочки.</i></p> <p><b>4.3. В случае нарушения срока оплаты сборника детских книг покупатель уплачивает продавцу неустойку в размере 0,1 % от стоимости книги за каждый день просрочки.»</b></p> <p><b>Иные положения об ответственности сторонами в Договор включены не были.</b></p> <p><b>Поскольку книга была передана в срок, а Кулагин не исполнил обязанности по ее оплате, Корнеев заявил иск к Кулагину о взыскании стоимости книги, а также предусмотренной договором неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ. Кулагин возражал против иска, считая, что его удовлетворение в полном объеме невозможно.</b></p> <p><i>Прав ли Кулагин, согласно действующему гражданскому законодательству РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>ВЗЫСКАНИЮ.</b></p>	
<p><b>22. Государство «А» и государство «Б» приняли совместное решение о передаче части территории государства «А» к государству «Б», однако не урегулировали вопрос относительно порядка перехода государственной собственности, находящейся на передаваемой территории, от государства «А» к государству «Б».</b></p>	<p><b>1) Недвижимая государственная собственность государства «А», находящаяся на территории, подлежащей передаче государству «Б», <u>перейдет к государству «Б»;</u></b></p> <p><b>2) К государству «Б»</b></p>	<p><b>3 балла (за первый вопрос – 1 балл; за второй вопрос – 2 балла)</b></p>

<p>Как в данной ситуации, в соответствии с нормами действующего международного права будет решаться вопрос о переходе:</p> <p>1) недвижимой государственной собственности от государства «А» к государству «Б»?</p> <p>2) движимой государственной собственности от государства «А» к государству «Б»?</p>	<p><b>переходит <u>только</u> <u>движимая государственная собственность</u> государства «А», <u>которая была связана с деятельностью</u> государства «А» <u>в отношении территории, подлежащей передаче</u> государству «Б».</b></p> <p><b>(ст.14 Конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 08.04.1983 г.)</b></p>	
<p>23. Обвиняемый М., его защитник на допросе у следователя П. представили ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, розыске имущества, добытого в результате совершения преступления. Спустя двое суток следователь П. вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства М., ссылаясь на то, что он уже собрал часть доказательств по делу, свидетельствующих о вине М. Кроме того, по мнению следователя, это его полное право заключать или</p>	<p>Следователь прав. Согласно ч.3 ст.317<sup>1</sup> УПК РФ, следователь, получив ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору с мотивированным постановлением о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, <u>либо</u></p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p>отказывать в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым.</p> <p><i>Прав ли следователь П., согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><u>выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.</u></p>	
<p>24. Фёдорова купила платье из новой эксклюзивной коллекции одного модного дизайнера; ей был выдан кассовый чек. Вскоре ООО «Светлана» - владелец магазина, где Фёдорова приобрела платье, предъявило ей требование вернуть данное платье назад. Как выяснилось из объяснений представителей ООО «Светлана», данная коллекция планировалась к продаже только через месяц, а продал Фёдоровой платье Сергеев, работавший в магазине первый день. Так как директор ООО «Светлана» ещё не заключил к тому моменту трудовой договор с Сергеевым, и никаких доверенностей ему тем более не выдавал, последний не имел права распоряжаться платьем, которое ему не принадлежало, а значит, Фёдорова должна его вернуть. Представитель Фёдоровой возражал на том основании, что Фёдорова является добросовестным приобретателем и поэтому не должна ничего возвращать.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации, согласно</i></p>	<p>Прав представитель Фёдоровой.</p> <p>В соответствии с абз.2 п.1 ст.182 ГК РФ <u>полномочие может явствовать из обстановки</u>, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т.д.).</p> <p>Следовательно, <u>представительское полномочие Сергеева возникло на основании обстановки</u>, в которую он был поставлен в силу назначения на должность продавца в магазине.</p> <p>Поэтому договор купли-продажи, заключённый Сергеевым от имени ООО «Светлана» с Фёдоровой, будучи абсолютно действительным, является <u>достаточным основанием перехода права собственности на спорное платье</u>. Поэтому Фёдорова</p>	<p>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>

<p><i>действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>не должна возвращать платье.</b></p>	
<p><b>25. 25-летний Амир Хус, гражданин Сирии, получивший в РФ статус беженца, решил устроиться на работу. Однако все работодатели, по объявлениям которых он обращался, отказывали ему. Они ссылаясь на то, что по закону для принятия на работу в России гражданина иностранного государства им нужно оформить разрешение на привлечение и использование иностранных работников, а работнику иметь патент или разрешение на работу.</b></p> <p><i>Правомерен ли отказ российских работодателей в приеме на работу гражданина Сирии, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Нет, не правомерен.</b></p> <p><b>Согласно российскому законодательству, <u>лица, признанные на территории РФ беженцами, имеют право на работу по найму наравне с гражданами РФ</u> (п.9 ч.1 ст.8 Федерального закона от 19.02.1993 №4528-1 «О беженцах»). На них <u>не распространяется общий порядок приема на работу иностранных граждан</u> (когда работодателю требуется разрешение на привлечение и использование иностранных работников, а работнику - иностранному гражданину – патент или разрешение на работу) (пп.11 п.4 ст.13 ФЗ от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»).</b></p> <p><b>Ответ «при приеме на работу запрещена дискриминация» НЕ является верным!</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>

26. Новиков, Федоров и Морозов являются собственниками пяти земельных участков, расположенных по соседству (см. схему взаимного расположения земельных участков после текста задачи).

В марте 2017 года Федоров на земельном участке 3 на основании полученного разрешения начал разработку месторождений известняка, глины и гипса, а на земельном участке 2 построил завод (что тоже ему было разрешено) для производства цемента из сырья, добываемом на земельном участке 3.

Между Федоровым и Новиковым был заключен гражданско-правовой договор об установлении сервитута для обеспечения прохода и проезда работников и автомобилей Федорова через земельный участок Новикова.

Морозов, в свою очередь, предложил Федорову заключить гражданско-правовой договор об установлении сервитутов для проезда техники по земельным участкам 2 и 3, а также уступить ему права проезда техники по договору с Новиковым об установлении сервитута на участок 1. Федоров согласился.

Новиков, узнав о совершенной уступке прав по договору между ним и Федоровым об установлении сервитута, сказал Морозову и Федорову, что, по его мнению, такая сделка противоречит положениям закона, а потому - недействительна.

3 балла (за  
верный  
краткий  
ответ – 1  
балл, за  
верное  
обосновани  
е – до 2  
баллов)



<p><i>Прав ли Новиков, согласно действующему российскому гражданскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p> <p><b>Да, прав.</b></p> <p><b>Согласно п.2 ст.275 ГК РФ, <u>сервитут не может быть самостоятельным предметом</u> купли-продажи, залога и <u>не может передаваться каким-либо способом лицам, не являющимся собственниками недвижимого имущества, для обеспечения использования которого сервитут <u>установлен.</u></u></b> Поскольку в данном случае сервитут установлен для обеспечения использования земельного участка Федорова, то иному лицу, кроме Федорова, право сервитута не может быть передано.</p>		
<p><b>27. Ученика средней школы Сидорова вечером по дороге домой остановили двое одноклассников и попросили закурить. Получив отказ, они избили Сидорова. Пострадавший не растерялся и после избиения все рассказал своему старшему брату-студенту. Уже через час они нашли обидчиков и в результате завязавшейся драки причинили им вред средней тяжести здоровью.</b></p> <p><i>Можно ли считать действия Сидорова и его брата необходимой обороной, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Нет, действия Сидорова и его брата не являлись необходимой обороной. Необходимая оборона – это правомерная <u>защита лица от общественно опасного посягательства</u> против обороняющегося или других лиц путем причинения вреда посягающему лицу.</b></p> <p><b>В данном случае общественно опасное посягательство со стороны одноклассников Сидорова уже было окончено и не могло образовать права на необходимую оборону (ч.1 ст.37 УК РФ).</b></p>	<p><b>3 балла (за верный краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</b></p>
<p><b>28. Валеев обратился в суд с иском к Андреевой о признании брака</b></p>	<p><b>Нет, не признает. Согласно ст.27 СК РФ, брак</b></p>	<p><b>3 балла (за верный</b></p>



<p>недействительным, мотивируя свои требования тем, что при выдаче ему паспорта несколько лет назад в нем была ошибочно произведена запись, а именно: в графе «семейное положение» поставлен штамп о том, что Валеев состоит в браке с Андреевой. В действительности он не состоял и не состоит в браке с гражданкой Андреевой. Из-за данной записи он не имеет возможности заключить брак со своей фактической женой Александровой, с которой проживает уже много лет.</p> <p><i>Признает ли суд данный брак недействительным, согласно действующему в России законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>признается недействительным при нарушении условий, установленных ст. 12-14 и п.3 ст.15 СК РФ, а также в случае заключения фиктивного брака.</p> <p><b><u>Перечень обстоятельств, по которым граждане имеют право требовать признать брак недействительным, является исчерпывающим.</u></b></p> <p>В удовлетворении искового заявления Валеева к Андреевой о признании брака недействительным суд должен отказать.</p>	<p>краткий ответ – 1 балл, за верное обоснование – до 2 баллов)</p>
<p><b><u>II. Проанализируйте изображение и выполните задание</u></b></p>		
<p><b>29. Перед Вами изображение картины русского художника Николая Петровича Загорского.</b></p>	<p><b>6 баллов</b> <b>(<u>вопросы 1-</u></b></p>	



4 - по 1 баллу за каждый верный ответ на вопрос; вопрос 5 – 1 балл за указание на то, что мировые судьи избирались, И 1 балл за указание на то, кем они избирались)

Задание:

- 1) Какой юридический процесс изображен на картине?
- 2) Как называется должностное лицо, изображенное сидящим слева на картине?
- 3) В каком году в России появилась должность, о которой идет речь во втором вопросе?
- 4) Как назывался правовой акт, вводящий указанную должность?
- 5) Каким образом лицо становилось на должность, о которой идет речь в вопросах 2-4?

- 1) Судебный процесс / судебное разбирательство / слушание по судебному делу / иной подходящий по смыслу вариант;
- 2) Мировой судья (ответ «судья» НЕ является правильным!);
- 3) 1864 г.;
- 4) Учреждение судебных установлений;
- 5) Избиралось уездными (губернскими) земскими собраниями, общими городскими думами (глава 2 Учреждения судебных установлений 1864 г.)

**III\*. Выполните комплексное задание**

30.

1) Уильям

10 баллов

1) Перед Вами – портрет англичанина (1833-1917), являвшегося чиновником администрации, который первым научно предложил использовать папиллярные узоры на пальцах рук для идентификации преступников. Он выделил такое свойство папиллярных узоров, как индивидуальность в своей книге «Происхождение следов пальцев рук».



Назовите его имя.

---

2) В настоящее время разработанный им метод широко применяется в криминалистике. Изучение папиллярных линий и узоров ногтевых фаланг пальцев рук с целью идентификации человека в настоящее время называется \_\_\_\_\_.

3) В настоящее время выделяется три основных вида папиллярных узоров:


Гершель;  
(Торвальд Ю. Сто лет криминалистики. М.: Издательство «Прогресс», 1974. С.440; Пугачев Е.З., Воронина Н.В. Дактилоскопическая экспертиза. Ташкент, 2012. С.5)

2) Дактилоскопия; (Криминалистика. Учебник под ред. Яблокова Н.П. М.: Издательство Юристъ, 2002. С.242; Пугачев Е.З., Воронина Н.В. Дактилоскопическая экспертиза. Ташкент, 2012. С.5; Майлис Н.П. Основы дактилоскопии. Курс лекций. М., 2016. С.12)

- 3а) Дуговые;
- 3б) Петлевые;
- 3в) Завитковые.

(Криминалистика.

(по 2 балла за каждый верный ответ)

 <p data-bbox="239 504 893 537">а)                      б)                      в)</p> <p data-bbox="239 560 430 593"><b>Назовите их.</b></p> <p data-bbox="239 616 893 649">а - _____</p> <p data-bbox="239 672 893 705">б - _____</p> <p data-bbox="239 728 893 761">в - _____</p>	<p data-bbox="997 156 1260 190"><b>Учебник под ред.</b></p> <p data-bbox="989 212 1268 246"><b>Яблокова Н.П. М.:</b></p> <p data-bbox="1029 268 1228 302"><b>Издательство</b></p> <p data-bbox="1021 324 1236 358"><b>Юристъ, 2002.</b></p> <p data-bbox="981 380 1276 414"><b>С.246; Пугачев Е.З.,</b></p> <p data-bbox="1021 436 1236 470"><b>Воронина Н.В.</b></p> <p data-bbox="981 492 1276 526"><b>Дактилоскопическа</b></p> <p data-bbox="1029 548 1228 582"><b>я экспертиза.</b></p> <p data-bbox="1013 604 1244 638"><b>Ташкент, 2012.</b></p> <p data-bbox="1037 660 1220 694"><b>С.77, 79, 83;</b></p> <p data-bbox="1029 716 1228 750"><b>Майлис Н.П.</b></p> <p data-bbox="1069 772 1189 806"><b>Основы</b></p> <p data-bbox="1013 828 1244 862"><b>дактилоскопии.</b></p> <p data-bbox="997 884 1260 918"><b>Курс лекций. М.,</b></p> <p data-bbox="1045 940 1212 974"><b>2016. С.43)</b></p>	
---	---	--

**Максимальное количество баллов – 100 баллов.**