

**Материалы для проведения  
заключительного этапа  
XLIII ВСЕРОССИЙСКОЙ  
МАТЕМАТИЧЕСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ**

**2016–2017 учебный год**

**Первый день**

**Калининград,  
24–30 апреля 2017 г.**

Сборник содержит материалы для проведения заключительного этапа XLIII Всероссийской олимпиады школьников по математике. Задания подготовлены Федеральной методической комиссией по математике Всероссийской олимпиады школьников.

Сборник составили: Н. Х. Агаханов, А. В. Антропов, Д. А. Белов, С. Л. Берлов, И. И. Богданов, С. Г. Волчёнков, М. А. Григорьев, М. А. Дидин, О. Ю. Дмитриев, В. Л. Дольников, С. А. Дориченко, Л. А. Емельянов, Г. К. Жуков, М. П. Каленков, Д. В. Карпов, К. А. Кноп, П. А. Кожевников, П. Ю. Козлов, С. О. Кудря, А. С. Кузнецов, Ю. В. Кузьменко, Е. Г. Молчанов, О. С. Нечаева, А. В. Пастор, О. К. Подлипский, И. С. Рубанов, К. А. Сухов, Д. А. Терёшин, С. И. Токарев, А. Д. Труфанов, Б. В. Трушин, М. А. Фадин, И. И. Фролов, А. И. Храбров, Д. Г. Храпцов, Г. Р. Челноков, В. З. Шарич. О. И. Южаков.

В скобках после каждой задачи указана фамилия её автора.

Компьютерный макет: И. И. Богданов.

---

*Желаем успешной работы!*

*Авторы и составители сборника*

**Запрещается публикация или размещение в сети Интернет  
условий или решений задач олимпиады.**

---

© Авторы и составители, 2017

© И. И. Богданов, 2017, макет.

## 11 класс

- 11.1. Число  $x$  таково, что обе суммы  $S = \sin 64x + \sin 65x$  и  $C = \cos 64x + \cos 65x$  — рациональные числа. Докажите, что в одной из этих сумм оба слагаемых рациональны. (Н. Агаханов)

**Решение.** Заметим, что число

$$\begin{aligned} S^2 + C^2 &= (\sin^2 64x + \cos^2 64x) + (\sin^2 65x + \cos^2 65x) + \\ &+ 2(\sin 64x \sin 65x + \cos 64x \cos 65x) = \\ &= 2 + 2 \cos(65x - 64x) = 2 + 2 \cos x \end{aligned}$$

рационально, откуда  $\cos x$  — также рациональное число. Ввиду формулы  $\cos 2a = 2 \cos^2 a - 1$ , все числа вида  $\cos 2^k x$  также рациональны — в частности,  $\cos 64x$ . Поскольку  $C$  рационально, то и второе слагаемое в этой сумме также рационально.

**Замечание.** Слагаемые в сумме  $S$  могут оказаться иррациональными, например, при  $x = 2\pi/3$ .

- 11.2. Остроугольный равнобедренный треугольник  $ABC$  ( $AB = AC$ ) вписан в окружность с центром в точке  $O$ . Лучи  $BO$  и  $CO$  пересекают стороны  $AC$  и  $AB$  в точках  $B'$  и  $C'$  соответственно. Через точку  $C'$  проведена прямая  $\ell$ , параллельная прямой  $AC$ . Докажите, что прямая  $\ell$  касается окружности, описанной около треугольника  $B'OC$ . (А. Кузнецов)

**Решение.** Пусть прямая  $AO$  пересекает  $\ell$  в точке  $T$  (см. рис. 3). Из симметрии относительно  $AO$  имеем  $\angle B'TO = \angle C'TO$ . Поскольку  $\ell \parallel AC$ , получаем  $\angle C'TO = \angle OAC = \angle OCA$ . Итак,  $\angle B'TO = \angle B'CO$ , то есть  $T$  лежит на окружности  $\omega$ , описанной около треугольника  $B'OC$ . Кроме того, из тех же соображений имеем  $\angle OB'T = \angle OC'T = \angle OCA = \angle OTC'$ , то есть  $C'T$  касается  $\omega$  в точке  $T$ .

**Замечание.** Можно заметить, что  $O$  и  $T$  — центры окружно-

стей, описанных около треугольника  $B'C'T$  и трапеции  $BCB'C'$  соответственно.

- 11.3. На доске выписаны в ряд  $n$  положительных чисел  $a_1, a_2, \dots, a_n$ . Вася хочет выписать под каждым числом  $a_i$  число  $b_i \geq a_i$  так, чтобы для любых двух из чисел  $b_1, b_2, \dots, b_n$  отношение одного из них к другому было целым. Докажите, что Вася может выписать требуемые числа так, чтобы выполнялось неравенство  $b_1 b_2 \dots b_n \leq 2^{(n-1)/2} a_1 a_2 \dots a_n$ .

(Ф. Петров)

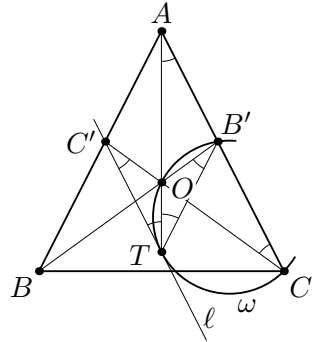


Рис. 3

**Решение.** Мы докажем, что существуют даже числа  $b_1, b_2, \dots, b_n$ , удовлетворяющие следующим (более сильным) условиям:

- (1)  $b_i \geq a_i$  при всех  $i \leq n$ ;
- (2)  $b_1 b_2 \dots b_n \leq 2^{(n-1)/2} a_1 a_2 \dots a_n$ ;

(3) отношение любых двух из чисел  $b_i$  является степенью двойки (с целым показателем).

Заметим, что доказываемое утверждение не изменится, если какое-то из чисел  $a_k$  (а с ним и соответствующее  $b_k$ ) умножить на некоторую степень двойки. Умножим каждое из чисел  $a_k$  на степень двойки так, чтобы все полученные числа лежали в промежутке  $[1, 2)$ .

Не умаляя общности можно считать, что  $1 \leq a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n < 2$ . Покажем теперь, что одна из следующих  $n$  последовательностей удовлетворяет всем трём условиям:

$$\begin{array}{ccccccc}
 a_1, & 2a_1, & 2a_1, & 2a_1, & \dots, & 2a_1, & 2a_1; \\
 a_2, & a_2, & 2a_2, & 2a_2, & \dots, & 2a_2, & 2a_2; \\
 a_3, & a_3, & a_3, & 2a_3, & \dots, & 2a_3, & 2a_3; \\
 & & & \dots & & & \\
 a_{n-1}, & a_{n-1}, & a_{n-1}, & a_{n-1}, & \dots, & a_{n-1}, & 2a_{n-1}; \\
 a_n, & a_n, & a_n, & a_n, & \dots, & a_n, & a_n.
 \end{array}$$

Поскольку для любых  $k$  и  $\ell$  выполнено неравенство  $2a_\ell \geq 2 > a_k$ , каждая из последовательностей удовлетворяет (1). Кроме то-

го, каждая из последовательностей, очевидно, удовлетворяет (3).  
Осталось показать, что хотя бы одна из них удовлетворяет (2).

Для этого заметим, что произведение всех  $n^2$  чисел во всех  $n$  последовательностях равно

$$2^{(n-1)+(n-2)+\dots+0} \cdot a_1^n a_2^n \dots a_n^n = \left(2^{(n-1)/2} a_1 a_2 \dots a_n\right)^n.$$

Следовательно, произведение чисел хотя бы в одной из последовательностей не превосходит  $2^{(n-1)/2} a_1 a_2 \dots a_n$ , что и требовалось.

- 11.4. У фокусника и помощника есть колода с картами; одна сторона («рубашка») у всех карт одинакова, а другая окрашена в один из 2017 цветов (в колоде по 1000000 карт каждого цвета). Фокусник и помощник собираются показать следующий фокус. Фокусник выходит из зала, а зрители выкладывают на стол в ряд  $n > 1$  карт рубашками вниз. Помощник смотрит на эти карты, а затем все, кроме одной, переворачивает рубашкой вверх, не меняя их порядка. Затем входит фокусник, смотрит на стол, указывает на одну из закрытых карт и называет её цвет. При каком наименьшем  $n$  фокусник может заранее договориться с помощником так, чтобы фокус гарантированно удался? (И. Богданов, К. Кноп)

**Ответ.**  $n = 2018$ .

**Решение.** Положим  $k = 2017$ .

При  $n = k + 1$  фокус устроить легко. Фокусник и помощник нумеруют цвета числами от 1 до  $k$ . Помощник, видя цвет последней,  $(k + 1)$ -й карты (пусть его номер равен  $a$ ), оставляет открытой  $a$ -ю карту. Фокусник, увидев, какая по номеру карта открыта, восстанавливает цвет последней карты.

Осталось показать, что при  $n \leq k$  фокус не удастся. Предположим противное и рассмотрим возможные действия фокусника. Пусть, видя на  $i$ -м месте карту цвета  $a$ , он объявляет, что на  $j$ -м месте карта цвета  $b$  (тогда  $i \neq j$ ); будем называть это *инструкцией*  $(a, i) \rightarrow (b, j)$ . Можно считать, что для каждой пары  $(a, i)$  существует только одна инструкция вида  $(a, i) \rightarrow (b, j)$  (и фокусник при возможности всегда применяет её — поскольку никакой информации о том, какую из таких инструкций применять, у него нет). Тогда инструкций не больше, чем  $kn$ .

Будем говорить, что исходная раскладка карт *удовлетво-*

ряет инструкции  $(a, i) \rightarrow (b, j)$ , если в ней на  $i$ -м и  $j$ -м местах лежат карты цветов  $a$  и  $b$  соответственно. Тогда каждой инструкции удовлетворяет ровно  $k^{n-2}$  раскладок. С другой стороны, если фокус гарантированно удаётся, то каждая возможная раскладка удовлетворяет хотя бы одной инструкции — той, которую применяют помощник с фокусником. Значит, общее число раскладок не может превосходить  $kn \cdot k^{n-2}$ , то есть  $k^n \leq k^{n-1}n$ , откуда  $k \leq n$ . Значит,  $k = n$ , и неравенство выше обращается в равенство. Это значит, что каждая раскладка удовлетворяет *ровно* одной инструкции, и с каждой пары  $(a, i)$  начинается *ровно* одна инструкция.

Рассмотрим произвольную инструкцию  $(a, i) \rightarrow (b, j)$ ; тогда есть и инструкция вида  $(b, j) \rightarrow (c, k)$ . Поскольку не существует раскладки, удовлетворяющей обеим инструкциям, должны выполняться условия  $i = k$  и  $a \neq c$ .

С другой стороны, для любых двух инструкций  $(a, i) \rightarrow (b, j)$  и  $(c, k) \rightarrow (d, \ell)$  среди номеров  $i, j, k, \ell$  должны быть совпадающие — иначе опять же существует раскладка, удовлетворяющая обеим инструкциям. Рассмотрим граф с вершинами  $1, 2, \dots, k$ , в котором  $i$  и  $j$  соединены ребром  $[i, j]$ , если существует инструкция вида  $(a, i) \rightarrow (b, j)$  (по доказанному выше, существует также и инструкция вида  $(b, j) \rightarrow (a', i)$ ). Тогда любые два ребра в этом графе имеют общую вершину, и из каждой вершины выходит хотя бы одно ребро. Пусть для определённости  $[1, 2]$  — ребро этого графа. Из вершины 3 выходит ребро, имеющее общую вершину с первым — пусть для определённости это  $[1, 3]$ . Тогда любое ребро из вершины  $k > 3$  обязано иметь вид  $[1, k]$ , чтобы иметь общие вершины с каждым из рёбер  $[1, 2]$  и  $[1, 3]$ . Наконец, любое ребро вообще должно иметь общую вершину с каждым из рёбер  $[1, 2]$ ,  $[1, 3]$  и  $[1, 4]$ , то есть должно содержать вершину 1. Итак, в каждой инструкции один из номеров мест равен 1.

Наконец, сопоставим каждому месту  $i > 1$  все такие цвета  $a$ , что существует инструкция вида  $(c, i) \rightarrow (a, 1)$ . Из сказанного выше следует, что разным местам не может быть сопоставлен один и тот же цвет. Поскольку таких мест  $k - 1$ , а цветов  $k < 2(k - 1)$ , какому-то месту  $i$  сопоставлен только один цвет  $a$ , то есть имеются все  $k$  инструкций вида  $(c, i) \rightarrow (a, 1)$

при всевозможных  $c$ . Однако существует также инструкция вида  $(a, 1) \rightarrow (c, i)$  для некоторого  $c$ . Но она не может существовать вместе с инструкцией  $(c, \hat{i}) \rightarrow (a, 1)$ ; противоречие.