

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2015–2016 уч. г.
(ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП)
(8 класс)

Решения и система оценивания

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
4	5	6	5	5	18	8	3	5	9	68

1. *Летишь* (1 балл), буква *ь* не обозначает звука (1 балл); *ястреб* (1 балл), буква *я* в начале слова обозначает звуки [йа] (1 балл).

Итого 4 балла.

2.

	<i>Ответ</i>	<i>Критерии</i>
1	ЗРАК – взгляд («взор» не годится)	За синоним 1 балл.
2	ЯВЛЯЕТ – открывает, проявляет, раскрывает, обнаруживает	За подбор одного и более синонимов 1 балл.
3	ЕСТЕСТВО – природа	За синоним 1 балл.
4	УСТАВ – закон, логика	За подбор одного и более синонимов 1 балл.
5	МЯТЕТ – смущает, тревожит, беспокоит, волну-ет, заботит	За подбор одного и более синонимов 1 балл.

Итого 5 баллов.

3. Первая ошибка – в разборе слова *грелка* (1 балл). В этом слове суффикс *-лк-* присоединяется к корню *гре-* (*гре-л-а*, *гре-й-у*, *гре-й-ет* и т. п.) (1 балл). Таким образом, состав этого слова следующий: корень *гре-*, суффикс *-лк-*, окончание *-а* (1 балл). Вторая ошибка – в разборе слова *пересылка* (1 балл). В этом слове – суффикс *-к-* (1 балл); кроме того, слово обозначает не предмет, как *вешалка*, *грелка*, а процесс (1 балл). Таким образом, состав этого слова следующий: приставка *пере-*, корень *-сыл-*, суффикс *-к-*, окончание *-а*.

Итого 6 баллов.

4.

1. По другой образной схеме возник испанский фразеологизм *dar vueltas a la noria* (1 балл). В основе его образа – не битё такой стихии или предмета, которые от этого не меняют своего качества, а отсутствие контакта с целью, невозможность достичь цели (1 балл).

2. *Переливать из пустого в порожнее* (1 балл). Образ возник на основе невозможной в жизни ситуации переливания чего-либо из пустой ёмкости (тогда она заведомо не пустая) в другую пустую ёмкость (и это невозможно), а также как игра с синонимами *пустой* и *порожний* (1 балл за осмысление образа, 1 балл за то, что учащиеся заметят игру с синонимами).

Примечание для экспертов.

Если на основе толкования значения, приведённого в задании, будут предложены фразеологизмы «чесать языком», «бить баклуши», тогда это будет некорректно, потому что «чесать языком» – это другой образ, а «бить баклуши» – неизвестно, что есть баклуши, а если и известно, то нюанс образа другой: не акцентируется, что предмет, который бьют, не меняет качества и что это для него бесполезно.

Итого 5 баллов.

5.

стоять навтыяжку	на диво умна
идти по двое	говорили наперебой
мечтать втайне	денег в обрез
забежать на днях	ударил наотмашь
рубить сплеча	взять напрокат

За каждый правильный ответ по 0,5 балла.

Итого 5 баллов.

6. В этом предложении нет прилагательных (1 балл).

<i>Ответ</i>	<i>Критерии</i>
<i>новое</i> – сущ.	Это существительное, возникшее с помощью перехода из прилагательного (1 балл), потому что оно обозначает предмет и имеет значение «что-либо характеризующееся новизной, недавно появившееся, неизвестное» (1 балл).
	Это существительное, н. ф. – новое, ср. рода, склоняется как прилагательное (1 балл), стоит в им. пад. ед. ч. (1 балл).
	В предложении является подлежащим (1 балл).
<i>старое</i> – сущ.	Это прилагательное, перешедшее в существительное (1 балл), потому что оно обозначает предмет и имеет значение «что-либо давно существующее, давно известное» (1 балл).
	Это существительное, н. ф. – старое, ср. рода, склоняется как прилагательное (1 балл), стоит в им. пад. ед. ч. (1 балл).
	В предложении является сказуемым (1 балл).
<i>хорошо</i> – наречие	Отвечает на вопрос <i>как?</i> , обозначает признак признака – 1 балл.
	Это наречие образа действия, может меняться только по степеням сравнения (1 балл).
	В предложении является обстоятельством образа действия – (1 балл).
<i>забытое</i> – прич.	Отвечает на вопрос <i>какой?</i> , обозначает признак по действию – (1 балл).
	Это причастие сов. в., страдат., пр. вр. (1 балл), н. ф. – забытый, стоит в ср. р. ед. ч. им. пад. (1 балл).
	В предложении является определением (1 балл).

Итого 18 баллов.

7.

Ответ	Критерии
<p>Расстановка знаков препинания. Будучи в Вятке проездом, мой приятель-художник успел сделать несколько выразительных набросков городских улиц. В молодости дед мой слыл силачом: он играючи подымал угол хаты, чтобы поправить сдвинутый в фундаменте камень. Что, сударь, плачете? Живите-ка смеясь! Смеясь, он дерзко презирал земли чужой язык и нравы.</p>	<p>По 1 баллу за верное пунктуационное оформление каждого предложения.</p>
<p>Объяснение выбора. <i>Будучи в Вятке проездом, мой приятель-художник успел сделать несколько выразительных набросков городских улиц.</i> Предложение с деепричастным оборотом (будучи – деепричастие от глагола быть).</p>	<p>За верный ответ 1 балл.</p>
<p><i>В молодости дед мой слыл силачом: он играючи подымал угол хаты, чтобы поправить сдвинутый в фундаменте камень.</i> Играючи – устаревшая форма деепричастия от глагола играть, которая в современном русском языке является наречием образа действия. Поэтому для обособления этого слова нет оснований.</p>	<p>За верный ответ 1 балл.</p>
<p><i>Что, сударь, плачете? Живите-ка смеясь!</i> Смеясь – форма деепричастия от глагола смеяться, которая в данном контексте является наречием образа действия. Поэтому для обособления этого слова нет оснований.</p>	<p>За верный ответ 1 балл.</p>
<p><i>Смеясь, он дерзко презирал земли чужой язык и нравы.</i> Предложение с деепричастием, которое следует обособить по правилу обособления обстоятельств, выраженных деепричастием.</p>	<p>За верный ответ 1 балл.</p>

Итого 8 баллов.

8. Стилистика.

Итого 3 балла.

9.

Явления, выходящие за пределы современной грамматической нормы	Современная норма. Причины употребления формы в тексте	Критерии
«Сомкнуты» – нарушена норма употребления краткого причастия	<p>Краткое причастие употреблено в функции определения. В современном русском языке краткое причастие может быть только именной частью сказуемого (в функции определения оно может выступать лишь при обособлении, которое в тексте отсутствует).</p> <p>В поэтической речи такое явление мы нередко встречаем в XVIII и XIX веках. В прозаической речи пушкинского времени эта форма воспринималась уже как устаревшая, но для поэтической речи была вполне допустимой, нормативной, стилистически маркированной как поэтизм.</p> <p>Исследователи (В.В. Виноградов, Г.О. Винокур и др.) даже говорят об особой поэтически маркированной форме «усеченного прилагательного и причастия» в русском языке.</p>	<p>1 балл за указание на нарушенную норму (современная норма тоже должна быть указана), ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении в тексте этого явления как поэтически маркированного.</p> <p>Ещё 1 балл за упоминание «усеченных причастий».</p>
«Навстречу Авроры» – нарушена современная норма управления.	<p>В современном русском языке «навстречу» требует существительного в форме дательного падежа.</p> <p>В первой половине XIX века управление при предлоге «навстречу» сохраняло вариативность (ср. у Пушкина: «Хозяин бросился навстречу Петра» («Арап Петра Великого») и «Меншиков прибыл навстречу Петру в Смоленск» (там же).</p> <p>Можно говорить о том, что во времена Пушкина «навстречу Авроры» было в рамках грамматической нормы.</p>	<p>1 балл за указание на нарушенную норму (современная норма тоже должна быть указана).</p> <p>Ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении в тексте.</p>

«Взоры» (в значении «глаза» – метонимия).	С точки зрения грамматики тут нет никаких ошибок.	При выборе этого явления в качестве примера морфологической аномалии следует снять 1 балл, полученный в данном задании при ответе на другие вопросы.
---	---	--

Итого 5 баллов.

10.

Свѣтъ – свет (рус.); світ (укр.); свет (бел.).

Лѣсъ – лес (рус.); ліс (укр.); лес (бел.).

Вѣра – вера (рус.); віра (укр.); вера (бел.).

По 1 баллу за каждое правильно написанное слово.

Итого 9 баллов.