

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. ПРОЕКТ

Материалы для жюри

1. Постановка проблемы. Покажите, чем интересны сведения, которые могут быть получены из такого источника (до 5 баллов).

Участник должен формулировать мысль о том, что накапливающиеся научные знания о мире в народном сознании долгое время сочетаются со средневековой картиной мира. В данном случае речь идет не об уровне научных знаний того времени – он существенно выше, чем уровень представлений составителей карты, - а об уровне народных представлений, на которые ориентирован наш источник. Участник должен ясно понимать, что ценность источника – не в том, что он сообщает нам новые сведения об исторической географии той эпохи, а в том, что это- памятник истории общественного сознания.

2. Датировка источника.

Определите, ко времени какого царствования относится тот экземпляр карты, с которым Вы работаете. Постарайтесь также определить время его появления с большей точностью: назовите и обоснуйте верхнюю и нижнюю границу его датировки (до 5 баллов).

Карта датируется первой четвертью XVIII века, петровским царствованием (важнейший и наиболее очевидный датирующий признак, который обязательно должен быть отмечен – Петербург; кроме того, Камчатка, обследованная В.Атласовым в 1695-1696, обозначена как недавнее открытие), хотя многие представления восходят к более раннему периоду и крайне устарели к этому времени. *За такой ответ – 2 балла.*

Более точная датировка (второе десятилетие XVIII в.) осуществляется по реалиям, которые относятся к России.

Возможные обоснования нижней границы датировки:

- Курляндия отмечена как принадлежащая России (занята русскими войсками в 1710 г.)
- В изображении Петербурга явно просматривается шпиль Петропавловского собора (строительство велось в 1713-1720).
- На карте присутствует Азов, без указания его принадлежности (в экспликации отнесен к турецким владениям), но нет Таганрога, скрытого по условиям Прутского мира 1711 г.

Возможные обоснования верхней границы датировки:

- Принадлежность Ливонии не указана, а Нарвенского королевства указана неясно («было за дацким королем») - карта составлена до Ништадтского мира 1721 г.
- Никак не отмечены приобретения России в результате Каспийского похода 1722-1723.
- Камчатка показана как «новый остров, нашли сибирцы» - очевидно, этот уровень знаний характерен для времени до первой Камчатской экспедиции 1724-1729 гг.

Не требуется, чтобы участник привел все обоснования верхней и нижней границ, достаточно одного по каждой. Если обоснована только одна из границ – 3-4 балла, если обе – 5 баллов.

3. Характеристика источника.

Опишите те приемы, которые применяет составитель для создания картины мира. Попробуйте ответить на вопрос: что сближает его работу с картами Нового времени, а что, скорее, характерно для средневековых изображений мира (космографий)? (до 5 баллов).

Источник не является картой в современном смысле слова – эта мысль должна быть сформулирована ясно. Она не предназначена для практического использования, отражает только относительное расположение стран, размеры и очертания которых сильно искажены.

Средневековые черты: картина мира вписана в круг, мысль о том, что земля шарообразна, еще отсутствует, прямо говорится, что на востоке мир граничит с раем, близко расположенные континенты окружены океаном, на периферии мира привычные законы перестают действовать (всевозможные сказочные персонажи, обитающие на дальних островах). В центре круга, вполне в средневековой манере, располагаются страны, в которых происходили события священной истории (правда, Иерусалим не размещен в центре мира, как это типично для средневековых космографий). Мир делится на части, связанные с сыновьями Ноя.

Черты Нового времени: появилось представление о сторонах света (карта ориентирована на юго-восток). Интерес к взаимному расположению стран, их торговле также характерен для Нового времени. В дополнение к трем частям света, связанным с именами сыновей Ноя, добавляется четвертая – Америка.

Если участник «в общем» рассуждает о смешении старого и нового – не более 2 баллов. Оценка в 4-5 баллов – только при конкретном выделении нескольких средневековых и новых черт.

4. Уровень географических знаний автора карты о мире за пределами России. Постарайтесь определить, какие части мира известны составителю лучше, а какие – хуже, и задумайтесь о причинах этого. Попробуйте также определить характер имеющихся искажений в изображении тех регионов, которые он знает хорошо, и объяснить их (15 баллов).

Центральная и Западная Европа отображена подробно и довольно точно. На чертеже представлены все основные страны: Польша (отдельно выделено Великое княжество Литовское), Венгрия (разделена на «Царство Венгерское» и «Землю Угорскую»), Австрия (царство цесарское), Пруссия и Бранденбург, Саксония, Голландия, Франция, Испания, Португалия, в Скандинавии – королевства Шведское и Датское (отдельно – «земля Финская за швецким королем»), на Британских островах – королевства Шкоцкое, Агленское и Ирланское. Может быть отдельно отмечено, что из германских государств отмечены только Саксония и Пруссия-Бранденбург, наиболее плотно вовлеченные в восточноевропейские дела (Пруссия - непосредственно, Саксония – посредством Августа II, занимавшего польский трон, союзника России в Северной войне); ничего не сказано о раздробленности Италии, она показана как единая страна. Достаточно точное отражение европейских государств и их расположения относительно друг друга соответствует общей «обращенности» России к Европе в первой четверти XVIII в.

Может быть также отмечено, что размеры стран искажены в зависимости от их роли для России: Голландия и Швеция существенно больше, чем на самом деле; Австрия, традиционный союзник, представлена как главное европейское государство; напротив, Франция показано как небольшое государство, что явно не соответствует ни ее реальному размеру в эпоху Людовика XIV, ни весу в мировых делах.

В Азии подробно и достаточно реалистично показаны страны, непосредственно граничащие с Россией. Составители чертежа довольно много знают о географии Причерноморья и Кавказа, выделяют страны, находящиеся под турецким игом. Карта отражает растущий интерес к делам Кавказа и Закавказья; на Дальнем Востоке показан Китай.

В то же время за пределами этого «первого пояса» азиатских стран представления авторов становятся все менее реалистичными. В описании Ближнего Востока смешаны современные данные и сведения, почерпнутые из церковных источников и даже из священной истории. Чертеж пытается, например, совместить существование Османской империи с Ассирией и Вавилонией.

Экзотические страны, расположенные за пределами Ближнего Востока, описываются в совершенно средневековой сказочной манере (должны быть приведены примеры). Хорошо, если участник укажет, что в это время уровень европейских знаний о таких странах, как Индия и Эфиопия, разумеется, позволял описать их намного точнее. Неточны и сведения о европейских колониях.

Если приводятся отдельные наблюдения и не сделан вывод о принципиально разном изображении частей света – не выше 7 баллов. Оценка выше 12 баллов – при развернутом, аргументированном показе этих различий, с выделением, как минимум, Европы, Азии и экзотических стран.

5. Политическое устройство мира (до 10 баллов).

Как Вы видите, карта делит мир на «земли»; каждая из них обведена границей, внутри которой имеется надпись и, в ряде случаев, миниатюра города. Попытайтесь определить, как деление мира на «земли» соотносится с политической картой того времени. Обратите внимание на сходные и отличительные черты в изображении России, стран Западной Европы и османских владений.

Территория мира разделена между «землями», причем понятие «земля» не всегда соответствует понятию «государство»; крупные государства, такие как Россия, Турция, Австрия, Иран и др. состоят из основной «земли» и других земель, находящихся «за их правителями». Может быть сделано наблюдение, что из многих «земель» состоят именно те государства, которые в русской политической мысли традиционно воспринимались как мировые империи, центры соответствующих конфессий – Россия, Австрия, Турция и Иран. *(до 4 баллов за формулировку этой мысли)*

Россия представлена как обширная страна и ряд земель, которые «ныне за Россиюю»: «Страна великая Сибирь», Даурия, которая «была за Китаем», «Малая Россия» на левобережье Днепра, отдельно «Вал земляной и град новый Киев, земля и крепость Воляния, бывали князи, а ныне в России пусто» на правобережье. Интересно, что карта относит не только Киев, но и остальное правобережье, даже Волянь, к России, хотя и констатирует, что эти земли запустели. Из новых приобретений – Ливония, Курляндия и «королевство Нарвенское, было за дацким королем» (возможно, королевичем Вольдемаром), по ошибке расположенное на берегу Ледовитого океана, а не Балтики. Россия

представлена как обширное и быстро растущее государство, доминирующая сила в северо-восточной части мира (*до 2 баллов*).

В *Европе* несколькими «землями» владеет австрийский император (тут явное искажение – Саксония и тем более Пруссия зависели от императора чисто формально, как от главы Священной Римской империи). В составе Польши обособленно показано Великое княжество Литовское, в составе Швеции – «земля Финская», что отражает присутствие на этих территориях русских интересов. За этими исключениями, в Европе «земля» соответствует государству, что отражает реалии того времени. Стоит также отметить, что раздробленность в Германии и Италии никак не отражена на карте (*до 2 баллов*).

Относительно невелика коренная территория *Турции* – «межи Черного и Белого моря земля и грады салтана турецкаго до города Цареградскаго». Османские владения представлены как конгломерат завоеванных земель – «Царь град, было царство благочестивое, овладели градом турки», «царство Болгарское, вкупе и козары», «царство Венгское», «земля Асирия великая», «земля Аравия», «земля Египетская», «земля Ливиская» (*до 3 баллов*).

6. Религиозная география мира. Задумайтесь, как составитель карты представляет себе значение различных религий в мире в целом и в различных его частях (*до 5 баллов*).

Для составителя карты христианство – не одна из мировых религий, а главная из них. С точки зрения сакральной географии, карта подчеркивает, что в центре мира сосредоточены важнейшие христианские святыни, сохраняется большое количество православных, но все они утратили государственность и попали под власть иноверцев. На окраинах возобладало идолопоклонство или же люди «заблудились» (об отличиях восточного и западного христианства говорится очень мягко, что также является характерной чертой эпохи), исключением является Россия, показанная как нынешний центр христианства (*до 3 баллов за это наблюдение и его обоснование*)

На Ближнем Востоке влияние православия очень сильно преувеличено – так, о Вифлиде сказано, что страна по большей части населена христианскими монахами (могут быть приведены и другие примеры). Подчеркивается, что христиане в этих странах испытывают угнетение от иноверцев-турок (Грузия, Аравия, Греция), о наличии в них мусульманского большинства карта ничего не говорит. Карта должна подвести зрителя к мысли о непрочности ближневосточных империй и грядущем освобождении тамошних христиан от мусульманского ига (*до 2 баллов*)

7. Выводы (*до 5 баллов*). В выводах должны быть подведены итоги сделанных наблюдений. Должно быть сделано ударение на сочетание нового и старого, светского и религиозного начала в картине мира этого времени.