

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2013/2014

Второй (окружной) этап 10-11 класс

Задания

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | И |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 6 | 6 | 6 | 9 | 6 | 4 | 6 | 6 | 8 | 6 | 12 | 75 |

Задание № 1

У парных звуков по глухости-звонкости есть три позиции, которые всегда являются сильными, то есть в этих позициях звук не меняет свою характеристику. Назовите эти позиции. Приведите примеры.

Ответ

1. Перед гласным (пруты – пруды) – 2 балла.
2. Перед сонорным (слить – злить) – 2 балла.
3. Перед [в] – [в'] (сверь – зверь, твоих – двоих) – 2 балла.

Примеры могут быть другие.

Примечание.

Допустимо: учащийся может говорить не о звуке, а о фонеме и закономерностях её нейтрализации.

Итого 6 баллов

Задание № 2

Понятия «синоним» и «омоним», которые используются в лексике, применимы и к характеристике морфем как единиц языка.

- Приведите пример синонимичных приставок. Докажите их синонимичность.
- Приведите пример омонимичных суффиксов. Докажите омонимичность.

Ответ

Синонимичные приставки, например: *сверх-* и *супер-* – *супермодный* – *сверхмодный*. Обозначают одно – «высокую степень», но различны по звучанию и написанию – 3 балла.

Омонимичные суффиксы, например: *-ист* – *стил-ист* – *болот-ист-ый*. Пишутся и произносятся одинаково, но значения разные (разные суффиксы) – 3 балла.

Итого 6 баллов

Задание № 3

Прочитайте предложения со словом *вздор*.

1. «В Египте народ гораздо нечист, и всякой *вздор* на улицу бросают» (Ф. Эмин, 1741 г.).
2. «... я решился на крыльце устроить такую же колокольню. Из чего она состояла? Из разбитых бутылок, разных черепков, гвоздей, пуговиц и всякого звенящего *вздора*» (Русск. архив, 1879, с. 383–384).
3. «Одна ... на здоровье, другая на веселье, третья на *вздор*» (В.И. Даль).
4. – Мне поверь, батюшка, что, конечно, то *вздор*, чего не знает Митрофанушка (Д. И. Фонвизин. Недоросль. 1782 г.).

- Определите значение слова *вздор* в каждом из примеров.
- Какое значение слова является первичным? Определите этимологию слова.

Ответ.

1-ое и 2-ое: сор (то, что взодрано, надрано, отодрано'), здесь в значении «хлам»; допустимо значение «ерунда, пустяки»; 3 – ссора, брань; допустимо: глупость; 4 – чепуха, пустые слова, нелепость, бессмыслица – 4 балла.

Первичным является значение «сор». Значения «ссора» и «бессмыслица» являются вторичными – 1 балл.

Образовано (с перегласовкой) от **вздирать** – приставочного производного к **дирать**, являющегося многократным глаголом **от драть, деру**. Первоначальное значение – «то, что содрано при очистке дерева от коры; стружки, хлам, отбросы» – 1 балл.

Итого 6 баллов

Задание № 4

Познакомьтесь со словарной статьёй

БАРА́ХТАЮСЬ, ся, ра́хтаеться, ра́хтался, шашься. гл.: возвр. проспо-
нар. Дѣлаю возможное сопроти-
вление прошивъ сильнаго или во-
оруженнаго челоуѣка, или про-
шиву вещи силы челоуѣческiя пре-
восходящей. Сѣ калашники на не-
го италянко до тѣхѣ порѣ барах-
тался, что услѣли притти ему
на помощь. Улавѣ въ рѣку долго
онѣ въ водѣ барахтадся.
Барáхтанге явя. с. ср. Сопрошнеле-
нiе силѣ прошивуборствующей че-
лоуѣку или живешному.

- Как Вы думаете, из какого словаря взята данная статья?
- Кратко охарактеризуйте названный словарь. Какой другой широко известный словарь составлен подобным образом?
- Назовите 3 лингвистических словаря и укажите их авторов.

Ответ

Словáрь Акаде́мии Росси́йской – 1 балл.

Первый толковый словарь русского языка, словарь содержал элементы **этимологического словаря**: слова располагались по общему корню, образуя разветвлённые смысловые гнёзда (важно упоминание **об этимологии и гнёздах**), **6 томов, 1789–1794 гг.** – в зависимости от полноты ответа – 4 балла.

Сравнение со словарём В.И. Даля («гнездование слов») + 1 балл.

Название любого лингвистического словаря + автор = 1 балл.

Итого 9 баллов

Задание № 5

Коммуникативный саботаж – это диалогический приём оказания речевого воздействия, выражающий скрытое сопротивление человека и направленный на игнорирование содержательной части высказывания собеседника с целью уклонения от общения, искажения или сокрытия информации (В.Ю. Андреева).

- Сочините (вспомните) пример диалога, в котором проявляются элементы коммуникативного саботажа. Кратко поясните, как в созданном диалоге выражен коммуникативный саботаж.

Ответ

Не более 6 баллов в зависимости от полноты и правильности составления диалога (3 балла) и объяснения способов выражения (3 балла).

Коммуникативный саботаж может выражаться в уходе от ответа, ответе вопросом на вопрос, игнорировании отдельных суждений оппонента, неверном толковании вложенного собеседником смысла.

Прочитайте текст и выполните задания № 6 – 7

Критерий Винокура, несомненно, является принадлежностью и яркой особенностью синхронного аспекта словообразования, тем не менее он не решает всей проблемы членимости лексической основы слова в связи с наличием в основе слова неформантной зоны, которая может быть мономорфемной и в этом случае равной корню (стол, приятель) и полиморфемной со связанным корнем (нем-ец, за-пряг-а-ть). Корень по определению в качестве общей части всех родственных слов входит в неформатную зону, из чего следует сам факт обязательности неформантной зоны в словах с простой основой и органичность несловообразовательного способа вычленения корня. На наш взгляд, высказанная известным лингвистом М.В. Пановым мысль: «Корень – это всегда то, чем оканчивается движение с помощью критерия Винокура. Так его и надо определить: последняя единица при словообразовательном анализе», – необоснованно расширяет сферу компетенции словообразовательного анализа. Так, например, при выделении форманта *-тель* в слове *читатель* мы, завершая деривационный анализ, упираемся не в корень, а в полиморфемную основу в неформантной зоне, на которую не распространяется критерий Винокура. Далее мы должны будем обратиться к банальному и вполне традиционному способу, который никто не отменял, – к подбору родственных слов (чтение, читка и т. д.) с тем, чтобы с их помощью выделить корень *-чит-* и его варианты.

Задание № 6

- Сформулируйте критерий Г.О. Винокура на основе текста.

Ответ

Текст (источник): <http://abkopeliovich.narod.ru/>

Например:

Системная связь между семантикой производного и производящего слов (Г.О.Винокур «Заметки по русскому словообразованию», 1949 г.).

Значение производного слова всегда определяется через семантику другого знака (слова), производящего. Если не мотивируется, то слово непроизводное: оно не имеет внутренней формы, так как значение слова уже не опирается на строение этого слова.

Объяснение – 3 балла, введение понятия «внутренняя форма слова» – 1 балл.

Итого 4 балла

Задание № 7

- Что такое деривационный анализ?
- Разберите слова *малина*, *клубника*, *буженина*, *свинина*, *блуждающий*, (консервный) *завод*, пользуясь критерием Г.О. Винокура.

Ответ.

Деривационный анализ – словообразовательный – 1 балл.

Малин-а, клубник-а, буженин-а, (консервный) завод-0 – производные основы – 4 балла.

Блужд-а-ж- уц-ий – 1 балл.

Итого 6 баллов

Прочитайте текст и выполните задания № 8 – 9

Прочитайте фрагмент «Письма другу, жительствовавшему в Тобольске» (А.Н. Радищев, 1790 г.).

В день назначенный для торжества, ввотром уже часу пополудни, толпы народа стекались к тому месту где зреть желали лице обновителя своего и просветителя. Полки Гвардии Преображенский и Семеновский, бывшие некогда сотоварищи опасностей Петровых и его побед, так же и другие Полки Гвардии тут бывшие, под предводительством начальников своих окружили места позорища, Артиллерия, Кирасирской Новотроицкой Полк и Киевской пехотной заняли места наблиз лежащих улицах. Все было готово, тысящи зрителей назделанных для того возвышениях и толпа народа рассеянного повсем близ лежащим местам и кровлям ожидали с нетерпением зрети образ того, котораго предки их в живых ненавидели, а посмерти оплакивали.

Задание № 8

- Отметьте как можно больше языковых фактов написания слов (сочетаний слов), отличных от современной нормы русского языка.

Ответ

Например:

1. *Упразднённые реформой 1918 г. окончание -аго, приставка раз- перед глухим с- (обе черты представлены в словоформе расеянного);*
2. *Ненормативное как в орфографии XIX в., так и XX в. озвончение приставки с- (назделанных);*
3. *Написание безударного окончания прилагательного II. п. ед. ч. -ой после заднеязычных: Кирасирской, Новотроицкой, Киевской;*
4. *Слитные написания предлогов (образующих слог) со следующим словом: ввотром, назделанных, посмерти;*
5. *Раздельное написание так же (в этом контексте современная норма требует также).*

(По материалам «Национального корпуса русского языка»)

Достаточно приведение одного примера из каждой группы (без общей группировки).

Итого 1 балл = 1 примеру.

Другие явления вне этих групп – дополнительно 1 балл:

лице,

Полки Гвардии Артиллерия,

тысящи,

зрети,

Всего 6 баллов.

Задание № 9

- Какие факты орфографии слов и расстановки знаков препинания подтверждают, что в XVIII век – период, когда литературная русская норма в самых разных отношениях (орфография, фонетика, морфология, синтаксис, пунктуация) не устоялась?
- Запишите текст А.Н. Радищева, соблюдая все современные нормы пунктуации.

Ответ

1. Орфографическая вариативность (наряду с Кирасирской, Новотроицкой, Киевской написано Семеновский, наряду с вовтором — для торжества); - 2 балла
2. **Непоследовательность постановки запятой в сложносочинённом предложении.** – 2 балла
3. В день, назначенный для торжества, вовтором уже часу пополудни, толпы народа стекались к тому месту, где зреть желали лице обновителя своего и просветителя. Полки Гвардии Преображенский и Семеновский, бывшие некогда сотоварищи опасностей Петровых и его побед, так же и другие Полки Гвардии, (здесь возможна запятая, так как причастный оборот стоит после определяемого слова) тут бывшие, под предводительством начальников своих окружили места позорища. Артиллерия, Кирасирской Новотроицкой Полк и Киевской пехотной заняли места наблиз лежащих улицах. Все было готово, тысячи зрителей назделанных для того возвышениях, (запятая между однородными подлежащими не нужна; или возможны две запятые, выделяющие несогласованное обособленное определение – назделанных для того возвышениях) и толпа народа, разсеяннаго повсем близ лежащим местам и кровлям, ожидали с нетерпением зрети образ того, котораго предки их в живых ненавидели, а посмерти оплакивали.

Максимум 4 балла. Ошибка снижает балл на 1. Минус баллов не ставится.

Итого 8 баллов

Задание № 10

Прочитайте фрагмент автобиографии В. Маяковского «Я сам».

Чувствую мастерство. Могу овладеть темой. Вплотную. Ставлю вопрос о теме. О революционной. Думаю над «Облаком в штанах»...

...Поехал в Мустамяки. М. Горький. Читал ему части «Облака».

Расчувствовавшийся Горький обликал мне весь жилет. Расстроил стихами. Я чуть загордился. Скоро выяснилось, что Горький рыдает на каждом поэтическом жилете.

Все же жилет храню. Могу кому-нибудь уступить для провинциального музея...

- Как называется особая форма организации высказывания (речи), неоднократно представленная в данном фрагменте? Выпишите одно из высказываний в качестве иллюстрации такой синтаксической организации речи.
- В каком (каких) стиле(-ях) речи уместно применение этой формы?

Ответ

Парцелляция – 1 балл.

Чувствую мастерство. Могу овладеть темой. Вплотную. Ставлю вопрос о теме. О революционной. Думаю над «Облаком в штанах»...

Расчувствовавшийся Горький обликал мне весь жилет. Расстроил стихами. Я чуть загордился. Скоро выяснилось, что Горький рыдает на каждом поэтическом жилете.

Всё же жилет храню. Могу кому-нибудь уступить для провинциального музея... – 1 балл.

Применение парцелляции уместно в художественном, публицистическом и разговорном стилях, где расчленённость, «дробность» единой грамматической структуры (предложения) позволяет автору достичь **особой экспрессии речи**, передать особенности мышления, речи персонажа.

В любом случае: парцелляция – конструкция экспрессивного синтаксиса, связанного с особенностями авторского стиля речи, средство усиления выразительности речи.

Указание на стиль – 1 балл.

Пояснения – 3 балла в зависимости от полноты и правильности.

Итого 6 баллов

Задание № 11

Переведите текст с древнерусского языка на современный русский язык.

Князь Аѡлександръ Ярославичъ побѣждаа непобѣдимъ. И се нѣцыи ѿ западныхъ страны иже нарицаютца слугы Божіа и ѿ тѣхъ придоша хотѣ видѣти его такоже древле царица южская приходила къ Соломону царю хотѣ слышати прѣмудрость его тако сен мужъ, нареченный Андрѣйашъ егда оузре великаго князя Аѡлександра Ярославича и возвратиса ко своимъ и рече га прошедъ страны и азыки не видѣхъ такового ни во царн царя ни во князѣхъ князя. И се слышавъ краль части Римскія ѿ полунощныхъ страны таковое мужество князя Аѡлександра Ярославича истъпольниса зависти и ненависти и zelo возгордеса: Пойду рече поплѣню землю Аѡлександрову.

И собра силу велику и наполни корабля многи плѣковъ своихъ и поиде въ силу велику, пыхал доухомъ ратнымъ. И пренде рекоу Неву, шатавса безуміемъ своимъ, посла послы разгордѣвса ко князю Аѡандрѣ Ярославичю въ Новъ городъ въ Великий и рече: Аще можеш ми противитиса, оуже есмь здѣ поплѣню землю твоюга.

Комментарий: часть – здесь: страна.

Ответьте на вопросы.

- Как называется произведение, предложения из разных версий которого объединены в данном тексте?
- Выпишите слово с «Кси».
- От какого слова образовано древнерусское прилагательное «южская»?
- Приведите пример современного прилагательного с такой же особенностью в корне, как и у слова «южская».
- Словосочетание «частиРимскія» – в данном отрывке не означает того, что столицей страны является Рим. А что оно выражает?
- Сделайте морфологический разбор слова «поплѣню».

Критерии

Примерный перевод.

Князь Александр, побеждая, был непобедим. Потому-то некто из Западной страны, из тех, кто называет себя слугами Божиими, пришёл, желая видеть его, как в древности приходила к царю Соломону царица с юга (возможно добавить: савская или: из Савы), желая (возможно: хотевшая) слушать его мудрые речи. Так и этот человек (возможно: мужчина), по имени (возможно: которого звали) Андреаш, когда увидел князя Александра, вернулся к своим и сказал: «Я прошёл страны и народы, (но) не видел ни такого царя среди царей, ни такого князя среди князей». И вот, услышав это, король северной католической страны наполнился завистью и ненавистью и очень возгордился: «Пойду, – сказал, – захвачу землю Александрову (возможно: землю Александра)». И собрал силы большие, и наполнил многие корабли полками своими, двинулся с большими силами (возможно: с большим войском), пыхая духом ратным. И перешёл реку Неву, опьянённый безумием своим, и отправил послов своих, возгордившись, к князю Александру Ярославичу в Новгород Великий, и сказал: «Если можешь, сопротивляйся мне, я уже здесь, захватываю землю твою».

За безошибочный перевод текста 5 баллов.

За каждую ошибку, существенно искажающую смысл текста, вычитается 1 балл.

За каждое нарушение норм современного русского языка вычитается 0,5 балла.

Ответ.

1. Как называется произведение, предложения из разных версий которого объединены в данном тексте?

«Повесть о житии и храбрости благо верного и великого князя Александра» (возможно «Житие Александра Невского») – 1 балл.

2. Выпишите слово с «Кси»: Александр. – 1 балл.

3. От какого слова образовано древнерусское прилагательное «южская»?

Юг. – 1 балл.

4. Приведите пример современного прилагательного с такой же особенностью в корне, как и у слова «южская».

Например: калу~~ж~~ская, праж~~ж~~ская, риж~~ж~~ская и т. п. слова с чередованием *ж/ж* перед суффиксом *-ск-* (приведение примера в мужском роде типа «калу~~ж~~ский» не является ошибкой) – 1 балл.

5. Слово сочетание части Римскія – в данном отрывке не означает того, что столицей страны является Рим. А что оно значит? Католическая страна – 1 балл.

6. Сделайте морфологический разбор слова «поплъню».

Глагол действительного залога, переходный, изъявительного наклонения, настоящего-будущего времени, 1 лица, единственного числа – 1 балл.

Примечание.

Не являются правильными ответы «настоящего времени» или «будущего времени», но допустим ответ: «настоящего и будущего времени». **Возможно добавление 1 балла**, если учащийся отмечает, что вид глагола ещё только формируется в глагольной системе той эпохи, он проявляется непоследовательно. В настоящем времени он может проявиться либо при семантике постоянного повторения действия, либо при семантике возможного действия. Семантика актуального настоящего снимает семантику совершенного вида.

Всего 12 баллов