

## **Проект. Материалы для жюри**

### **1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента. (10 баллов)**

Участник должен показать знание соответствующей проблематики и владение специальной терминологией. Должно быть сказано о промышленном подъеме 1890-х гг. и упомянуто о сырьевом голоде, который испытывала русская хлопчатобумажная промышленность, обозначены причины активного развития хлопчатобумажной промышленности на рубеже веков. Должно быть кратко сказано о присоединении Средней Азии к России, хорошо, если будут обозначены его основные этапы; при этом важно, чтобы была четко высказана мысль о том, что Туркестанский край стал частью Российской империи относительно недавно, и процессы, о которых далее пойдет речь – часть процессов экономической интеграции этого края в состав империи.

### **2. Характеристика представленных материалов, оценка возможностей, которые они дают для освещения проблемы. (5 баллов)**

Участник должен понимать, что диаграммы сами по себе не являются историческими источниками (документами), но составлены на основании статистических данных. Он должен показать особенности статистических данных как исторического источника и обратить внимание на то, что анализируемые данные собирались с различными целями, и степень их достоверности может быть неодинакова. Так, данные о привозе хлопка в Россию основаны на таможенном учете и достаточно достоверны (хотя и не фиксируют контрабандный товар); достаточно точны и сведения о ценах на хлопок. Данные же о составе посевов в Туркестанском крае собирались местной администрацией и могут быть менее точными. Должны быть показаны возможности, которые дает для раскрытия данной темы прилагаемая карта.

### **3. Железнодорожное строительство как фактор развития хлопководства в Туркестанском крае (15 баллов).**

В этой части ответа участник может показать значение железнодорожного строительства для экономики России в целом. Участник должен понимать, что альтернативой караванной торговле со Средней Азией могло быть только железнодорожное сообщение.

Анализируя карту и диаграммы, он должен вычленил следующие ключевые этапы его развития:

1) Строительство Закаспийской военной железной дороги до Самарканда – 1881-1888. Участник должен показать, что открытие железнодорожного сообщения вызвало в начале 1890-х гг. быстрый рост хлопководства в Самарканде (диагр. 3) и более плавный подъем в Фергане, откуда хлопок подвозился в Самарканд караванами (диагр. 5). В то же время должны быть отмечены и недостатки этого пути – большая протяженность, пролегание через беспокойную Туркмению, загруженность дороги военными грузами, а главное – необходимость перегрузки хлопка в Красноводске на суда, что резко удорожало стоимость его провоза.

2) Продолжение дороги до Андижана и Ташкента (1898-1899) вызвало бурный подъем хлопководства в Фергане (диагр.5). В 1899-1901 наблюдается ускоренный рост производства русского хлопка и существенно повышается цена на сырец, который теперь находил спрос.

3) Строительство Оренбургско-Ташкентской дороги (1906) сделало возможной прямую доставку хлопка в Россию (без перевалки в Красноводске). После этого во всех трех хлопкопроизводящих регионах наблюдается быстрый (хотя в Фергане и неустойчивый) рост посевов. Хорошо, если участник также укажет, что в это время растет доля цены сырца в московской цене хлопкового волокна – то есть теперь издержки перевозки и очистки стали ощутимо ниже.

За постановку вопроса о значении железнодорожного сообщения – 3 балла. За выявление основных этапов железнодорожного строительства и характеристику состояния путей сообщения

на каждом из них – 5 баллов. За анализ воздействия строительства железных дорог на производство и рыночную конъюнктуру – до 7 баллов.

**4. Факторы развития хлопководства в Туркестанском крае, связанные с производством, потреблением хлопка и рыночной конъюнктурой (15 баллов).**

Участник должен четко назвать следующие факторы, влиявшие на развитие хлопководства в Туркестане. За правильное вычленение факторов – 3 балла. Если правильно названы 3 фактора – 2 балла, если 2 – 1 балл, если меньше – 0 баллов. Названия факторов могут отличаться от предложенных в ключах.

*1. Рост спроса на хлопок (до 3 баллов)*

Участник должен показать, что потребление хлопка устойчиво растет на протяжении всего периода, со скоростью в среднем около 750 тыс. пудов в год. Исключения составляют периоды 1899-1902 гг. (кризис) и 1904-1906 гг. (война и революция).

*2. Рост общемировых и российских цен на хлопок (до 3 баллов).*

Мировые цены на хлопок также обнаруживают тенденцию к росту, однако подвержены резким колебаниям, как в 1901-1905 гг. Эти колебания обусловлены мировой конъюнктурой и практически не зависят от российских реалий.

Московские цены на хлопковое волокно связаны с мировой конъюнктурой, но зависят также и от российских реалий. Могут быть названы рост покупательной способности крестьян, освобожденных в 1905 году от выкупных платежей, а также рост численности населения Российской империи (со 126 млн. в 1897 до 175 млн. в 1914).

*3. Протекционистская политика правительства (до 3 баллов)*

За десятилетие (1891-1901) пошлина повысилась более чем вдвое (с 1,70 до 4,14 руб. за пуд). Участник может отметить, что размер пошлины в целом соответствовал существующей разнице между мировой и московской ценой, защищая отечественного производителя (2 балла). Может быть также отмечено, что повышения пошлины обычно следовали за годами, когда мировые цены снижались и, соответственно, возрастала доля импортного хлопка (1 балл). Все рассуждения должны быть подкреплены соответствующими расчетами.

*4. Колебания урожайности (до 3 баллов)*

Анализируя диаграммы 3-5, участник должен заметить, что расширение посевов обычно следовало за урожайным годом, а их сокращение – за неурожайным (2 балла). Особенно ярко это выражено в Ферганской области, где производилась основная масса хлопчатника; участник может объяснить это тем, что именно здесь урожай хлопка был наиболее важен для местного населения (1 балл).

**4. Выводы (5 баллов)**

Оценивается ясность и убедительность выводов, умение участника суммировать все сделанные ранее наблюдения. Должны быть четко показаны отличия в развитии хлопководства в обозначенных регионах.

**Всего – 50 баллов.**