

Система оценивания конкурсных работ заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии

При оценивании решений теоретического тура члены жюри могут воспользоваться брошюрой с условиями и решениями задач, разработанными Предметной методической комиссией.

Каждый член жюри проверяет все решения какого-либо из заданий внутри возрастной группы и выставляет оценку по соответствующей балльной системе. Одну задачу проверяют не менее двух членов жюри. Оценка участника за выполнение заданий первого тура получается суммированием его оценок по всем задачам первого тура.

По окончании работы жюри по каждому из туров оргкомитет заполняет итоговый протокол. Общая оценка участника получается суммированием его оценок по теоретическому и проектному турам.

Заполнив итоговый протокол Олимпиады, представители оргкомитета передают его жюри. На основе этих данных жюри распределяет дипломы победителей и призеров в каждой возрастной группе согласно Положению о Всероссийской олимпиаде школьников, что фиксируется в итоговом протоколе. Протокол подписывается всеми членами жюри.

Задание 1

Оценивание тестовых задач закрытого типа с выбором одного правильного ответа из четырех возможных: правильный ответ – 1 балл.

Задание 2 и 3

Оценивание задач с выбором ответа и обоснованием.

Шкала для проверки конкурсных тестовых задач по экологии с обоснованием ответа

Варианты ответа	Показатель	Балл
	Выбран неправильный ответ	0
	Выбран правильный ответ	2
а, б, в, г	Отсутствует обоснование ответа или сформулировано ошибочное обоснование.	0
	Частичное (неполное) обоснование ответа (без использования экологических законов, правил,	1

	закономерностей, не рассматривается содержание приведённых в ответе понятий, отсутствует логика в рассуждениях; при этом ошибок, указывающих на серьёзные пробелы в знании экологии, нет).	
	Полное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий; обоснование логично)	2

Задания с обоснованием ответа могут включать задачи как с обоснованием одного (правильного) ответа, так и с обоснованием всех (как правильного, так и трех вариантов неправильных) ответов.

Оценивание проектного тура

Проекты, содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не оцениваются.

<i>шкала оценки проекта</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градация</i>	<i>Баллы ↓</i>
1. Конкретность, ясность формулировки цели, задач , а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0
2. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	освещена значительная часть проблемы	2
	проблема освещена фрагментарно	1
	проблема не освещена	0
3. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
4. Доступность и обоснованность методик для самостоятельного выполнения автором проекта	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы не достаточно	1
	методики не обоснованы	0
5. Наглядность (многообразие способов)	использованы все возможные способы	2

представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	использована частично	1
	наглядность не представлена	0
6. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	2
	автор усвершенствует позицию другого исследователя	1
	автор придерживается чужой точки зрения	0
7. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов .	соответствуют; выводы конкретны	2
	частично; отдельные выводы неконкретны	1
	не соответствуют; выводы неконкретны	0
8. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	2
	доступно с уточняющими вопросами	1
	недоступно с уточняющими вопросами	0
9. Культура выступления и дискуссии – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории;	рассказ без обращения к тексту	2
	рассказ с обращением к тексту	1
	чтение с листа	0
10. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюдён (не превышен)	2
	превышение без замечания	1
	превышение с замечанием	0
11. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	2
	некоторые ответы нечёткие	1
	все ответы нечёткие/неполные	0
12. Культура и владение специальной терминологией по теме проекта, –	ответил на все вопросы	2
	ответил на бóльшую часть вопросов	1
	не ответил на бóльшую часть вопросов	0
13. Значимость работы для оценки возможного экологического риска в рассматриваемой области	приведена оценка экологического риска	2
	оценка экологического риска частична	1
	нет оценки экологического риска	0
14. Значимость работы для снижения	предлагаются мероприятия для снижения	2

возможного экологического риска в рассматриваемой области	снижение риска рассматр. фрагментарно	1
	снижение риска не рассматривается	0
15. Оформление рукописи (введение, лит. обзор, материалы и методы, результаты, обсуждение, выводы, литература)	грамотно структурирована (все разделы)	2
	имеются не все разделы, неуд. список лит-ры	1
	оформлена небрежно	0