



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСТОРИЯ. 2022–2023 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальная оценка за работу – 137 баллов.

Задание 1

Прочитайте представленный отрывок.

Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе... ибо по отношению к этой власти и попытки исправления, и попытки улучшения, которые мы тут предпринимали, не оказались удачными. Все союзные государства призвали в ряды власти самых лучших людей из всех партий. Они собрали кругом глав своих правительств всё то доверие, все те элементы организации, которые были налицо в их странах, более организованных, чем наша. Что сделало наше правительство?.. Если [раньше] мы говорили, что у нашей власти нет ни знаний, ни талантов, необходимых для настоящей минуты, то, господа, теперь эта власть опустилась ниже того уровня, на каком она стояла в нормальное время нашей русской жизни, и пропасть между нами и ею расширилась и стала непроходимой.

- 1) введение золотого стандарта рубля
- 2) учреждение комитета министров
- 3) первое издание Основных государственных законов Российской империи
- 4) дело Бейлиса
- 5) «дипломатическая Цусима»
- 6) отмена подушной подати

Какие из перечисленных событий относятся к правлению того российского монарха, при котором была произнесена эта речь?

Ответ: 145.

Максимальное количество баллов за задание – 3. Если ошибок больше 3 - 0 за задание.

Задание 2

Время активной деятельности каких из зарубежных исторических деятелей относится к тому же веку, что и событие, которому посвящено приведённое изображение?



- | | |
|-------------------|------------------|
| 1) Н. Саркози | 4) Ф. Дрейк |
| 2) О. фон Бисмарк | 5) Ф. Гизо |
| 3) Б. Дизраэли | 6) Ж.-Б. Кольбер |

Ответ: 235.

Максимальное количество баллов за задание – 3. Если ошибок больше 3 - 0 за задание.

Задание 3

Прочитайте представленный отрывок.

ЦК КПСС считает необходимым также отметить допущенные т. Маленковым за последние годы и другие крупные политические ошибки, имея в виду правильное воспитание наших кадров на этих ошибках и предупреждение от повторения подобных ошибок в дальнейшем. В течение длительного времени т. Маленков поддерживал близкие отношения с Берия, оказавшимся авантюристом и предателем, проявлял в отношении Берия вопиющую политическую близорукость, находился по многим вопросам под полным влиянием Берия, а иногда являлся безвольным орудием в его руках...

- 1) оттепель
- 2) космополитизм
- 3) восьмилетка
- 4) развитой социализм
- 5) ударники
- 6) культ личности

Появление в российской истории каких из перечисленных терминов (выражений) относится к тому же десятилетию, что и появление источника, фрагмент которого приведён?

Ответ: 136.

Максимальное количество баллов за задание – 3. Если ошибок больше 3 - 0 за задание.

Задания 4–5

4. Найдите лишний, т. е. выбивающийся из принципа образования ряда, портрет.



А



Б



В



Г

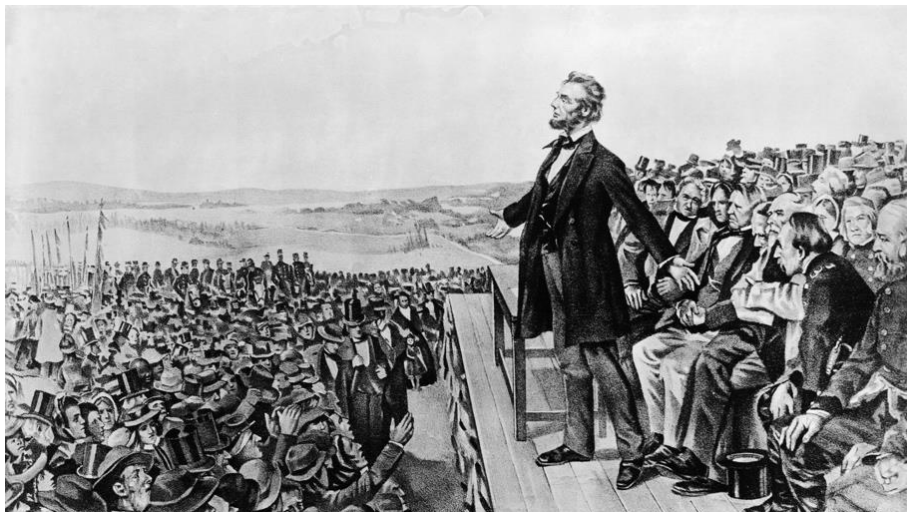


Д

Ответ: Д.

За выбор верного ответа – 1 балл.

5. Найдите лишнее, т. е. выбивающееся из принципа образования ряда, изображение.



А



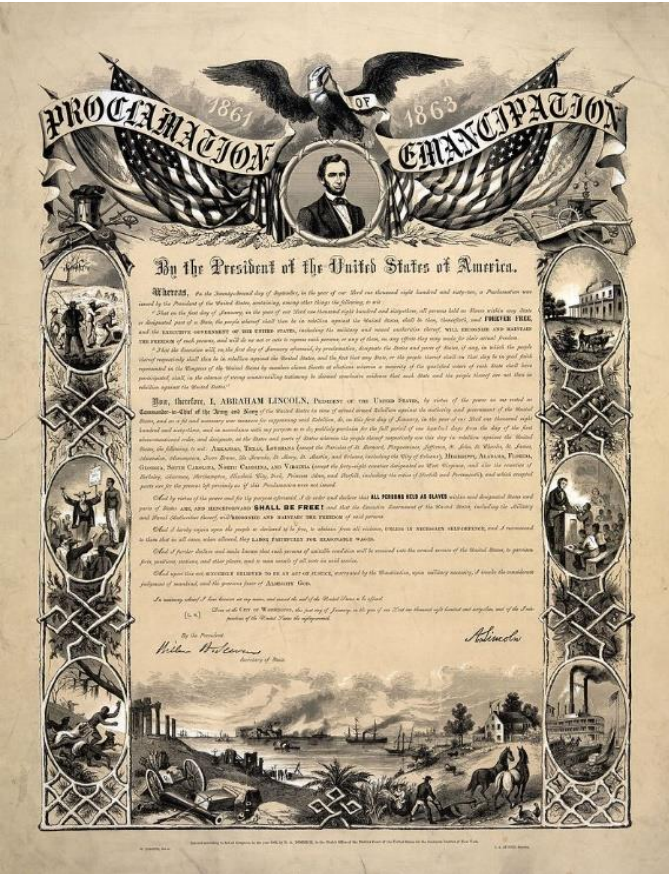
Б

Всероссийская олимпиада школьников. История. 2022–2023 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Критерии оценивания

В



Г





Д

Ответ: В.

За выбор верного ответа – 1 балл.

Задание 6

Прочитайте описания международных договоров, заключённых Россией.

А) Договор устанавливал перемирие на тринадцать с половиной лет, в течение которых стороны обязались подготовить условия для мира между ними. Противная сторона возвращала России Смоленск и Черниговские воеводства, признавала воссоединение Левобережной Украины с Россией. Правобережная Украина и Западная Белоруссия оставались под властью противной стороны, Киев отходил к России на 2 года, но она сохранила его за собой и позже, уплатив 146 тысяч рублей в качестве компенсации.

Б) Посредником в переговорах выступил Антонио Поссевино, представитель папы Григория XIII. По условиям договора Россия отказывалась от своих приобретений, а противная сторона обязывалась вернуть захваченные русские города: Великие Луки, Холм и др. (за исключением Велижа). Из текста договора были исключены упоминания о ливонских городах, так как русское правительство намеревалось добиться возврата Нарвы.

В) Россия не смогла добиться возвращения захваченных у неё ранее земель, за исключением Серпейска с небольшими пограничными районами. Русская делегация смогла, однако, заставить правителя противной стороны отказаться от претензий на московский престол. Русское правительство выплатило двадцать тысяч рублей якобы за военные издержки, понесённые от России. Стороны договорились обменять пленных без выкупа и задержания и провести межевание границы.

Г) Русское правительство было вынуждено уступить смоленские (за исключением Вязьмы), черниговские, новгород-северские земли с двадцатью девятью городами, в том числе Смоленск. Наследник правителя

противной стороны не отказывался от претензии на русский престол. После заключения договора был проведён обмен пленными, в результате в Москву вернулся отец русского царя.

Д) Подтвердив условия предшествующего перемирия, договор навсегда закрепил за Россией Смоленск с окрестностями, Левобережную Украину с Киевом, Запорожье и Северскую землю с Черниговом и Стародубом. Православное население противной стороны получило право свободного вероисповедания. Россия обязалась войти в «Священную лигу» и выступить против Турции и её союзника – крымского хана.

Расположите прочитанные описания в хронологической последовательности.

Ответ

1	2	3	4	5
Б	Г	В	А	Д

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

Задание 7

Расположите в хронологической последовательности события европейской истории XIX в.

- А) создание Северогерманского союза
- Б) экспедиция Тысячи под предводительством Дж. Гарибальди
- В) заключение Союза трёх императоров
- Г) обретение независимости Сербии
- Д) провозглашение Луи Наполеона императором французов

Ответ

1	2	3	4	5
Д	Б	А	В	Г

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

Задание 8

В таблице указана численность занятых в 1959 г. в некоторых областях народного хозяйства СССР по ряду регионов. Сопоставьте буквенные обозначения столбцов с регионами.

Отрасль экономики	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
Колхозы	28500	242900	105600	100600	526800	284400	102900
Наука и научное обслуживание	400	472200	3600	15700	11600	2200	17700
Лесная, бумажная и деревообрабатывающ	478	32354	110088	27701	83571	13605	42242

ая промышленность							
Машиностроение и металлообработка	1093	192005	10194	68606	159833	26846	35727
Производство электроэнергии	442	8030	2072	6016	5321	2016	6218
Топливная промышленность	0	16198	47	29487	9245	7250	129367
Цветная металлургия	0	21995	0	17617	0	1157	9939

Варианты для соотнесения.

1. Архангельская область
2. Горьковская область
3. Калмыцкая АССР
4. Кемеровская область
5. Московская область
6. Рязанская область
7. Челябинская область

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
3	5	1	7	2	6	4

За каждое верное соотнесение – 2 балла. Максимум за задание 14 баллов.

Задание 9–10

9. Перед вами эмблемы заводов, продукция которых была представлена в СССР.





В



Г



Д



Е



Ж



З

Выберите города, удовлетворяющие двум условиям.

I) В городе находились основные производственные площади предприятия, логотип которого представлен на одном из изображений.

II) В городе осуществлялось (осуществляется) производство легковых автомобилей.

- А. Байконур
- Б. Ворошиловград
- В. Горький
- Г. Запорожье
- Д. Красноярск

- Е. Ленинград
- Ж. Москва
- З. Набережные Челны
- И. Свердловск
- К. Семипалатинск
- Л. Советск
- М. Сталинград
- Н. Сталино
- О. Тольятти
- П. Фрунзе

Ответ: В, Г, Ж, О

Максимальное количество баллов за задание – 8. В случае неверно выбранного или невыбранного ответа штраф – 1 балл. Если ошибок больше 4 - 0 за задание.

10. Рассмотрите карту, на которой цифрами отмечены несколько городов.

Установите соответствие между товарными знаками и цифровыми обозначениями городов, в которых расположены основные производственные мощности предприятий, использовавших данные товарные знаки. Обратите внимание на то, что среди изображений есть лишние.



Ответ:

НОМЕРА ГОРОДОВ НА КАРТЕ	БУКВЕННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ
1	Г
2	Е
3	Ж
4	В
5	А
6	Б

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 6 баллов.

Задание 11

Перед Вами сводки советского информационного бюро периода 1941–1945 гг. Прочитайте их и соотнесите с годами, в которых они были созданы.

- А)** На самом деле положение рисуется в совершенно другом свете. Немцы сосредоточили на советской границе более 170 дивизий; из них по крайней мере третья часть представляет танковые и моторизованные дивизии. Воспользовавшись тем, что советские войска не были подведены к границам, немцы, не объявляя войны, воровским образом напали на наши пограничные части, и в первый день войны хвалёные немецкие войска воевали против наших пограничников, не имевших ни танков, ни артиллерии. К концу первого дня войны и весь второй день войны только передовые части наших регулярных войск имели возможность принимать участие в боях, и только на третий, а кое-где на четвёртый день войны наши регулярные войска успели войти в соприкосновение с противником. Именно ввиду этого удалось немцам занять Белосток, Гродно, Брест, Вильно, Каунас.
- Б)** Войска Ленинградского фронта пять дней тому назад перешли в наступление. Наши войска, действующие из района Пулково, прорвали сильно укреплённую долговременную оборону немцев, состоявшую из железобетонных дотов, бронированных колпаков, дзотов и ходов сообщения, прикрытых минными полями, проволочными заграждениями и противотанковыми препятствиями. Эти укрепления, построенные по последнему слову военно-инженерного искусства, были насыщены до предела различными огневыми средствами. Продвигаясь вперёд, наши войска встретили вторую столь же мощную полосу укреплений. Советские пехотинцы, танкисты и сопровождавшая их артиллерия взломали и эту оборонительную полосу противника и сегодня штурмом овладели городом Красное Село, превращённым немцами в крепость. Наши войска, действующие из района южнее Ораниенбаума, перейдя в наступление, прорвали глубоко эшелонированную оборону немцев и в результате стремительной атаки заняли крупнейший опорный пункт обороны немцев и важнейший узел дорог – Ропшу. Освобождён от немецких захватчиков город Петергоф и более 80 других населённых пунктов.
- В)** Юго-западнее города Кёнигсберг наши войска вели бои по ликвидации Восточно-Прусской группировки противника. Крупные силы немцев, зажатые на небольшой территории, упорно сопротивляются. Не считаясь с потерями, противник бросает в контратаки пехотные части, усиленные танками и самоходными орудиями. В течение дня наши войска на различных участках отбили свыше шестидесяти контратак. Взламывая оборону противника, советские части обходят его опорные пункты, а затем уничтожают вражеские гарнизоны.
- Г)** Таким образом, менее чем за четыре месяца наступления на советско-германском фронте Красная армия возвратила Родине огромную

территорию в 350 000 кв. километров, имеющую важнейшее экономическое и военно-стратегическое значение. Полностью очищены от немецко-фашистских захватчиков Краснодарский край, Ростовская, Ворошиловградская, Сталинская, Харьковская, Полтавская, Сумская, Черниговская, Курская, Орловская и Смоленская области. Освобождена значительная часть Запорожской, Днепропетровской и Киевской областей. Началось изгнание немцев из Белоруссии. Ведя наступление на фронте в 2 000 километров, Красная армия продвинулась на запад от 300 до 450 километров и освободила более 38 000 населённых пунктов, из них 162 города. Вызволены из фашистской неволи миллионы советских людей.

- Д) Первые неудачи немецко-фашистских войск, произошедшие под Москвой, вызывают тревогу среди немецких солдат. Солдат 6-й роты 86-го мотополка 10-й танковой дивизии Химе Герберт показал: «В последнее время 6-я рота 10-й танковой дивизии имела в наличии только 20 человек. Пятая рота – всего 8 человек. Остальные убиты и ранены. Из 200 танков, которыми располагала 10-я танковая дивизия, осталось 30–40 танков. Германские войска под Москвой несут исключительно большие потери». Обер-ефрейтор 1-й роты 66-го зенитного дивизиона 17-й танковой дивизии Вальтер Фермер показал: «17-я танковая дивизия потеряла свыше 50 процентов танков. Велики также людские потери. Наша рота, например, в последних боях потеряла 60 человек убитыми и ранеными. Если раньше говорили о предстоящем падении Москвы и близком конце войны, то теперь этому никто не верит.
- Е) На Харьковском направлении наши войска закреплялись на занимаемых рубежах, отбивали контратаки пехоты и танков противника и на некоторых участках вели наступательные бои. На Изюм-Барвенковском направлении происходили упорные бои, в ходе которых наши войска отбивали атаки противника и наносили контрудары по войскам противника. По приказу Советского Главного Командования наши войска оставили Керченский полуостров. Войска и материальная часть эвакуированы. Эвакуация проведена в полном порядке.
- Ж) Наши войска, действующие совместно с частями Народно-освободительной армии Югославии, продолжали бои за город Белград – столицу Югославии. Противник превратил Белград в мощный узел обороны. На подступах к городу и его улицах гитлеровцы соорудили много дзотов и дотов, противотанковых и противопехотных препятствий. Наши войска нанесли врагу тяжёлое поражение в предместьях Белграда и прорвались на окраины города. Завязались ожесточённые уличные бои. Советские и югославские части настойчиво продвигаются вперёд.
- З) В течение дня наши войска вели бои с противником в районе Сталинграда, северо-восточнее Туапсе и юго-восточнее Нальчика. На других фронтах никаких изменений не произошло. В районе Сталинграда наши войска отбили многочисленные атаки гитлеровцев. В заводской части города на одном участке после двухдневных непрерывных боёв противник потеснил наши

подразделения. В течение дня, по неполным данным, немцы потеряли убитыми и ранеными до 1000 солдат и офицеров. Уничтожено 60 автомашин, 5 орудий, 15 миномётов, 28 пулемётов и разрушено 10 дзотов противника. Старший сержант т. Феобанов огнём из противотанкового ружья сбил немецкий бомбардировщик.

Ответ:

1941	1942	1943	1944	1945
АД	ЕЗ	Г	БЖ	В

За каждое верное соотнесение – 2 балла. Максимум за задание 16 баллов.

Задание 12

Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами извлечения из петиции рабочих Санкт-Петербурга на имя императора Николая II, подача которой была запланирована на 9 января 1905 г. Напишите на её основе небольшую работу на тему **«Политическая культура рабочего класса накануне Первой русской революции»**.

Государь!

Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жёны, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают всё дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришёл тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

Всякого из нас, кто осмелится поднять голос в защиту интересов рабочего класса и народа, бросают в тюрьму, отправляют в ссылку. Карают, как за преступление, за доброе сердце, за отзывчивую душу. Пожалеть забитого, бесправного, измученного человека – значит совершить тяжкое преступление. Весь народ рабочий и крестьяне отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего из казнокрадов и грабителей, совершенно не только не заботящегося об интересах народа, но попирающего эти интересы. Чиновничье правительство довело страну до полного разорения, навлекло на неё позорную войну и всё дальше и дальше ведёт Россию к гибели. Мы, рабочие и народ, не имеем никакого голоса в расходовании взимаемых с нас огромных поборов. Мы даже не знаем, куда и на что деньги, собираемые с обнищавшего народа, уходят. Народ лишён возможности выражать свои желания, требования, участвовать в установлении налогов и расходовании их.

Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть, – умереть всем нам, трудящимся людям всей России? Пусть живут и наслаждаются капиталисты – эксплуататоры рабочего класса и чиновники – казнокрады и грабители русского народа. Вот что стоит перед нами, государь, и это-то нас и собрало к стенам твоего дворца. Тут мы ищем последнего спасения. Не откажи в помощи твоему народу, выведи его из могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому вершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнёт чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. Ведь ты поставлен на счастье народу, а это счастье чиновники вырывают у нас из рук, к нам оно не доходит, мы получаем только горе и унижение. Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы: они направлены не ко злу, а к добру, как для нас, так и для тебя, государь.

Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа.

- 1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.
- 2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.
- 3) Общее и обязательное народное образование на государственный счёт.
- 4) Ответственность министров перед народом и гарантии законности правления.
- 5) Равенство перед законом всех без исключения.
- 6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной.

- 1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.
- 2) Отмена выкупных платежей, дешёвый кредит и постепенная передача земли народу.
- 3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.
- 4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнёта капитала над трудом.

- 1) Отмена института фабричных инспекторов.
- 2) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.
- 3) Свобода борьбы труда с капиталом – немедленно.
- 4) Нормальная заработная плата – немедленно.
- 5) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих – немедленно.

Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе; лишь при удовлетворении их возможно освобождение нашей Родины от рабства и нищеты, возможно её процветание, возможно рабочим организовать для защиты своих интересов от наглой эксплуатации капиталистов и грабящего и душащего народ чиновничьего правительства. Повели и поклянись исполнить их, и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, а имя твоё запечатлеешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена, а не повелишь, не отзовёшься на нашу мольбу, – мы умрём здесь, на этой площади, перед твоим дворцом. Нам некуда больше идти и незачем. У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу...

План работы

1. Охарактеризуйте события, которые привели к появлению источника, и среду, в которой он был создан. Приведите три положения.
2. Охарактеризуйте источник и возможности, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения.
3. Что, по словам авторов петиции, побудило их обратиться с требованиями к царю? Приведите три положения.
4. Обобщите и сгруппируйте требования, выраженные в петиции, по признаку их отношения к сферам жизни общества. Назовите две группы и приведите примеры.
5. Каковы формальные и содержательные особенности жалоб и требований петиции? Приведите четыре положения.
6. Выводы. Охарактеризуйте общее состояние политической культуры рабочего класса в канун революции 1905–1907 гг.

Ответ:

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения:

- Источник создаётся в период начала политического кризиса Российской империи, на момент создания в Петербурге около недели длится стачка рабочих путиловского завода и других, примкнувших к путиловцам. Петиция вырабатывается в форме обращения к царю во время мирного митинга.
- На момент создания петиции Российская империя более полугода находится в состоянии войны с Японией (1904–1905 гг.), причём для России последняя складывается неудачно: на момент января 1905 г. Россия уже потерпела поражения на р. Шахэ и при Ляояне, был сдан Порт-Артур, началось Мукденское сражение. Война остаётся крайне непопулярной в обществе, вина за развязывание последней постоянно накладывается на правящий класс империи.
- Источник создан в среде петербургских рабочих. Столичные рабочие, в большинстве своём – вчерашние крестьяне, не сложившиеся ещё в отдельную прослойку общества. В то же время, с течением времени политизация рабочих неуклонно возрастает – в качестве рычага воздействия на работодателей рабочие прибегают к экономическим, реже – политическим стачкам. Но несмотря на то, что методы борьбы уже освоены, политическая культура рабочих остаётся в зачаточном состоянии – доктрины европейских социалистов и социал-демократов воспринимаются ими в довольно примитивном ключе.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

2. Охарактеризуйте источник и возможности, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения.

- Петиция создаётся в рабочей среде, вырабатываемые требования и жалобы обсуждались и корректировались бастующими. Следовательно, источник позволяет выявить наиболее важные для петербургских рабочих вопросы.
- Петиция направлена на имя монарха и исходит от всех бастующих рабочих столицы. Но несмотря на то, что составители её имели некоторое представление о понятии петиции, такая форма подачи жалоб не имела в Российском государстве как практики, так и юридического оформления. В связи с этим как бастующие, так и власти не до конца понимали, каковы могут быть последствия подачи такой петиции и какова должна быть реакция на неё.
- Некоторые черты петиции (подача на имя власть имущего, в особенности царя, перечень «жалоб» и просьба о их решении, самоуничижительный тон) сближают её с полузабытым на тот момент

жанром челобитной. Стилистически «выпадает» из челобитной традиции только часть с требованиями рабочих.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

3. Что, по словам авторов петиции, побудило их обратиться с требованиями к царю? Приведите три положения.

- Неоправданные репрессии: составители петиции упоминают о жестоких мерах, направленных против них. Характерно при этом, что репрессии вроде бы являются политическими (карают тех, кто поддерживает притесняемых рабочих), но, де-факто, по мнению составителей, всех карают «за доброе сердце, за отзывчивую душу».
- Экономическое разорение рабочих, отягощённое ведением русско-японской войны, которая авторами текста называется «разорительной» и «позорной», и «огромными поборами» – налогами.
- Отсутствие политических прав и представительства: авторы заявляют о бесправии рабочих, произволе чиновничества и угнетении рабочего класса, которые побуждают обратиться за справедливостью к царю.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

4. Обобщите и сгруппируйте требования, выраженные в петиции, по признаку их отношения к сферам жизни общества. Назовите две группы и приведите примеры.

- Политические требования: немедленное прекращение Русско-Японской войны, поднятие вопроса об «Ответственных министерствах» и требование широких политических прав.
- Экономические (требования, касающиеся рабочих (8-часовой рабочий день, заработная плата, рабочее страхование) и крестьян (отмена выкупных платежей и переход земли в крестьянские руки).
- Социально-экономические (всеобщее образование «на государственный счёт», отделение церкви от государства).

По 2 балла за верно сформулированную группу с примером. Всего 4 балла.

5. Каковы формальные и содержательные особенности жалоб и требований петиции? Приведите четыре положения.

- Постоянное отсутствие конкретики. В жалобах упоминаются репрессии правительства, направленные практически «против всего хорошего», в требованиях говорится, об установлении «достойной» оплаты труда, механизмы отмены выкупных платежей и выдачи земли тоже никак не уточняются.
- Смешивание аполитичных и откровенно политических требований. В тексте по соседству говорится о рабочем страховании и прекращении войны. При этом, неясно, какая из повесток для авторов петиции важнее

- более и менее радикальные требования не разделяются, почти всегда описаны неконкретно.
- Склонность к широкому **обобщению** противников – врагом бастующих представляются с одной стороны «капиталисты-эксплуататоры», с другой – «чиновничье правительство», втянувшее страну в экономический кризис и войну. За счёт обобщений образы врагов становятся совершенно обезличенными – в тексте не упоминается ни одного политика (!). Единственная упомянутая фигура власти – император, намеренно из «чиновничьего» правительства выключается.
- Отсутствие упоминания **санкций**, следующих в случае неудовлетворения требований бастующих. Подобным упоминанием, в довольно извращённом виде, служит замечание авторов источника о предпочтительности смерти невыполнению требований. Однако полноценной угрозой назвать его нельзя.
- Наивный монархизм, проявление идеи единения царя и народа: требования не просто адресованы императору, удовлетворение требований является условием их общего (народа и царя) будущего счастья («как для нас, так и для тебя, государь»).

По 3 балла за верно сформулированное положение. Всего 12 баллов.

6. Выводы. Охарактеризуйте общее состояние политической культуры рабочего класса в канун революции 1905–1907 гг.

- Несмотря на то, что в требованиях, включённых в петицию, отразились основные вопросы актуальной политики (рабочий, аграрный, идея об «ответственных министерствах» и т.д.), политическая культура столичных рабочих находится в нарождающемся состоянии, ещё довольно примитивна по своей сути. Общая неконкретность и стереотипность требований, широкие обобщения и преувеличения, характерные для всего текста петиции говорят именно об этом.

Всего 3 балла

Максимум за задание – 37 баллов.

Задание 13

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе проблему, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;
- знание различных точек зрения по избранной теме;
- творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- выводы.

1. Языческая «реформа» Владимира оказалась неудачной. В чём причина этой неудачи? Ошибочно, на наш взгляд, видеть среди причин провала этой реформы что-то кроме исторически необратимого разложения родоплеменного строя у восточных славян (**И.Я. Фроянов**)
2. Новгородский «вечевой строй» привычно называют республикой. Отметим, однако, что на протяжении всего периода независимости структура новгородского государства неизменно включала княжеский стол. В этой связи возникает вопрос об уместности такого именованя... (**В.Л. Янин**)
3. Единственное реальное достижение этого князя [Александра Невского] состоит в том, что он, опираясь на помощь монгольских ханов, закрепил деспотические традиции управления землями Руси, заложенные его предшественниками. (**И.Н. Данилевский**)
4. Мне кажется вполне допустимым считать великокняжескую ориентацию московского боярства важным фактором преодоления удельной раздробленности, а последовавшее за этим объединение Руси естественным следствием его политической и социальной сущности (**С.Б. Веселовский**)

5. Самодержавие не могло бы ни появиться, ни укрепиться без того инструмента принуждения, который сумела создать царская власть, – то есть без опричнины... Именно в опричнине Грозного и при помощи опричнины начался исторический путь царизма (**Д.Н. Альшиц**)
6. Пётр I сформировал в России культ императора, власть которого поднялась на недостижимую для его подданных высоту. Но когда трон «отца Отечества» занял его малолетний внук, созданный Петром I механизм абсолютной власти обрушился на юного Петра II с такой силой, против которой он не мог устоять. (**И.В. Курукин**)
7. В целом, славянофилы принадлежали к оппозиции: они критиковали сложившийся режим и призывали к политическим преобразованиям. Вполне естественно, что власти предрержащие относились к ним скорее скептически, с подозрением. Однако именно из славянофильских «кубиков» складывалась мифология власти, в которую верили сами цари. (**К.А. Соловьёв**)
8. Поражение германской армии у самых стен советской столицы в декабре 1941 г. кардинальным образом изменило всю расстановку сил на полях Великой Отечественной войны. Мощнейшая группировка вермахта, наступавшая на главном направлении, была вынуждена перейти к обороне и отойти на запад. Будущее показало, что это событие в значительной степени определило исход всей войны. (**М.Ю. Мягков**)
9. С Ельциным никого невозможно сравнить – ему удалось бескровно разрушить старую коммунистическую систему. На такой поступок мог решиться только очень и очень сильный личностно человек (**Л.Д. Кучма**)

Критерии оценивания сочинения-эссе

I. Постановка проблемы и задач

1. Языческая «реформа» Владимира оказалась неудачной. В чём причина этой неудачи? Ошибочно, на наш взгляд, видеть среди причин провала этой реформы что-то кроме исторически необратимого разложения родоплеменного строя у восточных славян (**И.Я. Фроянов**)

Проблема. Причины неудачи первой религиозной реформы князя Владимира

Задачи:

- Охарактеризовать особенности социокультурного социально-политического развития восточных славян в конце X века;
- Охарактеризовать языческую реформу князя Владимира и её итоги;
- Определить роль процесса разложения родоплеменного строя у восточных славян.

2. Новгородский «вечево́й строй» привычно называют республикой. Отметим, однако, что на протяжении всего периода независимости структура

новгородского государства неизменно включала княжеский стол. В этой связи возникает вопрос об уместности такого именованя... (В.Л. Янин)

Проблема. Типология политической системы Великого Новгорода в связи с особенностями её устройства.

Задачи:

- Дать характеристику понятия «республика» как формы государственного правления;
- Охарактеризовать политическую систему Великого Новгорода в XII–XV вв. и место князя в ней;
- Проанализировать применимость понятия «республика» к политической системе Великого Новгорода.

3. Единственное реальное достижение этого князя [Александра Невского] состоит в том, что он, опираясь на помощь монгольских ханов, закрепил деспотические традиции управления землями Руси, заложенные его предшественниками. (И.Н. Данилевский)

Проблема. Последствия политического курса Александра Невского для политического развития русских земель.

Задачи:

- Рассмотреть особенности политической системы Северо-Восточной Руси в XIII вв.;
- Рассмотреть политику Александра Невского по отношению к Орде;
- Рассмотреть итоги внутривосточного курса Александра Невского и его влияние на развитие политической системы русских земель.

4. Мне кажется вполне допустимым считать великокняжескую ориентацию московского боярства важным фактором преодоления удельной раздробленности, а последовавшее за этим объединение Руси естественным следствием его политической и социальной сущности (С.Б. Веселовский)

Проблема. Особенности социального и политического положения московского боярства как фактор политических изменений в XIV–XV вв.

Задачи:

- Охарактеризовать особенности социального положения московского боярства в XIV–XV вв.;
- Охарактеризовать особенности политического положения московского боярства в XIV–XV вв.;
- Проанализировать роль московского боярства в политических событиях XIV–XV вв.

5. Самодержавие не могло бы ни появиться, ни укрепиться без того инструмента принуждения, который сумела создать царская власть – то есть без опричнины... Именно в опричнине Грозного и при помощи опричнины начался исторический путь царизма (**Д.Н. Альшиц**)

Проблема. Сущность и влияние опричной политики на дальнейшее развитие Российского государства.

Задачи:

- Привести основные факты и параметры, характеризующие понятие «самодержавие»;
- Охарактеризовать социальную и политическую сущность феномена опричнины;
- Проанализировать роль опричнины в формировании самодержавия.

6. Пётр I сформировал в России культ императора, власть которого поднялась на недостижимую для его подданных высоту. Но когда трон «отца Отечества» занял его малолетний внук, созданный Петром I механизм абсолютной власти, обрушился на юного Петра II с такой силой, против которой он не мог устоять. (**И.В. Курукин**)

Проблема. Процесс трансформации идеологии и механизмов власти в первой трети XVIII века.

Задачи:

- Охарактеризовать официальное представление об императорской власти («культ императора») в период правления Петра I;
- Охарактеризовать созданную Петром I политическую систему;
- Проанализировать влияние политической системы, сложившейся в Российской империи первой четверти XVIII в., на правление Петра II и его итоги.

7. В целом, славянофилы принадлежали к оппозиции: они критиковали сложившийся режим и призывали к политическим преобразованиям. Вполне естественно, что власти предрержащие относились к ним скорее скептически, с подозрением. Однако именно из славянофильских «кубиков» складывалась мифология власти, в которую верили сами цари. (**К.А. Соловьёв**)

Проблема. Место славянофилов в общественно-политической повестке (жизни) XIX – нач. XX вв.

Задачи:

- Охарактеризовать политические взгляды славянофилов;
- Охарактеризовать взаимоотношения представителей течения славянофилов и императорской власти;
- Проанализировать соотношение официальной идеологии и политических взглядов славянофилов.

8. Поражение германской армии у самых стен советской столицы в декабре 1941 г. кардинальным образом изменило всю расстановку сил на полях Великой Отечественной войны. Мощнейшая группировка вермахта, наступавшая на главном направлении, была вынуждена перейти к обороне и отойти на запад. Будущее показало, что это событие в значительной степени определило исход всей войны. **(М.Ю. Мягков)**

Проблема. Значение Московской битвы в контексте итогов Великой Отечественной войны.

Задачи:

- Дать общую характеристику ситуации на фронтах Великой Отечественной войны во время Московской битвы;
- Привести основные факты, связанные с ходом и результатами битвы под Москвой;
- Оценить влияние контрнаступления Красной Армии под Москвой на последующие события Великой Отечественной войны и её итоги.

9. С Ельциным никого невозможно сравнить – ему удалось бескровно разрушить старую коммунистическую систему. На такой поступок мог решиться только очень и очень сильный личностно человек **(Л. Кучма)**

Проблема. Характер политической деятельности Б. Н. Ельцина и факторы, его определившие.

Задачи:

- Охарактеризовать роль Б.Н. Ельцина в процессе распада советской политической системы;
- Проанализировать влияние личности Б.Н. Ельцина на его политику;
- Проанализировать уникальность опыта Б. Н. Ельцина в связи с участием в процессе распада политической системы, частью которой он являлся.

II. Критерии оценивания

13.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

13.2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

13.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

13.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3–4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно

формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т. д.).

- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

13.5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 2 баллов.

Максимальная оценка за работу – 137 баллов.