



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Критерии оценивания выполнения олимпиадных заданий

***В заданиях 1–3 выберите несколько верных ответов из предложенных.
Ответы внесите в таблицу в бланке работы.***

1. Какие из перечисленных терминов (выражений) относятся к тому же десятилетию, что и источник, фрагмент из которого приведён?

«По сути дела господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, неговорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда всё будет в порядке, – в противном случае неизбежна война. Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство Гитлеров господством Черчиллей. Вполне вероятно поэтому, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство».

- 1) «Ленинградское дело»
- 2) «Новое политическое мышление»
- 3) Первый Берлинский кризис
- 4) Борьба с «безродным космополитизмом»
- 5) Программа «звёздных войн»
- 6) Моральный кодекс строителя коммунизма

2. Укажите исторических деятелей, время активной деятельности которых относится к царствованию того императора, фрагмент из речи которого приведён.

«Представители Царства Польского! [...] Докажите своим современникам, что законно-свободные постановления, коих священные начала смешивают с разрушительным учением, угрожавшим в наше время бедственным падением общественному устройству, не суть мечта опасная; но что, напротив, таковые постановления, когда приводятся в исполнение по правоте сердца и направляются с чистым намерением к достижению полезной и спасительной для человечества цели, то совершенно согласуются с порядком и общим содействием, утверждают истинное благосостояние народов».

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1) А.Н. Голицын | 4) Г.И. Головкин |
| 2) П.И. Пестель | 5) А.А. Аракчеев |
| 3) К.П. Победоносцев | 6) А.И. Остерман |

3. Какие из перечисленных государств участвовали в подписании международного договора, фрагмент из которого приведён?

«Россия незамедлительно произведёт полную демобилизацию своей армии, включая и войсковые части, вновь сформированные теперешним правительством.

Кроме того, свои военные суда Россия либо переведёт в русские порты и оставит там до заключения всеобщего мира, либо немедленно разоружит.

В Балтийском море и в подвластных России частях Чёрного моря немедленно должно начаться удаление минных заграждений. Торговое судоходство в этих морских областях свободно и немедленно возобновляется».

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1) Российская империя | 4) Османская империя |
| 2) Германская империя | 5) Австрийская империя |
| 3) Италия | 6) Болгария |

Ответы.

1	2	3
134	125	246

2 балла за полностью верный ответ. 1 балл за ответ с одной ошибкой (не указан один из верных ответов или наряду со всеми указанными верными ответами приводится один неверный).

Максимум за задания 1–3 – 6 баллов.

4. В истории существует значительное число устойчивых фраз и выражений. Укажите, какое событие или явление обозначает каждое из приведённых выражений, и кратко объясните, почему данное событие или явление получило такое название.

«Варфоломеевская ночь»;

«Чёрный четверг».

Ответ.

1. «Варфоломеевская ночь» – закрепившееся в исторической науке название массового убийства гугенотов (протестантов) в Париже, произошедшего после свадьбы Маргариты Валуа и Генриха Наваррского в ночь на 24 августа 1572 г., в канун дня святого Варфоломея.

2. «Чёрный четверг» – образное название дня 24 октября 1929 г., когда началось обвальное падение цен акций в США, послужившее началом Великой депрессии, или мирового экономического кризиса, 1929–1933 гг.

По 3 балла за каждый верный ответ (1 балл за указание значения; 2 балла за верное пояснение). 1 балл за пояснение с незначительными неточностями.

Максимум за задание – 6 баллов.

5. Определите принцип образования ряда (дайте максимально точный ответ), а также найдите «лишний», т. е. выбивающийся из установленного принципа, элемент.

5.1. Б. Монтгомери, Д. Эйзенхауэр, И. Броз Тито, Ш. де Голль, М. Роля-Жимерски, Михай I.

5.2. 1340 г., 1346 г., 1356 г., 1415 г., 1429 г., 1485 г.

Ответ.

5.1. Иностранные кавалеры ордена «Победа». «Лишний» элемент – Шарль де Голль, так как он не был награжден орденом «Победа».

5.2. Годы, в которые происходили крупнейшие сражения Столетней войны (1337–1453 гг.). «Лишний» элемент – 1485 г., так как он выходит за хронологические рамки Столетней войны.

По 2 балла за каждый верно определённый принцип образования ряда, по 1 баллу за каждый верно выделенный «лишний» элемент.

Максимум за задание – 6 баллов.

6. Расположите в хронологической последовательности события Гражданской войны в России. Ответы внесите в таблицу в бланке работы.

А) «Московская директива» А.И. Деникина

Б) провозглашение А.В. Колчака Верховным правителем России

В) разгром войск П.Н. Врангеля в Крыму

Г) восстание Чехословацкого корпуса

Д) наступление Северо-Западной армии под командованием Н.Н. Юденича на Петроград.

Ответ.

1	2	3	4	5
Г	Б	А	Д	В

5 баллов за полностью верную последовательность; 2 балла за последовательность с одной ошибкой (т. е. верная последовательность восстанавливается путём перестановки любых двух символов); 0 баллов, если допущено более 1 ошибки.

Максимум за задание – 5 баллов.

7. Установите соответствие между знаменитыми балетами и операми и именами композиторов, авторству которых они принадлежат. Запишите в таблицу в бланке работы выбранные цифры под соответствующими буквами.

БАЛЕТЫ/ОПЕРЫ

- А) «Щелкунчик»
- Б) «Руслан и Людмила»
- В) «Леди Макбет Мценского уезда»
- Г) «Ромео и Джульетта»
- Д) «Спартак»

КОМПОЗИТОРЫ

- 1) М.И. Глинка
- 2) С.С. Прокофьев
- 3) С.В. Рахманинов
- 4) П.И. Чайковский
- 5) Д.Д. Шостакович
- 6) А.И. Хачатурян

Ответ.

А	Б	В	Г	Д
4	1	5	2	6

По 1 баллу за каждое верно установленное соответствие.

Максимум за задание – 5 баллов.

8. Внимательно рассмотрите таблицу, содержащую информацию о среднегодовых прямых налогах на душу населения в 1886–1895 гг. по группам губерний России, и выполните задания.

Группы губерний	Население (тыс. чел.)	Прямой налог на душу населения (в рублях)
3 прибалтийские	2386	1,73
3 причерноморские	6282	1,49
Бессарабская	1936	1,42
10 привислинских	9443	1,35
6 украинских	17 221	1,27
7 литовско-белорусских	11 676	1,14
6 кавказских	5995	0,79
3 предкавказские	3729	0,53
<i>Всего 39 губерний</i>	<i>58 668</i>	<i>1,22</i>
30 Великокорусских	52 578	1,72

8.1. Дайте определение понятию «прямой налог».

Ответ.

Прямой налог – налог, взимаемый с дохода или имущества налогоплательщика, который уплачивается им напрямую, т. е. за счёт своих средств.

2 балла за наиболее полное и корректное определение, 1 балл за неполное / не полностью корректное определение. Всего за пункт 8.1 – 2 балла.

8.2. Укажите название группы губерний с самым высоким показателем среднегодовых прямых налогов на душу населения. Дайте **два** объяснения такому положению в этих губерниях.

Ответ.

Прибалтийские губернии (**2 балла**). Могут быть даны следующие объяснения.

- Прибалтийские губернии являлись развитым в экономическом плане регионом Российской империи с достаточно высоким уровнем жизни населения.
- Прибалтийские губернии были прежде всего промышленным, а не сельскохозяйственным с экономической точки зрения регионом Российской империи, что обуславливало наличие более привлекательной для государства базы налогообложения.
- В прибалтийских губерниях крепостное право было отменено значительно раньше, чем в остальной части Европейской России, соответственно, крестьянство, проживавшее на данной территории, также было более платёжеспособным с точки зрения выплаты прямых налогов.

2 балла за наиболее полное и корректное объяснение, 1 балл за неполное / не полностью корректное объяснение. Всего за пункт 8.2 – 6 баллов.

8.3. Определите, можно ли на основе данных таблицы говорить о чёткой пропорциональности общей численности населения каждой из групп губерний размеру среднегодовых прямых налогов на душу населения. Приведите **три** объяснения, подтверждающих ваш ответ.

Ответ:

О четкой пропорциональности говорить категорически нельзя (**1 балл**). Могут быть приведены следующие объяснения.

- Наиболее высокий размер среднегодового прямого налога на душу населения наблюдается в прибалтийских губерниях, в то время как по общей численности населения это одна из наиболее незначительных групп.
- Аналогичный пример можно привести относительно причерноморских губерний.
- Кавказские и предкавказские губернии по общей численности населения сопоставимы с прибалтийскими и причерноморскими, однако в них самые низкие показатели среднегодовых прямых налогов на душу населения.
- По общей численности населения преобладающей группой губерний (помимо великорусских) является группа украинских губерний, однако по размеру среднегодовых прямых налогов они занимают пятое место.

Могут быть приведены другие следующие из таблицы объяснения.

2 балла за наиболее полное и корректное объяснение, 1 балл за неполное / не полностью корректное объяснение. Всего 6 баллов.

Всего за пункт 8.3 – 7 баллов.

8.4. Отечественный исследователь Б.Н. Миронов, опираясь на данные приведённой таблицы, приходит к следующему выводу: *«Как видно из данных таблицы, во всех районах, заселённых преимущественно нерусским населением и подчинённых общероссийской налоговой системе, прямые налоги были меньше»*. На основе данных таблицы и собственных знаний по истории приведите **два** аргумента в опровержение точки зрения исследования.

Ответ.

Могут быть приведены следующие аргументы.

- На основе данных таблицы нельзя делать вывод о «всех районах», так как в прибалтийских губерниях показатель среднегодовых прямых налогов на душу населения выше, чем в среднем по великорусским губерниям.
- Общая численность великорусских губерний немногим меньше, чем численность всех губерний помимо них (30 против 39), соответственно, по великорусским губерниям приведён сильно усреднённый показатель, который не даёт нам представления о том, как распределялся показатель среднегодовых прямых налогов на душу населения по губерниям (губернии с наиболее высокими показателями могли «перекрыть» губернии с показателями невысокими).
- Понятия «великорусский» и «русский» не являются синонимами, соответственно, отнюдь не все губернии, отделённые в таблице от великорусских, можно назвать «районами, заселёнными преимущественно нерусским населением».

2 балла за наиболее полно и корректно сформулированный аргумент, 1 балл за неполно / не полностью корректно сформулированный аргумент.

Всего за пункт 8.4 – 4 балла.

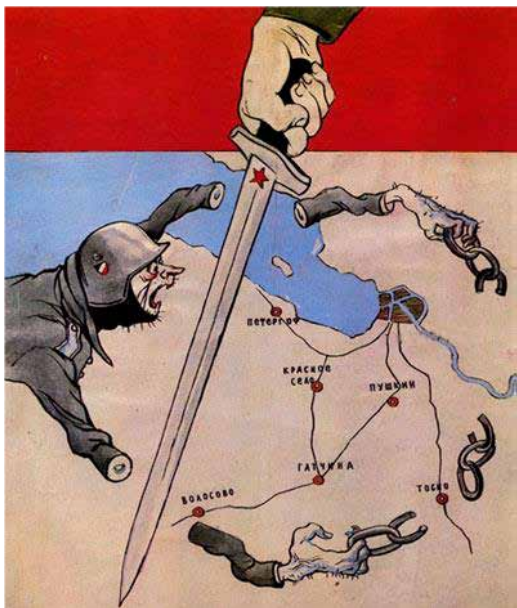
Максимум за задание – 19 баллов.

9. Заполните приведённую в бланке работы таблицу, посвящённую событиям Великой Отечественной войны, соблюдая следующие условия.

1. Впишите приведенные в списке названия событий (операций) в таблицу в хронологической последовательности. Обратите внимание на то, что в списке есть «лишние» события (операции).
2. Для каждого события (операции) укажите годы его (её) начала и окончания (это может быть как один год, так и два).
3. Соотнесите событие (операцию) с плакатом, относящимся к нему (ней), а также с цифровым обозначением его (её) местоположения на карте.

Названия событий (операций): Висло-Одерская операция, Ленинградско-Новгородская операция, Московская битва, операция «Багратион», оборона Севастополя, Берлинская операция, Курская битва, Сталинградская битва.

А



Б



В



Г



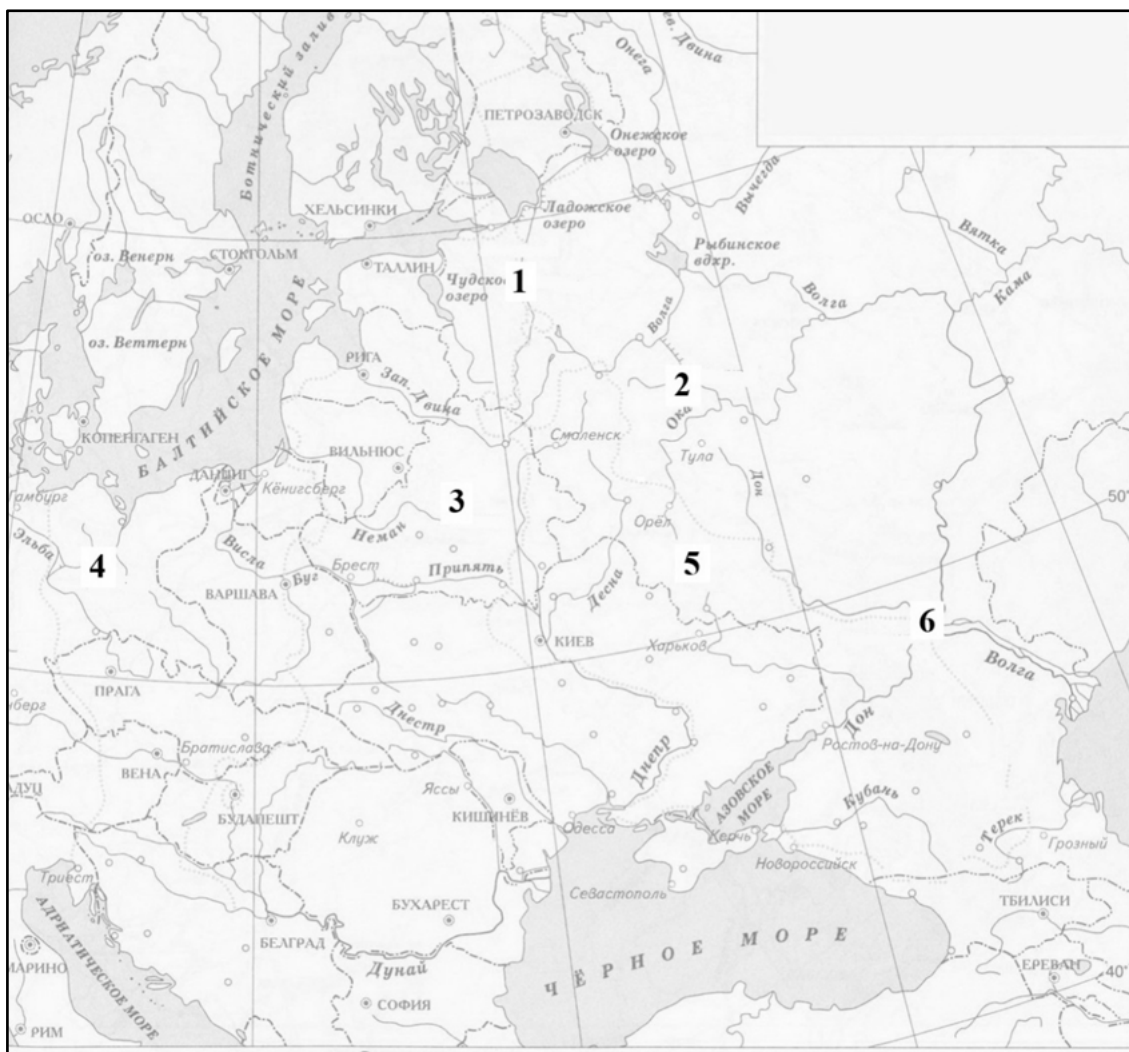
Д



Е



Всероссийская олимпиада школьников по истории 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Критерии



Ответ.

Название события (операции) (выберите из списка и впишите в хронологической последовательности)	Год(-ы) начала и окончания	Буквенное обозначение плаката	Цифровое обозначение местоположения на карте
Московская битва	1941–1942	Г	2
Сталинградская битва	1942–1943	Б	6
Курская битва	1943	Д	5
Ленинградско-Новгородская операция	1944	А	1
Операция «Багратион»	1944	Е	3
Берлинская операция	1945	В	4

По 1 баллу за каждое верно указанное событие (операцию). Всего 6 баллов. Если событие (операция) указано НЕВЕРНО далее строка НЕ проверяется

По 2 балла за каждую верно заполненную строку (не считая столбца «Название события (операции)»), по 1 баллу за строку, заполненную с ОДНОЙ ошибкой. Всего 12 баллов.

2 балла за верную хронологическую последовательность событий (операций), 1 балл за хронологическую последовательность с ОДНОЙ ошибкой (верная последовательность восстанавливается путём перестановки местами любых двух элементов ответа).

Максимум за задание – 20 баллов.

10. Перед вами описания деятелей отечественной истории, которые в разное время занимали пост военного министра Российского государства. Назовите фамилии деятелей, соотнесите их с номерами описаний и буквенными обозначениями изображений (обратите внимание на то, что среди изображений есть «лишние»). Ответ внесите в таблицу в бланке работы, располагая фамилии деятелей в хронологической последовательности занятия ими поста военного министра.

- 1) «Расставаясь с Вами и желая выразить Вам мою глубокую признательность за шестилетний просвещённый труд Ваш на пользу моей дорогой армии, жалуя Вам бриллиантовые знаки ордена Святого благоверного князя Александра Невского... Напутствуя Вас на Дальний Восток в действующую армию, поручаю Вам передать моим доблестным войскам мой Царский привет и моё благословение. Да хранит Вас господь!» *(из рескрипта императора Николая II).*
- 2) «Непонятно, как мог император Александр, который знал, что в царствование отца его [...] поручено было тайно присматривать за его деяниями, как мог он вновь избрать его начальником всей артиллерии? Не служит ли это доказательством, что личностями умел он иногда жертвовать пользе службы? Войдя раз в частые сношения с молодым Императором, он лучше, чем отца его, успел его обольстить своею грубою, мнимо откровенною покорностию; всё убеждало Александра в его чистосердечии, самый девиз в гербе, при пожаловании ему Павлом графского достоинства им избранный, “Без лести предан”. Он умел уверить Царя, что, кроме двух богов, одного на небе, другого на земле, он ничего в мире не знает и знать не хочет, им одним служит, им одним поклоняется» *(из воспоминаний Ф.Ф. Вигеля).*
- 3) «Он отступал, но уловка умышленного отступления – уловка вековая. Скифы Дария, а парфяне римлян разили отступлениями. Не изобрели тактики отступлений ни Моро, ни Веллингтон. В древности Ксенофонт, вождь десяти тысяч греков, вёл полки свои, обдумывая и рассчитывая каждый шаг. Не изобрёл этой тактики и [...] на равнинах России. [...] Отвлечение Наполеона от сражений и завлечение его вдаль России стоило нападений. Предприняв войну отступательную, император Александр писал

к [...]: «Читайте и перечитывайте журнал Петра Первого». Итак, [...] был не изобретателем, а исполнителем возложенного на него дела» (*из воспоминаний С.Н. Глинки*).

- 4) «Со мной [...] был менее откровенен – или потому, что вообще был замкнутым человеком, или потому, что я не был одержим тогда таким крайним пессимизмом. Я считал возможным бороться. Он меня в моей борьбе не поддержал. Мало того, махнув рукой на окончательный исход и передоверив работу своему старому другу, генералу Поливанову, он без особого усилия сдал те позиции, которые я считал возможным защищать в коренном вопросе о войне и мире. Скрывая от меня то, что делалось в его министерстве, он готовил мне, вопреки нашему соглашению, сюрприз своего преждевременного ухода. Словом, ни “сильной”, ни вообще какой-нибудь власти я с этой стороны не встретил» (*из воспоминаний П.Н. Милюкова*).
- 5) «Главнейшие постановления, проектированные во вверенном Вам министерстве, были уважены Государственным Советом, в обсуждениях которого Вы принимали самое ревностное участие... Закон, мною утверждённый и ныне обнародованный, да будет, при Вашем содействии, приводиться в исполнение в том же духе, в каком он составлен: с сохранением твёрдо и незыблемо основного начала об обязанности кому-то нести воинскую повинность и со всеми в отбывании этой повинности облегчениями, возможными без ущерба для существенных интересов государства, для силы и достоинства армии» (*из рескрипта императора Александра II*).
- 6) «Известно, что он допускал крупные злоупотребления. Утверждают, что, кроме того, он изменник; но я в этом сомневаюсь, если подразумевать под изменой сношения с врагами. Я не думаю, чтобы он был сообщником полковника Мясоедова, повешенного в марте 1915 г., по всей вероятности, он только закрывал глаза на преступления этого изменника, который был его посредником по части получения взяток. Но я готов верить, что, из ненависти к великому князю Николаю Николаевичу и из политических соображений, он тайно противодействовал планам верховного командования. Его сознательным бездействием и скрыванием истинного положения был вызван кризис в снабжении снарядами, эта главная причина первоначальных неудач» (*из воспоминаний М. Палеолога*).

А



Б



В



Г



<p>Д</p> 	<p>Е</p> 
<p>Ж</p> 	<p>З</p> 

Ответ.

Фамилия деятеля (в хронологической последовательности)	Порядковый номер отрывка	Буквенное обозначение изображения
Аракчеев	2	Г
Барклай-де-Толли	3	В
Милютин	5	Ж
Куропаткин	1	А
Сухомятин	6	Д
Гучков	4	З

**По 1 баллу за каждую верно указанную фамилию деятеля. Всего 6 баллов.
Если фамилия деятеля указана НЕВЕРНО далее строка НЕ проверяется.**

По 1 баллу за каждую ПОЛНОСТЬЮ ВЕРНО заполненную строку. Всего 6 баллов.

2 балла за верную хронологическую последовательность, 1 балл за хронологическую последовательность с ОДНОЙ ошибкой (верная последовательность восстанавливается путём перестановки местами любых двух элементов ответа).

Максимум за задание – 14 баллов.

11. Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами два источника, посвящённые международной ситуации на рубеже 1880–1890-х гг. Напишите на их основе небольшую работу на тему «**Изменение внешнеполитического курса России на рубеже 1880–1890-х гг.**».

Запись из дневника директора канцелярии министерства иностранных дел России В.Н. Ламсдорфа от 23 мая 1890 г.

Германский посол действительно приезжает к министру и привозит длинную депешу от канцлера Каприви, в которой излагаются мотивы, препятствующие Германии возобновить заключённый с Россией 6/18 июня 1887 г. секретный договор... Это совершенно определённый отказ возобновить наше соглашение, но приведённые мотивы так мало убедительны и даваемые им объяснения настолько неудовлетворительны, что они произвели на министра крайне неприятное впечатление; признаюсь, что моё ещё более тягостно. На выраженное г. Гирсом удивление по поводу принятия такого решения после всего того, что в дни отставки Бисмарка было сказано императором Вильгельмом Шувалову, германский посол отвечает: «Поверьте мне, вы не должны придавать такого значения этим словам; какую пользу принёс бы договор при таких условиях?» Затем он заметил, что новый канцлер потому против нашего тайного договора, что он «не желает, чтобы думали, что он в заговоре с Россией против Европы». Министр ему очень хорошо ответил: «А между тем, состоя в лиге с другими державами, вы не боитесь, что могут подумать, что вы в заговоре против России». Впрочем, германскому послу поручено передать тысячу заверений в миролюбии и желании жить в дружбе; он прибавляет, что когда министр познакомится с генералом Каприви, он убедится, что с таким прямым и порядочным человеком можно всегда сговориться и быть совершенно покойным даже и без письменных соглашений.

Мы, конечно, не можем подать и вида, что мы испытываем какое-либо беспокойство или хотя бы неудовольствие в связи с отказом Германии, но в общем их образ действий в этом вопросе не только не успокоителен, но даже не корректен. Надо признаться, что мы во всяком случае могли бы достигнуть более приличных результатов.

Письмо министра иностранных дел России Н.К. Гирса послу России в Париже А.П. Моренгейму от 9 августа 1891 г.

Положение, создавшееся в Европе, ввиду открытого возобновления Тройственного союза и более или менее вероятного присоединения Великобритании к политическим целям, преследуемым этим союзом, вызвало во время недавнего пребывания здесь французского посла обмен мнениями между ним и мною, с тем чтобы установить позицию, которая при нынешних условиях, в случае возникновения известных обстоятельств, была бы наиболее целесообразной для обоих наших правительств, которые, оставшись вне какого-либо союза, тем не менее искренно желают создать самые действительные гарантии для сохранения мира. Таким образом, мы пришли к формулированию нижеследующих двух пунктов:

1) В целях определения и утверждения сердечного согласия, объединяющего их, и желая сообща способствовать поддержанию мира, который является предметом их самых искренних желаний, оба правительства заявляют, что они будут совещаться между собой по каждому вопросу, способному угрожать всеобщему миру.

2) В случае, если мир оказался бы действительно в опасности, и в особенности в том случае, если бы одна из двух сторон оказалась под угрозой нападения, обе стороны уславливаются договориться о мерах, немедленное и одновременное проведение которых окажется в случае наступления означенных событий настоятельным для обоих правительств.

Доложив государю об этих переговорах, а равно и текст принятых окончательных формулировок, я имею честь вам ныне сообщить, что его величество соизволил полностью одобрить означенные принципы соглашения и согласиться на принятие их обоими правительствами.

Сообщая вам об этой высочайшей воле, я прошу вас довести это до сведения французского правительства и уведомить меня о тех решениях, на которых, со своей стороны, оно остановится.

План работы

1. Постановка проблемы: характеристика исторических обстоятельств, фактов, вызвавших появление документов. Приведите три положения.
2. Характеристика источника и возможностей, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения.
3. Внешние причины изменения внешнеполитического курса России на рубеже 1880–1890-х гг. Приведите четыре положения.
4. Выводы. Общая оценка внешнеполитического курса России на рубеже 1880–1890-х гг.

Ответ.

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения.

- Указанный период рубежа 1880–1890-х гг. для российской внешней политики можно охарактеризовать как период вынужденной краткосрочной дипломатической изоляции и поиска новых союзников среди европейских великих держав.
- Причиной такой изоляции послужило изменение внешнеполитического курса Германской империи, связанное с приходом к власти императора Вильгельма II и отставкой канцлера О. фон Бисмарка.
- В ходе преодоления вынужденной изоляции после ухудшения отношений с Германией руководители внешней политики России приняли решение о сближении с Францией, которая неизменно являлась противником Германии с 1871 г.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

2. Участник должен показать следующие особенности представленных для анализа источников.

- Первый из представленных источников является источником личного происхождения, а именно – дневниковой записью директора канцелярии министерства иностранных дел В.Н. Ламсдорфа; второй из представленных источников является делопроизводственным материалом, по сути, инструкцией министра иностранных дел Н.К. Гирса к послу России во Франции А.П. Моренгейму.
- Авторство представленных источников позволяет говорить о том, что вопрос о переориентации российской внешней политики решался на высоком уровне – на уровне высших чинов министерства иностранных дел.
- Представленные источники созданы с разницей в один год, что позволяет проследить движение российской внешней политики от некоторой «потерянности», вызванной отказом от продления русско-германского договора, до поиска выхода из сложившейся ситуации, который был найден в заключении союза с Францией.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

3. На основе источника участнику следует высказать следующие соображения относительно внешних причин изменения внешнеполитической линии Российской империи на рубеже 1880–1890-х гг.

- Основной внешней причиной изменений во внешней политике России в указанный период стал отказ Германии от продления секретного Договора перестраховки 1887 г.
- Важно отметить расхождение между декларируемой германскими дипломатами причиной отказа от продления договора и настоящей причиной такого решения. Декларируемой причиной отказа стало указание на

бесполезность договора и опасения в том, что европейские державы обвинят Германию в «заговоре с Россией против Европы». Реальной же причиной стало нежелание Германии «быть связанной» русско-германским договором, который фактически обязывал её встать на сторону России в возможном конфликте между Россией и другим союзником Германии – Австро-Венгрией.

- Следующей причиной изменения российского внешнеполитического курса стала дипломатическая изоляция Франции, которая оказалась вне европейской системы союзов из-за конфликтов с Великобританией в отношении колоний и из-за конфликта с Германией и её союзниками на континенте.
- Важно отметить, что боязнь оказаться наедине с возможным противником подтолкнула правительства Франции и России к заключению двустороннего союза, который они полагали гарантией сохранения мира в Европе.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 8 баллов.

4. Участнику следует сформулировать мысль о том, что Россия на рубеже 1880–1890-х гг. оказалась в дипломатической изоляции (**1 балл**). Основной причиной этой изоляции стало изменение позиции Германии по вопросу поддержания союзнических связей с Россией, которое было вызвано восхождением на трон Вильгельма II и сменой главы германского правительства и внешнеполитического ведомства (**1 балл**). Выход из изоляции был найден в сближении с Францией и (в перспективе) заключении союза с ней (**1 балл**). Сама Франция оказалась заинтересована в таком сближении не меньше России, так как в указанный период также находилась в дипломатической изоляции (**1 балл**).

Всего 4 балла.

Максимум за задание – 24 балла.

12. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания, можете сформулировать на его основе проблему, которую будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);

- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;
- знание различных точек зрения по избранной теме;
- творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- выводы.

1. «В Древней Руси статус лидера достигался благодаря каким-то отличительным личным качествам, но не присваивался при рождении. Только после Владимира Святославича мы имеем дело с династией: закрытым клубом, членство в котором возникает в момент рождения, а доступ извне невозможен» (*А.П. Толочко*).
2. «В большой войне между группами феодалов и центральной властью выковывается централизованное государство. В России, так же как и в странах Западной Европы (Англии, Франции), такая война произошла в XV в.» (*Л.В. Черепнин*).
3. «Отмена местничества означала не кончину московской знати, а её перерождение в придворную аристократию. Царедворец конца XVII в. искал места за царским столом не службой своих предков, а близостью и расположением государя» (*П.В. Седов*).
4. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (*А.Э. Нольде*).
5. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (*Н.А. Троицкий*).
6. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевает власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (*М.Н. Покровский*).
7. «Как и многие другие диктаторы, Сталин стремился, с одной стороны, провести назревшую модернизацию страны, а с другой – утвердить себя хозяином этого нового, более мощного государства» (*О.В. Хлевнюк*).
8. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (*А.В. Мирошников*).

9. «Кратковременность андроповского правления превратила эти 15 месяцев в объект идеализации. Черненкоские методы управления страной стали дополнительным основанием для того, чтобы с грустью вспоминать об энергичных действиях Андропова. От Горбачёва ждали продолжения его курса» (Р.Г. Пихоя).

Критерии оценивания сочинения-эссе

I. Постановка проблемы и задач

1. «В Древней Руси статус лидера достигался благодаря отличительным личным качествам, но не присваивался при рождении. Только после Владимира Святославича мы имеем дело с династией, доступ в которую извне невозможен» (А.П. Толочко).

Проблема. Эволюция принципа передачи власти в Древней Руси.

Задачи

- Охарактеризовать принцип передачи власти в Древней Руси в период до Владимира Святославича.
- Рассмотреть деятельность Владимира Святославича в деле изменения принципа передачи власти.
- Охарактеризовать принцип передачи власти в Древней Руси в период после Владимира Святославича.

2. «В большой войне между группами феодалов и центральной властью выковывается централизованное государство. В России, так же как и в странах Западной Европы (Англии, Франции), такая война произошла в XV в.» (Л.В. Черепнин).

Проблема. Феодалная война как причина формирования централизованного государства.

Задачи

- Рассмотреть причины формирования централизованного государства.
- Рассмотреть характер междоусобной войны 1433–1453 гг.
- Сравнить события междоусобной войны 1433–1453 гг. с событиями истории Англии и Франции XV в.

3. «Отмена местничества означала не кончину московской знати, а её перерождение в придворную аристократию. Царедворец конца XVII в. искал места за царским столом не службой своих предков, а близостью и расположением государя» (П.В. Седов).

Проблема. Изменение природы русской аристократии конца XVII в.

Задачи

- Охарактеризовать принцип выделения аристократии до отмены местничества.

- Охарактеризовать принцип выделения аристократии после отмены местничества.
- Рассмотреть роль отмены местничества в изменении природы русской аристократии конца XVII в.

4. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (*А.Э. Нольде*).

Проблема. Основные приоритеты внутренней политики Павла I.

Задачи

- Рассмотреть политику Павла I в отношении основных органов государственной власти Российской империи.
- Рассмотреть политику Павла I по пересмотру внутривластных решений Екатерины II.
- Рассмотреть политику Павла I в военной сфере.

5. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (*Н.А. Троицкий*).

Проблема. Оценка политики Николая I.

Задачи

- Привести основные факты, связанные с внутренней политикой Николая I.
- Дать определение понятию «реакция» и рассмотреть основные черты политики реакции.
- Ответить на вопрос, можно ли считать политику Николая I периодом реакции.

6. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевают власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (*М.Н. Покровский*).

Проблема. Основные причины падения Российской империи.

Задачи

- Рассмотреть отмену крепостного права как причину падения монархии в России.
- Рассмотреть изменения характера российской бюрократии как причину падения монархии в России.
- Рассмотреть недостаточную лояльность армии как причину падения монархии в России.

7. «Как и многие другие диктаторы, Сталин стремился, с одной стороны, провести назревшую модернизацию страны, а с другой – утвердить себя хозяином этого нового, более мощного государства» (*О.В. Хлевнюк*).

Проблема. Политика И.В. Сталина как часть общемировых процессов.

Задачи

- Рассмотреть политику И.В. Сталина по модернизации Советского Союза.
- Рассмотреть процессы, связанные с утверждением единоличной власти И.В. Сталина.
- Сравнить политику И.В. Сталина с политикой других лидеров государств в указанный период мировой истории.

8. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (*А.В. Мирошников*).

Проблема. Оценка роли второго фронта в победе СССР над Германией.

Задачи

- Привести основные факты, связанные со сроками открытия второго фронта.
- Выявить связь между военными успехами СССР и открытием второго фронта.
- Оценить роль второго фронта в победе СССР над Германией.

9. «Кратковременность андроповского правления превратила эти 15 месяцев в объект идеализации. Черненкоские методы управления страной стали дополнительным основанием для того, чтобы с грустью вспоминать об энергичных действиях Андропова. От Горбачёва ждали продолжения его курса» (*Р.Г. Пихоя*).

Проблема. Оценка периода нахождения Ю.В. Андропова во главе СССР.

Задачи

- Охарактеризовать общественное отношение к периоду руководства Ю.В. Андропова.
- Рассмотреть методы руководства К.У. Черненко как фактор повышения популярности Ю.В. Андропова.
- Рассмотреть влияние общественного отношения к периоду руководства Ю.В. Андропова на политику М.С. Горбачева.

II. Критерии оценивания

12.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов)

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.

- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) **Постановка задач (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

12.2. Раскрытие задач (до 15 баллов)

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) **Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) **Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

12.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов)

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает

несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.

- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

12.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов)

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3–4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован («я выбрал такую-то тему по следующей причине», «план моей работы будет следующий» и т. д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т. е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще («Иван Грозный родился, женился» и т. д.).

12.5. Выводы (до 5 баллов)

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается **только** по пункту «**Общий вывод по эссе**», т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 2 баллов**.

Максимум за задание – 35 баллов.

Максимум за работу – 140 баллов