

ШИФР 10-1-_____

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по праву

2018-2019 г.г.

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Регион _____

Образовательное учреждение _____

Класс _____

Контактные данные:

Телефон _____

E-mail _____

РЕЗУЛЬТАТ _____

Шифр 10-1-_____

ФИО члена жюри _____

Баллы _____

(подпись)

ФИО члена жюри _____

Баллы _____

(подпись)

Итоговый балл _____

ЗАДАНИЯ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2018-2019 г.г.
10 класс
Первый тур (часть 1)

ЗАДАНИЕ

I. Заполните пропуски в тексте:

1. Заполните пропуски в научно-юридическом тексте.

Обратите внимание на нумерацию пропусков: под одними и теми же цифрами пропущены одни и те же слова (имена). Не торопитесь заполнять пропуски сразу – рекомендуется это делать после прочтения всего текста целиком.

«Гражданское право как система юридической децентрализации по самой своей структуре покоится на предположении множества маленьких центров, автономных устроителей жизни в тех областях, которые охватываются гражданским правом. Эти центры и суть _____ (1) прав. Для осуществления той свободы и инициативы, которая составляет основную задачу гражданского права, этим _____ (1) прав предоставляются так называемые _____ (2) права (например, право собственности, право требования и т. д.), общая сущность которых заключается в известной юридически обеспеченной возможности действовать по своему желанию.

Таким образом, понятие _____ (1) прав и принадлежащих ему _____ (2) прав составляет необходимое логическое предположение всякого гражданского права, без этих понятий самое гражданское право было бы немыслимо. <...>

Все это казалось до последнего времени бесспорной истиной. Можно было спорить о количестве и широте тех прав, которые должны быть предоставлены индивиду, но сама идея личности как _____ (1) прав и сама идея _____ (2) гражданских прав не подвергались сомнению.

Однако в новейшее время стало заметно течение, которое, не отрицая, как _____ (3) [прим.: также течение общественной и научной мысли], принципиально самого гражданского права, решительным образом восстает именно против этих идей <...>.

Наиболее ярким представителем этого воззрения является французский ученый Леон _____ (4) (профессор в Бордо). <...>

[Он утверждал, что] ни общество, ни индивид не имеют прав. Но всякий индивид имеет в обществе известную _____ (5), которую он должен выполнять. <...>

Возьмем, например, понятие _____ (6). Ее в нынешней индивидуалистической системе определяют обычно как право делать все, что не вредит другим, т.е. прежде всего, а fortiori, право ничего не делать. Новое понятие _____ (6) иное. Всякий человек должен выполнять некоторую социальную _____ (5) <...>. Он не вправе оставаться пассивным и ничего не делать; в случае его бездеятельности власть может вмешаться, чтобы возложить на него работу <...>.

Точно также и собственность. Она, конечно, есть и должна оставаться <...>. Но собственность не есть право; она также только социальная _____ (5). Собственник, т.е. держатель известного имущества, уже вследствие факта своего обладания подлежит выполнению известных, связанных с этим обладанием обязанностей. Поскольку он выполняет эти обязанности, всякий его акт заслуживает _____ (7); но если он их не выполняет или выполняет дурно, если, например, он не культивирует своей земли или оставляет свой дом на разрушение, власть вправе вмешаться и принудить его к выполнению социальной _____ (5) собственника, которая состоит в употреблении богатств сообразно их _____ (8) <...>.

Таково в своих основных чертах учение _____ (4)».

(И.А. Покровский. Основные проблемы гражданского права. 1917 г.)

II. Проанализируйте приведенный фрагмент юридического документа и ответьте на поставленные вопросы:

2. Проанализируйте приведенные фрагменты известного Постановления Конституционного Суда РФ о толковании положений Конституции РФ и ответьте на поставленные ниже вопросы:

«Под принятым федеральным законом подразумевается, прежде всего, федеральный закон, принятый Государственной Думой <...> и считающийся одобренным Советом Федерации <...> с соблюдением установленных Конституцией Российской Федерации правил и предусмотренных ею процедур. При этом одобрение закона Советом Федерации может быть выражено как в активной форме – путем голосования, так и в пассивной форме: федеральный закон считается одобренным, если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации.

Участие (активное либо пассивное) Совета Федерации – обязательный этап законотворческой процедуры. Завершение ее в Федеральном Собрании окончательным принятием федерального закона Государственной Думой возможно лишь в случае, если отклоненный Советом Федерации закон выносится на повторное голосование Государственной Думы и одобряется не менее чем _____ от общего числа ее депутатов <...>.

Конституцией Российской Федерации предусматривается также, что отклоненный

Президентом Российской Федерации федеральный закон повторно рассматривается и Государственной Думой, и Советом Федерации (часть 3 статьи 107). При этом «принятым федеральным законом» считается закон, одобренный обеими палатами Федерального Собрания.

Понятие «принятый федеральный закон», содержащееся в части 1 статьи 107 Конституции Российской Федерации, относится к результату законотворческой деятельности обеих палат и, следовательно, отличается от понятия «принятый Государственной Думой федеральный закон» <...>.

<...> В связи с толкованием понятия «принятый федеральный закон» возникает вопрос, на ком из участников законодательного процесса лежит конституционная обязанность направить такой закон Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Логика законодательного процесса, представляющего собой конституционно установленный ряд последовательно сменяющих друг друга этапов, и характер возникающих, развивающихся и прекращающихся правоотношений его участников, их взаимных прав и обязанностей, также установленных Конституцией Российской Федерации, предполагают, что принятый федеральный закон должен направляться главе государства для подписания и обнародования той палатой Федерального Собрания, в которой завершается процедура принятия федерального закона <...>.

<...> По смыслу части 1 статьи 107 Конституции Российской Федерации именно на Совете Федерации после одобрения им путем голосования или без рассмотрения принятого Государственной Думой федерального закона лежит обязанность в установленный срок направить его главе государства для подписания и обнародования. От этой обязанности Совет Федерации не освобождается и в случаях, когда он пропустил четырнадцатидневный срок для рассмотрения закона, так как несогласие Совета Федерации с принятым Государственной Думой федеральным законом, заявленное по истечении этого срока, не считается отклонением закона <...>».

Ответьте на поставленные ниже вопросы:

1. *Опишите суть 2 (двух) способов одобрения Советом Федерации принятого Государственной Думой федерального закона, о которых идет речь в приведенном выше тексте («пассивного» и «активного»).*

2. *Заполните пропуск во втором из приведенных абзацев анализируемого текста.*

3. *Перечислите все случаи, упомянутые Судом в приведенных выше фрагментах решения, когда закон может считаться «принятым федеральным законом».*

4. В приведенных выше фрагментах решения Суд, анализируя вопрос о том, кто из участников законодательного процесса обязан направить принятый федеральный закон Президенту РФ для подписания и обнародования, раскрывает логику законодательного процесса, на основе которой формулирует определенные выводы. Опираясь на эту логику, укажите, в каком случае принятый федеральный закон должен направляться Президенту РФ Государственной Думой РФ и почему?

III. Дайте развернутые ответы на поставленные вопросы:

3. В Уголовно-процессуальном кодексе РФ имеется раздел IV, посвященный «мерам процессуального принуждения».

Среди таких мер кодекс называет, во-первых, задержание; во-вторых, меры пресечения (заключение под стражу на 2 месяца, домашний арест, подписка о невыезде и надлежащем поведении и др.); наконец, к ним относятся и иные меры процессуального принуждения, некоторые из которых могут применяться к подозреваемому и обвиняемому, а некоторые – также и к иным участникам уголовного судопроизводства (привод, обязательство о явке, денежное взыскание, арест имущества, отстранение от должности).

Вместе с этим, нельзя не отметить, что в ходе уголовного судопроизводства лицо может столкнуться с иными проявлениями такого явления, как «принуждение». Так, например, в жилище обвиняемого с санкции суда может быть произведен обыск – возможно, куда более «принудительная» и куда менее желательная для него мера, чем, скажем, подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако Уголовно-процессуальный кодекс РФ не относит обыск к мерам процессуального принуждения, в отличие от подписки о невыезде.

Кроме того, свидетелю, который отказывается от дачи показаний на допросе, грозит уголовная ответственность, а за заведомо ложные показания свидетель может быть подвергнут лишению свободы на срок до пяти лет. Однако допрос также не отнесен законом к мерам процессуального принуждения, а является одним из видов следственных действий (как и обыск).

С учетом изложенного, ответьте на вопрос **и поясните свой ответ**: по какому критерию законодатель выделяет такой институт уголовно-процессуального права, как «меры процессуального принуждения»?

Иными словами, какой элемент объединяет все известные Уголовно-процессуальному кодексу РФ меры процессуального принуждения в один правовой институт и при этом ограничивает их от других понятий уголовного процесса, которые также характеризуются наличием известной доли «принуждения» (в широком смысле), но при этом мерами процессуального принуждения не являются?

4. Недавно исполнилось 20 лет с того момента, как Конституционный Суд РФ впервые установил юридический запрет вынесения судами РФ смертных приговоров и приведения их в исполнение.

Однако фактически смертные приговоры перестали приводиться в исполнение в России с 1996 года, несмотря на то что в уголовном законе данная мера наказания значится и по сей день.

Указом Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в <...>» Правительству РФ было поручено в месячный срок подготовить для внесения в Государственную Думу РФ проект федерального закона о присоединении Российской Федерации к Протоколу № 6 от 28.04.1983 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

Распоряжением Президента РФ от 27.02.1997 предложение Правительства РФ, согласованное с Верховным Судом РФ, о подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) было принято.

Ответьте на следующие вопросы:

1. *Укажите наименование международной организации (опущено выше в приведенном наименовании Указа Президента РФ от 16.05.1996 № 724), вхождение России в которую явилось основной официальной причиной для перехода к постепенному сокращению применения смертной казни.*

2. Протокол № 6, о котором идет речь выше, в первой же своей статье устанавливал: «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен». Вместе с тем, указанный Протокол в статье 2 предусматривал единственное исключение из данного правила о недопустимости применения государствами смертной казни.

Укажите, в каком случае государство, согласно Протоколу № 6, может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь.

3. Указанный Протокол № 6 от 28.04.1983, как и предписывалось в приведенном выше Распоряжении Президента РФ от 27.02.1997, был подписан от имени Российской Федерации Министерством иностранных дел РФ.

Был ли Протокол № 6 впоследствии ратифицирован Россией в установленном порядке и, если да, то в каком году?

4. Впервые юридический запрет вынесения судами РФ смертных приговоров, а также приведения их в исполнение был временно установлен Конституционным Судом РФ в Постановлении от 02.02.1999 г. № 3-П.

Ответьте на вопрос, что стало основной причиной введения Конституционным Судом РФ моратория на назначение и применение смертной казни в качестве вида уголовного наказания. Как данное решение было юридически мотивировано? Отвечая на указанный вопрос, постарайтесь ответить наиболее полно, а также указать то предписание Конституции, фактическое несоблюдение которого на момент рассмотрения дела в Конституционном Суде РФ и послужило основанием для введения соответствующего моратория.

5. Несмотря на введение в 1999 году моратория на назначение и применение в России смертной казни, данный вид уголовного наказания никогда не исключался из Уголовного кодекса РФ и до сих пор в нем содержится в качестве исключительной меры наказания. Конституция РФ устанавливает, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за _____ преступления против _____ при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Заполните пропуски в приведенном положении Конституции РФ.

6. Уголовный кодекс РФ перечисляет категории лиц, которым смертная казнь не может быть назначена. Так, например, она не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

Каким иным категориям лиц смертная казнь не может быть назначена согласно положениям Уголовного кодекса РФ?

7. В 2009 году перед Конституционным Судом РФ Верховный Суд РФ поставил вопрос о возможности назначения и применения в России смертной казни в связи с тем, что обстоятельства, послужившие в 1999 году основанием введения моратория, отпали.

Какое решение было принято по существу – допустил ли Конституционный Суд РФ юридическую возможность назначения и применения смертной казни в России или нет?

IV. Составьте юридический документ:

5. Илюхин А.Б. и Каминский И.С. 15 февраля 2018 года в письменной форме заключили договор следующего содержания:

*«Договор займа
город Москва, «15» февраля 2018 г.*

*Илюхин Алексей Борисович, зарегистрированный и проживающий по адресу г. Москва, Ломоносовский просп., д. 555, кв. 5, паспорт серии *** номер *** выдан ***, именуемый в дальнейшем «Займодавец», и Каминский Иван Сергеевич, зарегистрированный и проживающий по адресу г. Москва, Кремлевская наб., д. 777, кв. 7, паспорт серии *** номер *** выдан ***, именуемый в дальнейшем «Заемщик», совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор займа (далее – Договор) о нижеследующем:*

- 1. Займодавец передает Заемщику денежные средства в размере 1 000 000 (Одного миллиона) рублей в наличной форме в качестве беспроцентного займа, а Заемщик обязуется возвратить Займодавцу такую же сумму денег в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим Договором.*
- 2. Заемщик обязуется возвратить Займодавцу полученную им сумму займа не позднее чем через 1 (Один) календарный год с момента заключения настоящего Договора.*
- 3. Досрочное исполнение Заемщиком обязательства по возврату денежных средств допускается.*
- 4. Заем должен быть возвращен в наличной форме. Возврат займа в безналичной форме допускается только с согласия Займодавца и по реквизитам, которые дополнительно предоставит Займодавец.*
- 5. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим гражданским законодательством РФ.*
- 6. Все споры между Сторонами, вытекающие из настоящего Договора, подлежат разрешению в Никулинском районном суде г. Москвы.*
- 7. Настоящий Договор регулируется правом Российской Федерации.*

«Подписи сторон»

Во исполнение данного договора Илюхин передал Каминскому 1 000 000 рублей, о чем последний выдал Илюхину расписку в получении денег.

Также 15 февраля 2018 года между Илюхиным А.Б. и ООО «Цивилистика», зарегистрированным по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 888 (ОГРН 9999999999999, ИНН 1234567890), был заключен договор поручительства к вышеуказанному договору займа, по которому ООО «Цивилистика» выступило поручителем.

Согласно условиям договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед Илюхиным А.Б. за исполнение Каминским И.С. всех своих обязательств по договору займа солидарно с последним, при этом размер ответственности поручителя был ограничен суммой 1 миллион рублей. Стороны договора поручительства также пришли к соглашению о том, что все споры, вытекающие из договора поручительства, подлежат разрешению в Никулинском районном суде г. Москвы.

Поскольку заем в установленный срок возвращен не был, Илюхин А.Б. 19 февраля 2019 года обратился к Вам за юридической помощью в подготовке искового заявления и подаче его в суд. Обращаться с требованиями к Каминскому И.С. и ООО «Цивилистика» в досудебном порядке он не стал, поскольку до этого поссорился с заемщиком.

В ходе консультации он сообщил Вам указанные выше сведения, а также предоставил договор займа, подписанный обеими сторонами, и договор поручительства. Впоследствии он также передал Вам надлежащим образом оформленную на Ваше имя доверенность с указанием всех необходимых полномочий и попросил Вас самостоятельно составить, подписать и подать в суд иск, совершив для этого все необходимые действия. При этом он сообщил, что желает взыскать солидарно с Каминского И.С. и с поручителя сумму основного долга, без каких-либо законных и договорных процентов, неустоек, судебных расходов и др.

Исходя из изложенного выше, составьте и оформите в соответствии со всеми требованиями процессуального законодательства РФ исковое заявление, которое Вам предстоит подать в суд, правильно определив подсудность спора. Используйте данный ниже шаблон.

Справочно:

Адреса Сторон, указанные в Договоре займа, и адрес поручителя являются актуальными. Адрес места жительства Илюхина А.Б. относится к территориальной подсудности Никулинского районного суда г. Москвы, адрес Каминского И.С. – к подсудности Тверского районного суда г. Москвы, адрес ООО «Цивилистика» – к подсудности Гагаринского районного суда г. Москвы, либо все из них – к подсудности Арбитражного суда города Москвы при подведомственности спора арбитражным судам.

В случае указания в иске Ваших данных как представителя истца используйте данные: ФИО «Иванов Иван Иванович» («Иванова Мария Ивановна»), адрес «г. Москва, ул. А., д. 1».

ВАЖНО!

Указание Ваших реальных ФИО является дешифрованием работы. В случае дешифрования ВСЯ ВАША РАБОТА ОЦЕНИВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ.

В иске не указывайте ничего, что исходя из норм процессуального законодательства РФ и условий задачи не должно быть указано.

Обратите внимание: исковое заявление должно быть оформлено согласно всем требованиям процессуального законодательства РФ и содержать в себе все необходимые элементы, в т.ч. корректное изложение фактической стороны дела.

Я считаю, что мои права были нарушены тем, что _____.

В договоре _____ стороны установили следующий порядок разрешения споров: _____.

В договоре _____ стороны также установили порядок разрешения споров, в соответствии с которым _____.

Указанные обстоятельства явились основанием для моего обращения в суд с настоящим иском.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. ст. 3, 131-132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

_____:

Приложения к иску:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины (оригинал);
2. Расчет взыскиваемой денежной суммы, подписанный представителем истца, с копиями для ответчиков;

Представитель истца _____ / _____ /

V. Решите задачи:

6. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, 30-летний Дятлов нанес своей родственнице Рыковой, к которой он давно питал острую личную неприязнь, сильный удар ножом в шею, причинив тем самым колото-резаную рану, повлекшую острую кровопотерю, после чего покинул место преступления. Вернувшись через несколько минут после этого подруга Рыковой, которая с ней проживала, вызвала «скорую» и оказала первую помощь. Однако от полученной раны потерпевшая скончалась в больнице.

Прокурор настаивал на признании Дятлова виновным в совершении убийства.

Защитник подсудимого считал, что действия Дятлова следует квалифицировать как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, поскольку обвинение, по его мнению, не доказало, что умысел его подзащитного был направлен именно на убийство, то есть на лишение Рыковой жизни, а не на причинение тяжкого вреда здоровью. Презумпция невиновности не позволяет строить обвинение лишь на догадках и предположениях. Кроме того, защитник утверждал, что смерть потерпевшей объективно наступила не сразу, а спустя определенное время, а значит, прямая причинно-следственная связь между действиями Дятлова и смертью потерпевшей отсутствует.

Кто прав в данной ситуации согласно действующему российскому законодательству (на совершение какого преступления был направлен умысел Дятлова)?

При обосновании своего ответа укажите все перечисленные в задаче признаки (обстоятельства совершенного преступления), по которым Вы пришли к выводу о том, что Дятловым совершено именно то преступление, которое указано Вами в кратком ответе на задачу.

7. Гражданин Ващенко Т.С. закончил Юридический факультет МГУ им. Ломоносова в 2017 году. Сразу после получения диплома он устроился на работу в крупную юридическую компанию на должность младшего юриста. Однако через 2 месяца после начала работы Ващенко Т.С. был уволен на основании подпункта «а» пункта 6 статьи 81 ТК РФ (прогул).

В недельный срок после увольнения Ващенко Т.С. нашёл новую вакансию на должность младшего юриста строительной компании. Строительная компания приняла Ващенко

Т.С. младшим юристом, однако включила в трудовой договор условие об испытательном сроке 3 месяца.

Ващенко возражал против включения такого условия в трудовой договор, поскольку он недавно получил высшее юридическое образование и устраивается на работу по полученной им специальности.

Правомерно ли поступила строительная компания, включив в договор соответствующее условие? Ответ обоснуйте, при этом дайте правовую оценку доводу Ващенко Т.С. с позиции действующего трудового законодательства РФ.

8. Гражданин Яблочков решил приобрести квартиру по договору участия в долевом строительстве у застройщика ООО «Доступное жилье». Он заключил с застройщиком договор от 05.06.2018 г., по которому обязался внести денежные средства за квартиру в сумме 2 500 000 рублей после государственной регистрации договора, но не позднее 02.07.2018 года.

Так как всей необходимой суммы на данный момент у него не имелось, он предварительно договорился о получении беспроцентного займа в размере 1 000 000 рублей с фирмой ООО «Добрый садовник» – компанией, единственным участником и директором которой являлся его друг детства гр. Грушин, который и согласовал предоставление такого займа его компанией. Яблочков ожидал, что в октябре ему на работе выплатят обещанную премию в размере 900 000 рублей за успешную реализацию крупного проекта, в связи с чем он пообещал, что к концу октября точно сможет вернуть заем. Однако квартиру выгоднее приобрести сейчас, поскольку к октябрю цены поднимутся. С учетом этого, между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым 4 июня 2018 года (за день до подписания им договора с застройщиком) был подписан договор займа, по которому займодавец обязался не позднее 25 июня 2018 года предоставить гр. Яблочкову займы 1 000 000 рублей под 0% годовых сроком до 1 ноября 2018 года.

Договор участия в долевом строительстве был зарегистрирован 18 июня 2018 года, однако к 25.06.2018 года компания ООО «Добрый садовник» заем Яблочкову не предоставила. Грушин объяснил Яблочкову, что у фирмы возникли неожиданные финансовые трудности и поэтому заем его компания предоставить не сможет.

В связи с этим, Яблочков не смог уплатить застройщику необходимую сумму по договору в установленный срок. Иных источников получения беспроцентного временного финансирования Яблочков найти не сумел, а брать кредит отказался, поскольку не был готов к уплате высоких процентов, которые выставляют банки. В связи с неисполнением Яблочковым своих обязательств перед застройщиком, последний 3 сентября 2018 года

отказался от исполнения договора участия в долевом строительстве.

28 сентября 2018 г. Яблочков получил премию, размер которой оказался даже выше ранее обещанного – 1 050 000 рублей. С учетом этого, Яблочков смог заключить с застройщиком новый договор на приобретение аналогичной квартиры в том же доме, однако с учетом роста цен, цена нового договора составила 2 610 000 рублей.

Яблочков решил взыскать с ООО «Добрый садовник» убытки, которые возникли у него в связи с неисполнением займодавцем своих обязательств по выдаче займа по договору от 04.06.2018. В качестве убытков он выставил разницу в цене приобретаемой квартиры – 110 тысяч рублей, и предъявил соответствующий иск в суд.

1. Какое правило закрепляет действующий Гражданский кодекс РФ по вопросу о моменте, с которого договор займа между участниками гражданского оборота может считаться заключенным?

2. Является ли договор займа между ООО «Добрый садовник» и гр. Яблочковым заключенным?

3. Имеются ли в описанной ситуации основания для удовлетворения иска гр. Яблочкова о взыскании с ООО «Добрый садовник» убытков? Ответ обоснуйте.

4. Если Ваш ответ положительный, укажите также, к какому виду убытков из известных Гражданскому кодексу РФ можно отнести разницу в цене (110 тысяч рублей).

9. Гражданин Михеев умер, оставив после себя завещание, в котором все принадлежащее ему имущество завещал своему единственному сыну Андрею, которому только что исполнилось 12 лет. Светлана, мать Андрея и одновременно супруга умершего, решила оспорить данное завещание, поскольку полагала, что ее супруг на момент его составления хотя и не был лишен дееспособности, но в силу тяжелой болезни находился в таком состоянии, что не мог понимать значения собственных действий и руководить

ими. Спустя месяц после открытия наследства она от своего имени подала в суд соответствующий иск.

В судебное заседание по данному делу явился представитель Светланы, которого последняя уполномочила представлять свои интересы путем выдачи ему доверенности, а также сама Светлана, которая просила суд допустить ее в процесс для представления и защиты интересов Андрея. При этом орган опеки и попечительства, привлеченный к участию в деле судом, установил наличие противоречий между интересами Светланы и ее сына Андрея.

Вправе ли Светлана представлять в суде интересы 12-летнего Андрея по указанному делу? Ответ обоснуйте.

ШИФР 10-2-_____

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по праву

2018-2019 г.г.

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Регион _____

Образовательное учреждение _____

Класс _____

Контактные данные:

Телефон _____

E-mail _____

РЕЗУЛЬТАТ _____

Шифр 10-2- _____

ФИО члена жюри _____

Баллы _____

(подпись)

ФИО члена жюри _____

Баллы _____

(подпись)

Итоговый балл _____

ЗАДАНИЯ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2018-2019 г.г.
10 класс
Первый тур (часть 2)

ЗАДАНИЕ

V. Решите задачи (продолжение):

10. На остановке общественного транспорта было размещено объявление следующего содержания:

ВНИМАНИЕ ВСЕМ!

**13 МАРТА 2019 ГОДА ОКОЛО ПОЛУДНЯ ПРОПАЛА БЕСПОРОДНАЯ КОШКА
МУСЬКА (НА ФОТО)!**



**ПРОСЬБА НАШЕДШЕМУ ПОЗВОНИТЬ. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ГАРАНТИРУЮ!
8-916-123-45-67 (ЕВГЕНИЙ)**

Васильков Григорий, студент старших курсов местного ВУЗа, возвращаясь 13 марта 2019 года с учебы, увидел возле своего подъезда бездомную кошку, которая просилась в подъезд погреться, и подобрал ее к себе.

На следующий день, по пути в ВУЗ, он увидел вывешенное на остановке объявление и позвонил Евгению, чтобы сообщить о том, что его кошка найдена.

Вечером того же дня Григорий, как они и договорились с Евгением по телефону, принес последнему кошку по домашнему адресу Евгения. На вопрос о вознаграждении Евгений сообщил, что сейчас у него временные финансовые трудности, но с первой же стипендии, которая придет ему 1 апреля 2019 г., он «отблагодарит Григория деньгами» за то, что тот вернул ему его кошку. По просьбе Григория, Евгений написал и передал ему соответствующую расписку.

Однако Евгений так и не сдержал своего обещания, в связи с чем Григорий 3 апреля подал на него в суд иск о взыскании 20 000 рублей вознаграждения.

В рамках предварительной подготовки дела к судебному разбирательству ответчик сообщил суду, что обязанность по выплате денежных средств истцу у него отсутствует, так как конкретный размер вознаграждения не был определен ни в вывешенном им объявлении, ни согласован сторонами. Значит, существенные параметры обязательства не установлены и, как следствие, само обязательство юридически не возникло.

1. Правомерна ли позиция ответчика Евгения по предъявленному к нему иску, представленная им в суде? Ответ обоснуйте.

2. Имеются ли правовые основания для полного либо частичного удовлетворения иска в соответствии с действующим законодательством РФ?

11. В 2016 году муниципальным образованием было создано унитарное предприятие для выполнения работ по муниципальному заказу.

Изначально предприятие успешно работало, однако впоследствии долгое время предприятие не получало никакого заказа вследствие отсутствия потребности у муниципального образования в работах (услугах). За этот период работникам предприятия заработанная плата не начислялась, оплата труда не производилась. При этом администрация предприятия ссылаясь на то, что наблюдается простой в работе по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, в связи с чем оснований для выплаты зарплаты не имеется – оплата производится за выполнение работником трудовой функции, которая во время простоя объективно не осуществляется.

Имеются ли в данной ситуации нарушения действующего трудового законодательства РФ в части оплаты труда? Ответ обоснуйте: если нарушения имеются, то перечислите их и объясните, в чем именно они заключаются применительно к данной ситуации; если нарушений нет, также поясните свой ответ.

12. В канун 8 марта гражданин Петров, проживающий в г. Москве, решил подарить букет цветов своей девушке Ирине Шевченко, проживающей в г. Иркутске.

Петров заказал цветы в интернет-магазине ООО «ИркутЦветТорг», 6 марта оплатил заказ и указал условие о доставке букета 8 марта в 09:00 час по конкретному адресу, по которому и проживала Шевченко.

Однако 7 марта Петров и Шевченко сильно поссорились и решили расстаться. В связи с этим Петров позвонил в интернет-магазин и попросил отменить заказ. Он сослался на то, что на сайте ООО «ИркутЦветТорг» было указано, что отмена любого заказа возможна за 3 часа до согласованного времени доставки цветов, при этом стоимость заказа полностью возвращается.

Вместе с тем, в магазине сообщили, что Петров не может отменить данный заказ, поскольку заключенный между ним и магазином договор является договором в пользу третьего лица – в пользу Шевченко. Такой договор не может быть расторгнут без согласия на это третьего лица.

1. Какой договор согласно Гражданскому кодексу РФ является «договором в пользу третьего лица»? Дайте определение такому договору.

2. С какого момента, по общему правилу, стороны договора, заключенного в пользу третьего лица, не могут самостоятельно расторгнуть такой договор, не получив на это согласие третьего лица?

3. Правомерна ли позиция ООО «ИркутЦветТорг» о невозможности отмены Петровым заказа в настоящем случае? Ответ обоснуйте.

13. Демушкин был признан виновным в совершении административного проступка – мелкого хищения денежных средств в размере 2 000 рублей (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ), и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу 15.11.2017 года, после чего Демушкин на следующий же день полностью оплатил назначенный ему административный штраф.

Однако 04.12.2018 года он был задержан на улице сотрудниками отдела МВД при попытке продать украденный им за час до этого мобильный телефон. При расследовании совершенного им деяния было установлено, что Демушкин 04.12.2018 года находился в баре, где познакомился с ранее не знакомой ему девушкой. Спустя час после знакомства, девушка отошла из-за столика в туалет, взяв с собой свою сумочку, но оставив на столе, за которым она сидела с Демушкиным, свой мобильный телефон, после чего Демушкин взял этот телефон и тут же ушел из бара, пока его новая знакомая отсутствовала. Стоимость похищенного им телефона по результатам проведенной оценочной экспертизы составила 2 400 рублей.

С учетом этого, в отношении Демушкина было возбуждено уголовное дело по ст. 158.1 УК РФ (мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию). Впоследствии суд признал Демушкина виновным в совершении данного преступления, приняв во внимание указанный выше факт привлечения его к административной ответственности за мелкое хищение, и назначил ему наказание в виде 180 часов обязательных работ.

Как следовало квалифицировать действия Демушкина согласно действующему законодательству РФ? Ответ обоснуйте.

14. Сергей получил по наследству от умершей бабушки четырёхкомнатную квартиру в центре Москвы. На момент вступления в права наследника он учился в Санкт-Петербурге на третьем курсе ВУЗа и планировал переезд в Москву лишь через полтора года. Поскольку потребность в использовании данной квартиры на текущий момент у него объективно отсутствовала, он решил сдавать ее в аренду до своего переезда в Москву, чтобы, во-первых, не нести затрат на ее содержание в период «простоя», а также чтобы накопить средств на проведение ремонта перед планируемым собственным вселением в эту квартиру.

Сергей нашел нанимателей – ими стала компания молодых бизнесменов. Стоимость аренды составила 150 000 рублей в месяц. Поскольку наниматели вели себя шумно, соседи постоянно жаловались участковому, однако тот отвечал, что ничего сделать не может и Сергей вправе сдавать свою квартиру кому угодно.

Тогда один из соседей подал заявление в ОВД относительно того, что Сергей занимается незаконным предпринимательством, так как он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, но систематически получает прибыль от сдачи квартиры внаем.

В рамках проведения доследственной проверки было установлено, что Сергей за год и четыре месяца извлек доход в размере 2 400 000 рублей, однако в возбуждении уголовного

дела по ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) было отказано ввиду отсутствия в действиях Сергея состава преступления.

Вправе ли был Сергей, не зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя, сдавать полученную им наследство квартиру и получать с этого доход, либо такие действия образуют состав преступления «незаконное предпринимательство»? Ответ обоснуйте.

15. Антон Новиков был осужден за кражу смартфона из сумки гражданки Сердюковой (ч.2 ст. 158 УК РФ), и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с его отбыванием в колонии-поселении.

После вступления приговора в законную силу, Анастасия Новикова, его супруга, решила подать заявление о расторжении брака в орган ЗАГС, о чем сообщила Антону на свидании. Он не был против расторжения брака и также выразил готовность подать заявление. При этом у супругов Новиковых имеется общий несовершеннолетний ребенок – восьмилетняя дочь Маша, но споры о том, с кем из родителей она будет проживать, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на ее содержание, а также иные споры, касающиеся их ребенка, между супругами отсутствуют.

Сотрудница органа ЗАГС сообщила Анастасии, что ее с Антоном брак может быть расторгнут только через суд, и посоветовала ей предъявить к супругу иск о расторжении брака.

Может ли в данном случае брак Анастасии и Антона, осужденного к лишению свободы, быть расторгнут в органах ЗАГС по действующему законодательству РФ и почему? Ответ обоснуйте.

VI. Установите соответствие:

16. Соотнесите перечисленные ниже права и свободы, закрепленные в Конституции РФ, с видами прав и свобод, выделяемых наукой:

- 1. Личные права;**
- 2. Политические права;**
- 3. Социально-экономические права;**
- 4. Культурные права.**

А. Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Б. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

В. Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Г. Каждый имеет право на жизнь.

Д. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Е. Каждый имеет право на доступ к культурным ценностям.

Ж. Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.

З. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность;

И. Каждый имеет право на жилище.

- 1 –
- 2 –
- 3 –
- 4 –

17. Соотнесите вид наказания с видом юридической ответственности согласно действующему российскому законодательству РФ:

- 1. Уголовная ответственность;**
- 2. Административная ответственность.**

А. Лишение государственных наград;

Б. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу;

В. Арест;

Г. Предупреждение;

Д. Дисквалификация;

Е. Конфискация орудия совершения правонарушения;

Ж. Обязательные работы;

З. Исправительные работы.

- 1 –
- 2 –

18. Соотнесите приведенные ниже полномочия с органом власти, который ими наделен согласно действующей Конституции РФ:

1. Президент РФ;

2. Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

А. Решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации;

Б. Назначает на должности и освобождает от должностей заместителей Генерального прокурора РФ;

В. Вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях военное положение в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии;

Г. Утверждает военную доктрину Российской Федерации;

Д. Назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации;

Е. Формирует Совет Безопасности Российской Федерации.

1 –

2 –

19. Установите соответствие между видами юридических лиц и их организационно-правовыми формами согласно действующему законодательству РФ:

1. Коммерческие корпоративные юридические лица;

2. Некоммерческие корпоративные юридические лица;

3. Унитарные юридические лица;

4. Не являются юридическими лицами согласно Гражданскому кодексу РФ.

А. Хозяйственное партнерство;

Б. Крестьянское (фермерское) хозяйство, имущество которого принадлежит его членам на праве совместной собственности;

В. Муниципальное унитарное предприятие;

Г. Общественная организация;

Д. Простое товарищество;

Е. Предприятие как имущественный комплекс;

Ж. Общины коренных малочисленных народов Российской Федерации;

З. Паевой инвестиционный фонд;

И. Религиозная организация;

К. Непубличное акционерное общество;

Л. Потребительский кооператив.

1 –

2 –

3 –

4 –

20. Соотнесите крылатые латинские изречения с их переводами на русский язык:

- 1. Super omnia veritas;**
- 2. In fraudem legis;**
- 3. Lex valet in omnes;**
- 4. Jus non scriptum;**
- 5. Divide et impera.**

- А. Перед законом все равны;
Б. Превыше всего истина;
В. Неписаное право;
Г. В обход закона;
Д. Разделяй и властвуй.

- 1 –
2 –
3 –
4 –
5 –

VII. Установите верную последовательность:

21. Установите хронологически верную историческую последовательность появления нижеперечисленных правовых памятников Древнего Рима. Если среди предложенных вариантов имеются правовые памятники, не относящиеся к Древнему Риму, отметьте их цифрой «0» и не учитывайте в нумерации:

- ___ Законы Драконта;
___ Законы XII таблиц;
___ Конституция Каракаллы;
___ Институции Гая;
___ Законы Хаммурапи.

22. Расположите в верной последовательности приведенные ниже этапы производства судебной экспертизы на стадии предварительного следствия по уголовному делу в государственном экспертном учреждении, согласно УПК РФ (по общему правилу):

- ___ Направление следователем постановления о назначении судебной экспертизы и необходимых материалов руководителю экспертного учреждения;
___ Разъяснение подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителю их прав при назначении и производстве судебной экспертизы;
___ Поручение руководителем государственного экспертного учреждения проведения экспертизы конкретному эксперту (экспертам) из числа работников данного учреждения;
___ Вынесение следователем постановления о назначении судебной экспертизы, ознакомление подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и его представителя с постановлением о назначении экспертизы;
___ Непосредственное проведение экспертизы;

___ Допрос эксперта для разъяснения данного им заключения; предъявление экспертного заключения подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителю, разъяснение права ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы;

___ Представление экспертного заключения следователю.

23. Расположите в правильном порядке название глав первого раздела действующей Конституции РФ. Поставьте цифру «0» напротив всех тех вариантов ответа, которые не являются названиями глав российской Конституции (если таковые имеются), и не учитывайте их в нумерации:

___ Президент Российской Федерации;

___ Права и свободы человека и гражданина;

___ Основы конституционного строя;

___ Федеральное Собрание;

___ Правительство Российской Федерации;

___ Судебная власть и прокуратура;

___ Избирательная система;

___ Федеративное устройство;

___ Местное самоуправление;

___ Преамбула;

___ Конституционные поправки и пересмотр Конституции.

24. Решение арбитражного суда согласно АПК РФ состоит из следующих частей (расположите их в верной последовательности, в той, в которой они должны излагаться в решении, а если имеются «лишние» варианты, тогда отметьте их цифрой «0» и не учитывайте их в нумерации):

___ Резолютивная часть;

___ Мотивировочная часть;

___ Вводная часть;

___ Оценочная часть;

___ Описательная часть;

___ Распределительная часть.

VIII. Дайте определения юридическим понятиям:

25. Абсентеизм (конституционное право) –

26. Фиктивный брак (СК РФ) –

27. Угон (УК РФ) –

28. Твёрдый залог (ГК РФ) –

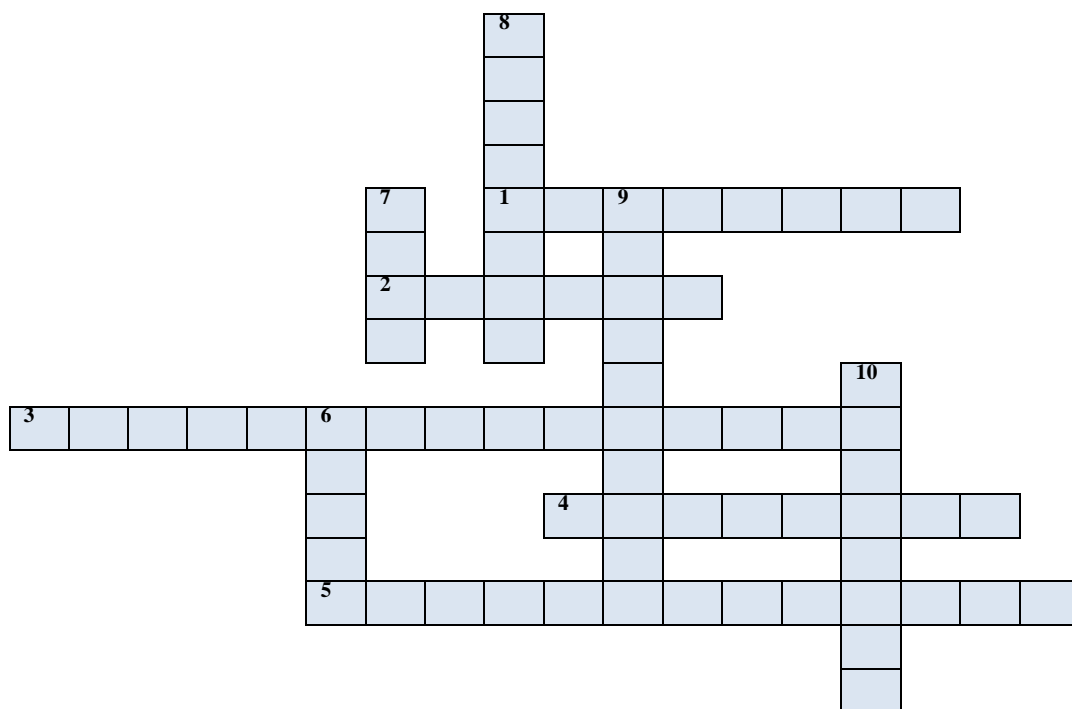
IX. Заполните пропуски в схемах:

29. Заполните пропуски в схеме оснований прекращения брака согласно действующему Семейному кодексу РФ (под обеими цифрами «3» пропущено одно и то же слово):



Х. Разгадайте правовой кроссворд:

30. Разгадайте правовой кроссворд:



ЗАДАНИЯ ДЛЯ КРОССВОРДА:

По горизонтали:

1. Название классного чина гражданской службы, который согласно действующему законодательству РФ присваивается гражданским служащим, занимающим должности федеральной государственной гражданской службы старшей группы.
2. Так согласно Гражданскому кодексу РФ иначе называется производственный кооператив.
3. Деятельность компетентных субъектов по созданию норм права, по изданию и совершенствованию нормативных актов.
4. Фамилия Президента Соединенных Штатов Америки, во время президентства которого в этой стране было отменено рабство.
5. Согласно этой теории происхождения государства и права, указанные явления имеют божественное происхождение: государство создано Богом, а право – это божественная воля, божественное откровение.

По вертикали:

6. Так именуется институт «доверительной собственности» в англо-американском праве; система отношений, при которой имущество, первоначально принадлежащее учредителю, передается в распоряжение доверительному собственнику, который формально приобретает титул собственности на это имущество, но в действительности

обязан им управлять в интересах выгодоприобретателя (бенефициара). Сформировался в рамках английского права справедливости.

7. Древнеегипетская богиня истины, справедливости, закона и миропорядка, одна из самых почитаемых богинь в Древнем Египте, дочь бога солнца Ра. Выступала в облике красивой женщины с пером страуса на голове и олицетворяла собой идею последнего суда. Именно она совершала главное судебное действие – взвешивала сердце умершего человека: если сердце оказывалось тяжелее ее пера, считалось, что оно отягощено грехами.

8. Согласно Уголовному кодексу РФ так называется одна из форм хищения чужого имущества, которое было вверено виновному.

9. Так называется однопалатный парламент Дании.

10. Оно должно быть выражено мужчиной и женщиной, вступающими в брак, взаимно и добровольно; в противном случае брак может быть признан недействительным.