

Порядок проведения соревновательных туров

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по экологии проводится в виде независимых соревнований в трёх возрастных параллелях – 9-е, 10-е и 11-е классы.

Региональный этап Всероссийской олимпиады проводится в три тура:

- 1) заочный отборочный конкурс рукописей экологических проектов;
- 2) теоретический тур;
- 3) проектный тур (очный -защита экологических проектов).

В соответствии с настоящими правилами, победители и призеры муниципального этапа, делегированные на участие в региональном этапе, заблаговременно (но не позднее, чем за 3 недели до начала регионального этапа) высылают по электронной почте в оргкомитет регионального этапа рукописи своих экологических проектов для их предварительной экспертизы и оценки.

Время начала очных туров Олимпиады:

- теоретический тур должен начаться не позднее 9.00 по московскому времени 4 февраля 2016 года.

- время начала очного проектного тура устанавливается Оргкомитетом регионального этапа Олимпиады.

Очный проектный тур может быть проведён 4 февраля во второй половине дня, если число участников небольшое или 5 и/или 6 февраля (по усмотрению регионального Оргкомитета), если в один день провести оба очных тура не представляется возможным.

Наличие экологического проекта является обязательным условием участия конкурсанта в Олимпиаде. Проект должен соответствовать критериям, представленным в методических рекомендациях, разработанных Центральной предметной комиссией для проведения регионального этапа Олимпиады.

На выполнение заданий теоретического тура отводится 3 астрономических часа. На представление проекта во втором туре олимпиады каждому конкурсанту отводится до 7 минут. ***Рукописи экологических проектов жюри оценивает заблаговременно, а на защите экологических проектов оцениваются только выступления конкурсантов.***

После окончания олимпиадных соревнований (проведения проектного тура) Оргкомитетом совместно с Жюри определяется время и место проведения: 1) разбора (обсуждения) содержания и решения олимпиадных заданий; 2) публикации результатов участников и 3) апелляции.

Правила проведения теоретического тура:

- каждый участник должен сидеть в аудитории за отдельным столом;
- участник может взять с собой в аудиторию необходимые письменные

принадлежности (ручку синего, фиолетового или черного цвета, карандаш, ластик и т.д.);

- в аудиторию не разрешается брать справочные материалы, компьютеры, мобильные телефоны и любые другие технические средства;

- участник может задавать вопросы членам Жюри и Оргкомитета по процедуре и условиям заданий;

- во время туров Олимпиады участник имеет право с разрешения наблюдателя временно покинуть аудиторию, оставив свою работу на столе наблюдателя;

- руководителям команд запрещаются любые контакты с участниками до окончания соревнования. В случае контакта участник снимается с тура;

Правила проведения очного проектного тура:

В установленные Оргкомитетом сроки конкурсанты должны переслать рукописи своих экологических проектов для их предварительной экспертизы, оценки и распределения по секциям.

В случае несоответствия рукописи заявленным требованиям, работа конкурсанта может быть отклонена. Об этом конкурсанта должен оповестить Оргкомитет. Оргкомитет оповещает лично через своего представителя или по электронной почте.

Защита проектов тур проводится по предметным секциям в аудиториях, способных вместить не менее 25–30 человек. В работе каждой предметной секции должно участвовать не менее трёх членов жюри. Все секции начинают свою работу в одно время. Накануне соревнований проектного тура участников информируют о том, на заседании какой секции будут заслушаны их сообщения. Списки с распределёнными по предметным секциям темами проектов размещают на информационном стенде или на сайте олимпиады. Заслушивание сообщений на заседаниях предметных секций проходит в указанном в списках порядке (рекомендуется алфавитный порядок).

Перед началом работы предметных секций до участников доводится регламент работы и правила поведения во время работы секции. Участники выступают в установленном заранее (согласно списку) порядке. Они должны кратко, в течение 7 мин. представить жюри основное содержание проекта, а затем ответить на вопросы Жюри (3 мин.).

Через четыре астрономических часа после начала заседания объявляется перерыв на обед продолжительностью не более одного часа, после чего, при необходимости, заседание может быть продолжено.

Техническое обеспечение Олимпиады.

Для проведения теоретического и проектного туров Олимпиады Оргкомитет обязан предоставить помещения (аудитории).

Для проведения теоретического тура аудиторий должно быть не менее трёх, по одной

на каждую возрастную категорию. При необходимости число аудиторий может быть увеличено, при этом в каждой аудитории должны находиться школьники только одного класса. В каждой аудитории в течение всего периода работы должен находиться наблюдатель, назначаемый Оргкомитетом. Аудитории должны быть хорошо проветриваемы и освещены.

Для тиражирования заданий и листов для ответов регионального этапа необходимо на каждого участника не менее :

- на задания для 9-х классов – 10 листов формата А4;
- на задания для 10-х классов – 12 листов формата А4;
- на задания для 11-х классов – 15 листов формата А4;

Для проведения проектного тура все аудитории, где будут работать секции необходимо оборудовать компьютерами, проекторами, экранами для проведения презентаций участников, а также школьными досками или стендами на которые могут быть смонтированы привезенные с собой материалы участников. Для технического обслуживания в каждой аудитории должен находиться сотрудник из технического персонала.

На теоретическом и проектном турах конкурсантам не разрешается пользоваться как справочными материалами, так и электронными средствами. Если во время проведения туров конкурсант будет замечен с мобильным телефоном, планшетом, материалами по проекту и т.д., то он должен быть дисквалифицирован.

Критерии и методики оценивания олимпиадных заданий

При оценивании решений теоретического тура члены жюри могут воспользоваться брошюрой с условиями и решениями задач, разработанными Предметной методической комиссией.

Каждый член жюри проверяет все решения какого-либо из заданий внутри возрастной группы и выставляет оценку по соответствующей балльной системе. Одну задачу проверяют не менее двух членов жюри. Оценка участника за выполнение заданий первого тура получается суммированием его оценок по всем задачам первого тура.

По окончании работы жюри по каждому из туров оргкомитет заполняет итоговый протокол. Общая оценка участника получается суммированием его оценок по теоретическому и проектному турам.

Заполнив итоговый протокол Олимпиады, представители оргкомитета передают его жюри. На основе этих данных жюри распределяет дипломы победителей и призеров в

каждой возрастной группе согласно Положению о Всероссийской олимпиаде школьников, что фиксируется в итоговом протоколе. Протокол подписывается всеми членами жюри.

Оценивание заданий теоретического тура

Вставить пропущенное слово (данные) (*правильно вписанное слово (данные) - 1 балл*)

Вставить пропущенное слово/данные или продолжить фразу (*правильный ответ – 0-1-2 балла*)

Варианты ответа	Показатель	Балл
	Вписано неправильное утверждение	0
	Вписано правильное, но неполное утверждение	1
	Вписано правильное полное утверждение	2

Шкала для проверки ВСЕХ задач с обоснованием ответа :

(*ответ и обоснование от 0 до 3 баллов. Выбор ответа без обоснования НЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ*)

Показатель	Балл
Отсутствует обоснование ответа или сформулировано ошибочное обоснование.	0
Частичное (неполное) обоснование ответа (без использования экологических законов, правил, закономерностей, не рассматривается содержание приведённых в ответе понятий, отсутствует логика в рассуждениях; при этом ошибок, указывающих на серьёзные пробелы в знании экологии, нет).	1
Полное, правильное и логичное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий);	2
Полное, правильное и логичное, творчески сформулированное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий; приведены примеры)	3

Оценивание проектного тура

Проекты, содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не оцениваются.

Оценка проектного тура складывается из оценивания:

1. рукописи проекта, присланной в определённом формате своевременно (формат материалов и до какого числа, и по какому адресу высылаются материалы, указывается в информационном письме, рассылаемом Оргкомитетом Олимпиады участникам регионального этапа и на региональном сайте олимпиады);
2. устной защиты проекта.

<i>шкала оценки рукописи проекта</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы ↓</i>
1. Обоснованность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	2
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач , а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0
	явно нецелесообразна или отсутствует	0
3. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2
	модель неполная и слабо обоснованная	1
	модель объекта отсутствует	0
4. Значимость работы для оценки возможного экологического риска в рассматриваемой области	приведена оценка экологического риска	2
	оценка экологического риска частична	1
	нет оценки экологического риска	0
5. Значимость работы для снижения возможного экологического риска в рассматриваемой области	предлагаются мероприятия для снижения	2
	снижение риска рассматриваются фрагментарно	1
	снижение риска не рассматривается	0
6. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы не достаточно	1
	методики не обоснованы	0
7. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором проекта (учащимся или учащимися)	выполнимы самостоятельно	2
	выполнимы под наблюдением специалиста	1
	выполнимы только специалистом	0
8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения) , обусловленность логикой изучения объекта	эксперимент логичен и обоснован	2
	встречаются отдельные неувязки	1
	эксперимент не логичен и не обоснован	0
9. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	2
	использована часть способов	1
	использован только один способ	0
10. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
11. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	2
	автор усвершенствует позицию другого исследователя	1
	автор придерживается чужой точки зрения	0
12. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2
	частично; гипотеза только упоминается	1
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0
13. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных мест, ссылок на других.	выводы конкретны (<i>не резюме!</i>)	2
	отдельные выводы неконкретны	1
	выводы неконкретны	0

Максимальное количество баллов за рукопись проекта - 26

<i>шкала оценки сообщений</i>			
Показатели		Градации	Баллы ↓
в ы с т у п л е н и е	1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	2
		есть несоответствия (отступления)	1
		в основном не соответствует	0
	2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	2
		структурировано, не обеспечивает	1
		не структурировано, не обеспечивает	0
	3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	2
		рассказ с обращением к тексту	1
		чтение с листа	0
	4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	2
		доступно с уточняющими вопросами	1
		недоступно с уточняющими вопросами	0
	5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования	целесообразна	2
		целесообразность сомнительна	1
		не целесообразна	0
	6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюдён (не превышен)	2
		превышение без замечания	1
		превышение с замечанием	0
д и с к у с с и я	7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	2
		некоторые ответы нечёткие	1
		все ответы нечёткие/неполные	0
	8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	2
		иногда был неточен, ошибался	1
		не владеет	0
	9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть вопросов	0

Максимальное количество баллов за сообщение – 18

Всего количество баллов за проектный тур – 44

Максимальное кол-во баллов за теор. тур:

9 кл. - 40 баллов

10 кл. - 48 баллов

11 кл. - 61 балл

Максимальное кол-во баллов за теор. и проектный туры (всего)

9 кл. - 40 баллов + 44 балла = 84 балла

10 кл. - 48 баллов + 44 балла = 92 баллов

11 кл. - 61 баллов+ 44 балла = 105 баллов

Ссылка на источник по проблемам изменения климата:

1. ВТОРОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДОКЛАД РОСГИДРОМЕТА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ
КЛИМАТА И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Общее резюме, Москва — 2014

<http://ekois.net/doklad-rosgidrometa-ob-izmeneniyah-klimata-i-ih-posledstviyah-dlya-rossii/>

2. Рамочная конвенция об изменении климата (Парижское соглашение)

<http://meteoinfo.ru/news/1-2009-10-01-09-03-06/11949-14122015->