

Решения и критерии оценивания

Часть I (максимально 19 баллов)

Задание 1. Стили

Перед Вами несколько картин, в образном строе которых дерево играет ключевую роль. Все они относятся к разным художественным направлениям. Расставьте картины в хронологическом порядке.

Впишите под каждым изображением название стиля/эпохи или художественного направления, в котором написано это произведение.

Правильные ответы

Хронологический порядок: В G F A D E C.

Варианты ответов про стиль:

A – романтизм;

B – Возрождение (или) Северное Возрождение (или) Ренессанс;

C – символизм, модерн, югендстиль, ар-нуво;

D – реализм;

E – постимпрессионизм;

F – классицизм;

G – барокко.

За каждое попадание – по 1 баллу.

Баллы за правильный порядок выставляются следующим образом:

B G F A D E C – 7 баллов, далее вычитается по одному баллу за каждое неверно указанное место в хронологической цепочке.

Максимально за задание – 14 баллов.

Задание 2. Грехопадение

Из какого региона христианского средневекового мира происходит каждое изображение грехопадения? Впишите название региона под соответствующим изображением.

Варианты правильных ответов:

1 – Западная Европа/Европа/Франция;

2 – Византия/Италия/Сицилия;

3 – Римская Империя/Рим/Италия;

4 – Армения/Кавказ;

5 – Европа/Северная Европа/Германия.

Через знак «/» указаны все возможные варианты правильных ответов. Каждое попадание оценивается в 1 балл. Максимально за задание – 5 баллов.

Часть II (максимально 41 балл)

Задание 1

Мы привыкли считать И.И. Шишкина художником реалистического направления. Это действительно так, но реалистический метод изображения сочетается в его искусстве с системой своеобразных условностей и символов, необходимых художнику для построения образной концепции. Посмотрите на хорошо известные Вам картины Шишкина «Рожь» и «На севере диком...». Проанализируйте, что в представленных изображениях не может соответствовать реальной ландшафтной ситуации. Иначе говоря, что у Шишкина не так, как в природе? Ради создания какого символического образа художник отступает от реальности?

Критерии оценивания данного вопроса

Наличие внятных ответов на поставленный вопрос	10 баллов
Наличие культурных параллелей, ассоциаций, обоснованных и доказанных	5 баллов
Необычные находки и наблюдения	5 баллов

Максимально за задание – **20 баллов**.

Задание 2

В конце XIX в. очень многие европейские художники интересовались восточным, в частности, японским искусством. Ван Гог, например, покупал японские гравюры XVII–XIX вв., среди других в его собрании были и работы Хиросигэ. Перед Вами работа Хиросигэ «Цветущая слива» и вариант на её тему, созданный Ван Гогом. Проанализируйте, в чём разница видения одного мотива художниками – представителями западной и восточной культур.

Критерии оценивания данного вопроса

Наличие внятных ответов на поставленный вопрос	10 баллов
Наличие культурных параллелей, ассоциаций, обоснованных и доказанных	5 баллов
Необычные находки и наблюдения	6 баллов

Максимально за задание – **21 балл**.

Часть III (максимально – 40 баллов)

Выберите **ОДИН** из предложенных вариантов.

Вариант 1. Интерпретация фрагмента из кинофильма

Фрагмент из кинофильма «ИВАНОВО ДЕТСТВО» (1962 г., режиссёр Андрей Тарковский)

Посмотрите кинофрагмент. Опираясь на текст статьи «Мировое древо», письменно проанализируйте, **какими символическими смыслами А. Тарковский наделяет образы деревьев и леса. Как они соотносятся с образом главного героя?** Обратите внимание на построение кадра, монтаж, свет и его изменения, трансформацию пространства, звуковой и музыкальный ряд, сопровождающий изображение.

Ориентировочный объём рассуждения – **300 слов**.

Вариант 2. Анализ трёх живописных произведений

- *Кузьма Петров-Водкин «Полдень» (1917 г.)*
- *Дмитрий Жилинский «Под старой яблоней» (1969 г.)*
- *Виктор Попков «Хороший человек была бабка Анисья» (1973 г.)*

Перед Вами три произведения русского искусства XX в. Опираясь на текст статьи, проанализируйте, **какими символическими смыслами каждый из художников наделяет образ дерева.** Как они трансформируют представление о времени и пространстве картины? Обратите внимание на композиционные особенности, цветовые решения, сюжетные коллизии.

Ориентировочный объём рассуждения – **300 слов**.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценки аналитических заданий части III выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось видение произведения как «сложно устроенного смысла» (Ю.М. Лотман), умение раскрыть и описать такие смыслы через анализ средств художественной выразительности.

При оценивании работ следует руководствоваться следующими критериями:

А. Интерпретация и понимание

Работа демонстрирует способность участника последовательно и обоснованно:

- видеть глубокие смыслы;
- делать тонкие наблюдения для их выявления;
- привлекать для выявления смыслов широкий круг ассоциаций.

Максимальный балл – 15. Шкала оценок: 0-5-10-15.

В. Культурная эрудиция и знание терминологии

Работа демонстрирует умение участника

- корректно использовать понятийный аппарат без искусственного усложнения текста работы;
- избегать фактических ошибок;
- уместно демонстрировать знания из области истории культуры.

Максимальный балл – 10 . Шкала оценок: 0-3-7-10.

С. Создание текста

В работе присутствуют:

- постоянная опора на анализируемое произведение (цитаты, описание деталей, примеры и т. п.);
- композиционная стройность, логичность повествования;
- стилистическая однородность.

Максимальный балл – 10. Шкала оценок: 0-3-7-10.

Д. Грамотность

В работе отсутствуют языковые, речевые и грамматические ошибки.

Максимальный балл – 5. Шкала оценок: 0-2-3-5.

Примечание. Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусмотрена. При наличии в работе языковых, речевых и грамматических ошибок, серьёзно затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более пяти грубых ошибок на 100 слов), работа по этому критерию получает **0 баллов**.

Максимально за задание – 40 баллов.

Пояснение к шкале оценок

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная двойка, вторая – условная тройка, третья – условная четвёрка, четвёртая – условная пятёрка. Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным плюсам и минусам в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.