

ВНИМАНИЮ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ!!!!!!

При оценивании юридических задач (казусов) от участника Олимпиады НЕ требуется указывать номер и часть статьи нормативного правового акта на основании которых решена задача.

Номера и части статей нормативных правовых актов, указанные в Критериях оценивания, приведены только и исключительно для удобства работы членов жюри, поскольку это позволяет им, в случае возникновения каких-либо разногласий или споров, например, на апелляции, незамедлительно найти применяемую норму права!

Кроме того, от участников Олимпиады НЕ требуется безупречное владение юридическим языком, поэтому правильный по сути, но написанный не безупречным юридическим языком ответ на задачу должен оцениваться максимальным количеством баллов!

ФИО члена жюри

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ 2014-2015г.

11 класс 2 тур

Задания	Ответ	Критерий
I. Установите соответствие		
1. Соотнесите название парламента с государством, в котором он действует: 1. Фолькетинг; 2. Парламент; 3. Кнессет; 4. Риксдаг. А. Швеция; Б. Чехия; В. Дания; Г. Израиль. 1 – 2 – 3 – 4 –	1 – В; 2 – Б; 3 – Г; 4 – А. (глава I параграф 4, глава III Конституции Швеции, официальный сайт Кнессета http://www.knesset.gov.il/ , ст.3, 21, 28 и др. Конституции Дании, ст. 15 Конституции Чешской республики)	2 балла (любая ошибка – 0 баллов).
2. Соотнесите состав преступления с разделом Уголовного кодекса РФ, в котором оно содержится: 1. Геноцид; 2. Получение взятки; 3. Похищение человека; 4. Разбой; 5. Массовые беспорядки; 6. Дезертирство. А. Преступления против государственной власти;	1 – В; 2 – А; 3 – Б; 4 – Г; 5 – Е; 6 – Д. (ст.ст. 357, 290, 126, 162, 212, 338 УК РФ).	2 балла (любая ошибка – 0 баллов).

<p>Б. Преступления против личности; В. Преступления против мира и безопасности человечества; Г. Преступления в сфере экономики; Д. Преступления против военной службы; Е. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.</p> <p>1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 –</p>		
<p>3. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О военном положении» укажите, какие из нижеперечисленных мер при введении военного положения на части территории РФ могут применяться на всей территории РФ, а какие – только на территории, на которой введено военное положение:</p> <p>1. Меры, которые при введении военного положения на части территории РФ могут применяться только на данной территории; 2. Меры, которые при введении военного положения на части территории РФ могут применяться на всей территории РФ.</p> <p>А. Эвакуация объектов хозяйственного назначения; Б. Временное изменение режима трудовой деятельности; В. Введение военной цензуры за почтовыми отправлениями и сообщениями, передаваемыми с помощью телекоммуникационных систем; Г. Временные ограничения на осуществление экономической и финансовой деятельности; Д. Временные ограничения на свободное перемещение товаров и услуг; Е. Запрещение или ограничение выбора места пребывания либо места жительства; Ж. Введение особого режима въезда на территорию и выезда с неё, а также ограничение свободы передвижения по ней; З. Ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и</p>	<p>1 – А, В, Е, Ж, З 2 – Б, Г, Д</p> <p>(ст.ст. 5, 7, 8 ФКЗ «О военном положении»)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов).</p>

<p>пикетирования, а также запрещение забастовок.</p> <p>1 – 2 –</p>		
<p>4. Соотнесите виды оснований возникновения права собственности с их примерами:</p> <p>3. Первоначальные; 4. Производные.</p> <p>А. Создание (изготовление) новой вещи; Б. Приобретение права собственности на основании договора или иной сделки об отчуждении вещи; В. Приобретение права собственности в порядке наследования; Г. Переработка и сбор или добыча общедоступных для этих целей вещей; Д. Признание права собственности на самовольную постройку; Е. Приобретение права собственности в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица; Ж. Приобретение права собственности на бесхозяйное имущество.</p> <p>1 – 2 –</p>	<p>1 – А, Г, Д, Ж 2 – Б, В, Е</p> <p>(ст. ст. 218, 220, 222, 225 ГК РФ; учебник проф. Е.А. Суханова «Российское гражданское право: Учебник в 2-х т.», том 1, раздел IV, глава 15, параграф 3, пункт 1)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов).</p>
<p>5. Установите соответствие на основании норм Семейного кодекса РФ:</p> <p>1. Основания для признания брака недействительным по заявлению одного из супругов; 2. Основания для расторжения брака по заявлению одного из супругов.</p> <p>А. Признание судом другого супруга безвестно отсутствующим; Б. Осуждение другого супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет; В. Наличие у одного из супругов другого ранее зарегистрированного брака; Г. Признание судом одного из супругов недееспособным в период нахождения в браке;</p>	<p>1 – В, Д, Е 2 – А, Б, Г, Ж</p> <p>(ст.ст. 14-16, 19, 22, 27 СК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов).</p>

<p>Д. Одно из лиц, вступивших в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни;</p> <p>Е. Один из супругов зарегистрировал брак без намерения создать семью;</p> <p>Ж. Наличие у одного из супругов психического заболевания, которое оно скрыло при вступлении в брак, вследствие которого дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.</p> <p>1 – 2 –</p>		
<p>II. Раскройте содержание следующих понятий</p>		
<p>6. Ломбард –</p>	<p>Юридическое лицо – специализированная коммерческая <u>организация</u>, основными <u>видами деятельности</u> которой <u>являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.</u></p> <p>ИЛИ: «выдача денежных средств под залог вещей» и аналогичные по смыслу варианты – ВЕРНЫЙ ОТВЕТ</p> <p>(ст. 2 ФЗ «О ломбардах»)</p>	<p>2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов)</p>
<p>7. Потребитель –</p>	<p><u>Гражданин (лицо)</u>, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, <u>приобретающий</u> или использующий <u>товары</u>, работы или услуги исключительно для <u>личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.</u></p>	<p>2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).</p>

	<u>(Закон РФ «О защите прав потребителей»)</u>	
8. Дознание –	<p><u>Форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем</u> (следователем), <u>по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.</u></p> <p>(п. 8 ст. 5 УПК РФ)</p>	2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).
9. Инкорпорация –	<p>Вид (способ) систематизации, при котором нормативно-правовые акты подвергаются только внешней обработке и размещаются в определенном порядке.</p> <p>(п. 16.5 учебника Черданцев «Теория государства и права»)</p>	2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).
10. Лицензионный договор –	<p><u>Договор, согласно которому одна сторона – обладатель исключительного права (ИЛИ: права на результат интеллектуальной деятельности</u> или на средство индивидуализации) (лицензиар) <u>предоставляет (ИЛИ: обязуется предоставить) другой стороне</u> (лицензиату) <u>право использования</u></p>	2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).

	<p>такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.</p> <p>(ст. 1235 ГК РФ)</p>	
III. Дополните предложение		
<p>11. Лицо – гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но _____, _____ и _____ владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательская давность).</p>	<p>Добросовестно, открыто, непрерывно</p> <p>(п.2 ст.234 ГК РФ)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>12. _____ - реализация товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход, расход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога.</p>	<p>Объект налогообложения (ИЛИ: предмет налогообложения, предмет налога, объект налога)</p> <p>(ч. 1 ст. 38 НК РФ)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>13. В соответствии с Конституцией РФ законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счёт _____, могут быть внесены в Государственную Думу РФ только при наличии _____ заключения _____.</p>	<p>Федерального (ИЛИ: государственного) бюджета; Правительства РФ</p> <p>(ч.3 ст. 104 Конституции РФ)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>14. _____ являлся высшим судебным органом в средневековой Франции периода сословно-представительной монархии. В число его функций также входили регистрация и опубликование королевских ордонансов. Этот орган мог даже отказать в регистрации королевского _____.</p>	<p>Парижский парламент (Парламент)</p> <p>(параграф 3 главы 16 учебника «История государства и права зарубежных стран» авт. _____ Н.</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>

ордонанса, но в 1673 году Людовик XIV отобрал у него это право.	Крашенинникова, О. Жидкова)	
15. Согласно Гражданскому кодексу РФ юридическое лицо имеет своё наименование, в обязательном порядке содержащее указание на _____.	Организационно-правовую форму (п.1 ст. 54 ГК РФ)	2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).
16. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в _____.	Заочного производства (заочного рассмотрения, заочного заседания, заочно) (ст. 233 ГПК РФ)	2 балла (любой другой ответ – 0 баллов)
17. В соответствии с Трудовым кодексом РФ _____ называется документ, составленный в итоге коллективных переговоров, когда стороны не смогли прийти к согласию по рассматриваемым вопросам.	Протоколом разногласий (ст. 40 ТК РФ)	2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).
18. Специальное право Российской Федерации на участие в управлении акционерными обществами, созданными на базе приватизированных предприятий, имеющих важное народнохозяйственное значение, _____.	«Золотая акция» (п. 5 ст. 1 ФЗ «Об акционерных обществах»)	2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).
IV. Решите задачи		
19. Гражданин Сидоренко вошёл в книжный магазин и попросил дать ему для просмотра дорогой фотоальбом с репродукциями картин художников-передвижников. Бегло пролистав издание, гражданин уточнил у продавца цену, попросил вернуть альбом в подарочную упаковку, после чего положил его в кейс и направился к выходу. В ответ на требование задержавшего его охранника об уплате денег за проданный альбом Сидоренко заявил, что в данный момент денег у него нет, и что если магазин желает получить их, то он может обратиться к нему с иском в суд о	Действия Сидоренко следует квалифицировать как хищение. Согласно ст. 153, 154 ГК РФ договор – это действия двух и более лиц, направленные на установление, изменение или прекращение их взаимных прав и обязанностей. Договор здесь заключен не был, так	3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)

<p>взыскании оплаты по договору купли-продажи. Требования о возврате вещи Сидоренко также отклонил, сославшись на то, что с момента передачи ему фотоальбома он стал его собственником, следовательно, у магазина нет прав на него, после чего Сидоренко быстро вышел из магазина, прежде чем охранник успел преградить ему путь.</p> <p><i>Как следует квалифицировать действия Сидоренко: как неисполнение обязательства по договору купли-продажи или как хищение? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>как очевидно, что воли продавца к передаче товара Сидоренко без получения за него оплаты не было, а значит, действия последнего следует расценить как хищение.</p>	
<p>20. Куракин вез на своем автомобиле Абрамову, которая просила его как можно быстрее отвезти на важную встречу. Абрамова очень торопилась и неоднократно просила Куракина прибавить скорость и не обращать внимания на светофоры. При очередном игнорировании по настойчивой просьбе Абрамовой красного света светофора автомобилем был сбит пешеход Круглов, от полученных ранений скончавшийся на месте. Водитель был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть гражданина.</p> <p><i>Является ли Абрамова подстрекателем совершенного преступления? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Абрамова не является подстрекателем, поскольку в данном случае отсутствует соучастие. Соучастия нет, потому что отсутствует умышленное участие лиц в совершении умышленного преступления, и преступление было совершено по неосторожности в форме легкомыслия.(ст.32 УК РФ).</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>21. Андрей Феоктистов работал барменом в баре кинотеатра «Киностар Майами». 24 февраля 2015 года в бар кинотеатра была завезена партия газированной воды «Пепси» по закупочной цене 45 рублей за одну бутылку. В процессе реализации напитков посетителям кинотеатра Феоктистов уличил момент, когда ушел менеджер бара и похитил 10 бутылок «Пепси», которые должны были быть проданы посетителям перед ближайшим сеансом. Обнаружив кражу, директор кинотеатра привлек Феоктистова к материальной ответственности и потребовал возместить ущерб в размере</p>	<p>Действия директора неправомерны. В соответствии с ст.238 Трудового кодекса РФ работник при привлечении к материальной ответственности обязан возместить работодателю прямой действительный ущерб. Неполученные доходы взысканию с</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>900 рублей, поскольку одна бутылка «Пепси» продавалась посетителям по цене 90 рублей.</p> <p><i>Правомерны ли действия директора относительно размера взыскиваемых с работника убытков? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>работника не подлежат.</p>	
<p>22. Военный следователь прибыл в посёлок Высокое для производства следственных действий по уголовному делу о дезертирстве и хищении оружия из воинской части. К нему обратился местный житель Сидоров с письменным заявлением, содержащим просьбу возбудить уголовное дело относительно совершенной у него накануне ночью кражи мотоцикла и гоночного велосипеда. Отказавшись принять заявление, военный следователь устно разъяснил заявителю, что военные следователи такого рода делами не занимаются, поэтому ему следует обратиться со своим заявлением в местное отделение полиции.</p> <p><i>Правомерно ли поступил военный следователь? Если нет, то каковы должны были быть его действия? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, неправомечно. Согласно ст. 144 УПК РФ, следователь обязан принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принять по нему решение (в данном случае – о передаче дела по подследственности).</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ на первый вопрос, 2 за обоснование, включающее указание на верные действия следователя: 1 балл за «должен принять», 1 балл за «передать по подследственности»)</p>
<p>23. Егерь Игорь плыл на лодке по реке. Другой егерь, Виктор, сидел на берегу реки в кустах и охотился на уток. Когда Виктор заметил Игоря, к которому у него давно была личная неприязнь, он внезапно решил убить его. Прицелившись, он выстрелил в него из охотничьего ружья, но промахнулся. Затем он выстрелил второй раз – выстрел также не достиг своей цели. Больше он стрелять не стал, решив, что оставшиеся патроны ему ещё пригодятся для охоты, и подумал, что незачем ему, на самом деле, убивать Игоря.</p> <p><i>Что имеет место в данном случае: покушение на убийство или добровольный отказ от его совершения? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>В данном случае имеет место покушение на убийство. Когда Виктор выстрелил, им уже было совершено покушение на убийство, после чего добровольный отказ невозможен, так как объективная сторона покушения на убийства уже выполнена (были совершены умышленные действия, непосредственно направленные на совершение</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

	<p>преступления, и преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам – промах).</p> <p>(ст. 30 УК РФ)</p>	
<p>24. ООО «Стройинвест» проиграло в Арбитражном суде города Москвы спор по договору строительного подряда. В суд апелляционной инстанции решение по делу обжаловано не было. После пропуска срока на апелляционное обжалование новый юрист ООО «Стройинвест» Андрей Г. подал заявление о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование, в удовлетворении которого судом было отказано.</p> <p><i>Вправе ли Андрей Г. обратиться от имени ООО «Стройинвест» с кассационной жалобой по данному спору? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Да, вправе.</p> <p>Если иное не предусмотрено АПК РФ, решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.</p> <p>(ч. 2 ст. 181 АПК РФ)</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>25. Иванов и Петров – соседи по принадлежащим им на праве собственности дачным участкам в садоводстве «Агроном». На участке Петрова росли яблони, часть веток которых вместе с яблоками нависали над участком Иванова. Когда яблоки падали на участок Иванова, Иванов подбирал их и оставлял себе, против чего Петров не возражал. Жена Иванова делала прекрасный яблочный джем, с которым соседи нередко пили чай. Петров говорил: «Вот какие у меня яблочки!», а Иванов отмечал: «А какая у меня Маша умница!»</p>	<p>Суд должен удовлетворить требование Петрова. Плоды, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует эту вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>Как-то раз был ураган, в результате которого почти все яблоки с яблонь Петрова упали на участок Иванова. Ивановы собрали их и радостно принялись за изготовление джема. Петров потребовал от соседей либо возместить стоимость яблок, либо отдать ему часть джема на соответствующую сумму. Ивановы удовлетворить данное требование отказались, поскольку считали, что между ними сложился обычай, по которому упавшие с деревьев Петрова яблоки принадлежат им, и вообще, «что упало, то пропало». Петров, возмущенный таким поведением соседей, обратился с иском в суд о возмещении убытков на сумму 10 000 рублей.</p> <p><i>Должен ли суд удовлетворить требование Петрова? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>вытекает из существа отношений, поэтому яблоки являются собственностью Петрова в соответствии со ст. 136 ГК РФ. Между Ивановыми и Петровым не заключено никакого соответствующего договора; из существа сложившихся между ними отношений не вытекает, что весь урожай в виде яблок, которые в результате природной аномалии упали на участок Ивановых, они могут присваивать себе. Ивановы же присвоили себе собственность Петрова незаконно, без достаточных к тому оснований. Поэтому никаких правовых обычаев, имеющих в данной ситуации юридическое значение, не возникло.</p>	
<p>26. Васильев решил убить брата своей жены Козлова. Он договорился со своим другом Андриюшиным, что тот ему поможет, но последний заявил, что убивать Козлова он сам не будет, а лишь поможет Васильеву совершить убийство. Когда Васильев, Козлов и Андриюшин сидели в квартире Козлова и распивали спиртные напитки, по условному сигналу сильный Андриюшин связал Козлова, чем лишил его возможности сопротивляться, а Васильев высказал ему все свои обиды и затем нанёс пять сильных ударов металлическим подсвечником по голове, от чего тот скончался. Прокурор настаивал, чтобы Васильев и Андриюшин были признаны соисполнителями в убийстве. Адвокат Андриюшина возражал, указывая на то, что действия его подзащитного нельзя</p>	<p>Прав прокурор. Соисполнителями признаются лица, непосредственно участвовавшие в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>рассматривать как действия исполнителя, поэтому Андриюшин может быть признан лишь пособником.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации: адвокат или прокурор? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения).</p> <p>Ч.2 ст. 33 и ч.1 ст. 35 УК РФ. П. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 27.01.1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве».</p>	
<p>27. Норкин был уволен с работы. Он обратился в суд с иском о восстановлении на работе и выплате всех сумм, причитающихся ему за время вынужденного прогула. Работодатель настаивал на том, что увольнение было правомерным, но суд удовлетворил иск и обязал работодателя восстановить Норкина на работе с выплатой причитающихся ему денежных сумм. Однако впоследствии при обжаловании работодателем уже вступившего в силу судебного решения после его исполнения данное решение было отменено на том основании, что суд первой инстанции допустил ошибку и неправильно применил нормы права к обстоятельствам дела.</p> <p><i>Обязан ли Норкин вернуть работодателю полученные от него суммы на основании решения суда первой инстанции? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не обязан.</p> <p>В соответствии со ст. 397 ТК РФ обратное взыскание с работника сумм, выплаченных ему в соответствии с решением органа по рассмотрению индивидуального трудового спора, при отмене вступившего в силу решения допускается только в тех случаях, когда отмененное решение было основано на сообщенных работником ложных сведениях или представленных им подложных документах.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>28. Тяжелобольной Аркадий Петрович вынес на мусорную свалку, находящуюся перед домом, свой дорогой компьютер с четырёхъядерным процессором, от которого, по его убеждению, с его здоровьем и происходят все беды. Утром следующего дня от очередного приступа эпилепсии он скончался, не оставив завещания. Его совершеннолетняя дочь Антонина, узнав об этом, тут же приехала домой. Увидев всё ещё стоящий во дворе компьютер своего отца, она забрала его себе.</p>	<p>Да, должен. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи (ст. 1112 ГК). Компьютер принадлежал на данный момент Аркадию Петровичу на праве собственности, так как отказ от права собственности не</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>Впоследствии второй из двух имеющих наследников Аркадия, его сын Виталий, потребовал, чтобы эта вещь была включена в состав наследства, открывшегося после смерти отца, однако Антонина возразила против этого. Был найден дневник Аркадия Петровича, содержащий запись о том, что он в тот день «выбросил компьютер, избавившись, наконец-то, от главного врага всей жизни». Она заявила перед нотариусом, что их отец отказался от права собственности на компьютер, а значит, в состав наследства он уже входить не может; она же подобрала уже бесхозную вещь.</p> <p><i>Должен ли нотариус включить компьютер в состав наследства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом (ст. 236 ГК).</p> <p>Антонина не приобрела права собственности на данное имущество, так как она нашла вещь уже после смерти отца (после момента открытия наследства), что означает уже вхождение данного имущества в наследственную массу.</p> <p>(Второй допустимый вариант обоснования: согласно п. 2 ст. 226 ГК для приобретения права собственности на бесхозные вещи стоимостью выше 5 МРОТ необходимо судебное решение, значит, компьютер не стал собственностью Антонины по данному основанию).</p>	
<p>29. Елизавета Синицына, дочь Лосева, являющегося при жизни участником ООО «Цветочный мир», предъявила остальным участникам ООО «Цветочный мир» требование о принятии её в состав участников ООО, ссылаясь на то, что она наследует все права и обязанности своего отца в порядке универсального правопреемства. Однако участники ООО отказались принимать Елизавету в ООО, но согласились выплатить ей</p>	<p>Участники ООО «Цветочный мир» не имели права отказать Елизавете в принятии ее в участники общества, т.к. п.6 ст.93 ГК РФ устанавливает, что доли в уставном капитале общества переходят к</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>действительную стоимость доли её отца в уставном капитале общества. Уставом общества этот вопрос не был урегулирован.</p> <p><i>Имели ли участники ООО «Цветочный мир» право отказать Елизавете Лосевой в принятии её в участники ООО? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>наследникам граждан, являвшихся участниками ООО, если иное не предусмотрено уставом общества, чего в данном случае предусмотрено не было.</p>	
<p>30. Земельный участок Гришина, расположенный в городе Казани, подлежал изъятию (выкупу) для государственных нужд в связи с постройкой на этом месте объектов инфраструктуры. Гришин был уведомлен об этом в письменном виде в 2013 году за год до предстоящего изъятия органом государственной власти, принявшим данное решение.</p> <p>Спустя год выяснилось, что Гришин через три месяца после такого уведомления решил достроить свой дачный домик, расположенный на этом земельном участке, в результате чего стоимость недвижимости существенно возросла. С учетом этого, Гришин потребовал увеличить выкупную цену земельного участка. После полученного отказа спор разрешался в суде.</p> <p><i>Должен ли суд в данном случае принять решение в пользу Гришина? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не должен. Согласно ст. 280 ГК РФ собственник земельного участка с момента государственной регистрации решения об изъятии участка (с момента уведомления о принятом решении) до достижения соглашения о выкупе участка несет риск отнесения на него при определении его выкупной цены затрат и убытков, связанных с новым строительством, расширением и реконструкцией зданий и сооружений на земельном участке в указанный период.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>31. Гражданин Гусейнов, принятый на работу на должность ночного сторожа в охранное предприятие ООО «Стабильность» 21 января 2014 г., приступил в соответствии с трудовым договором к исполнению своих трудовых обязанностей. В соответствии с трудовым договором он должен был находиться на рабочем месте с 22:00 до 06:00 час. Через месяц Гусейнов сообщил работодателю, что он больше не будет работать до 06:00, а будет уходить с работы в 05:00, поскольку, как он заявил, согласно трудовому законодательству РФ продолжительность</p>	<p>Да, директор ООО «Стабильность» отказал Гусейнову правомерно. Поскольку Гусейнов был принят специально для работы в ночное время, продолжительность его рабочего времени не сокращается на один час.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>работы в ночное время сокращается на один час без последующей отработки. В связи с этим он попросил директора охранного предприятия внести соответствующие изменения в трудовой договор. Однако тот это сделать отказался.</p> <p><i>Правомерно ли директор ООО «Стабильность» отказал Гусейнову в удовлетворении его требования в данном случае? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>(ст. 96 ТК РФ)</p>	
<p>32. «А кто на ком имеет считать съсудного серебра по <u>ДОСКАМ</u>, а сверх того и заклад положит, ино воля того человека, кто имеет серебра считать по закладу, хочет сам поцелует да свое серебро возмет, а хочет заклад ему у креста положит, и он поцеловав да свой заклад возмет, а поле через заклад не присужати, а закладных доск не посужати...».</p> <p><i>Определите, в каком правовом памятнике содержится данный фрагмент (укажите название документа). Дайте определение выделенному в тексте термину. На основании какого доказательства, о котором идёт речь в настоящем фрагменте, спор о заемных деньгах («съсуднам серебре») разрешается окончательно?</i></p>	<p>1. Псковская судная грамота. 2. Доска – одна из <u>форм заключения договора</u>, предусмотренных в Псковской судной грамоте; <u>письменный документ</u>. 3. Присяга («поцелует» - крестное целование, что означало присягу).</p> <p>(ст. 28 Псковской судной грамоты, стр. 358-359 тома 1 «Российского законодательства X-XX вв.» под ред. О.И. Чистякова)</p>	<p>3 балла (по 1 баллу за каждый ответ)</p>
<p>33. Юлий пришёл к своему товарищу Анастасию и попросил у него займы на месяц 10 000 рублей, однако последний сказал, что денег он сейчас дать не может, но у него есть хрустальная ваза, которая ему уже не нужна и которая стоит как раз столько же. Он предложил Юлию взять у него вазу, продать её за сколько он сможет и пользоваться деньгами в течение месяца, а по истечении этого срока 10 000 рублей вернуть.</p> <p>Юлий согласился. Он пришёл к себе домой, поставил эту вазу на шкаф, на котором стояли и его вазы, и решил, что завтра найдёт, кому её продать. Однако ночью случилось землетрясение, и все</p>	<p>Стороны заключили между собой <u>ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ</u> вазы (с условием об отложенном платеже по купной цене).</p> <p>В данной ситуации прав Анастасий.</p> <p>Так как право собственности на вазу возникло у Юлия с момента её передачи, то риск её случайной гибели в</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ на второй вопрос, 1 – за указание на вид договора, 1 – за обоснование)</p>

<p>вазы разбились, включая и полученную от Анастасия.</p> <p>Юлий на следующий же день сообщил товарищу об этом. Анастасий заметил, что Юлий всё равно должен будет вернуть ему 10 000 рублей, на что тот ответил отказом, мотивируя это тем, что его вины в гибели данного предмета нет.</p> <p><i>Какой договор из предусмотренных Гражданским кодексом РФ заключили Юлий и Анастасий между собой?</i></p> <p><i>Кто прав в данной ситуации с точки зрения Гражданского кодекса РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>этот момент лежал на Юлии (ст. 211, 223, 459 ГК РФ).</p> <p>Примечание: Данный договор не является договором комиссии, так как стороны заключали его с целью, явно отличной от цели, присущей договору комиссии. Целью соглашения сторон являлась возмездная передача вещи в собственность Юлия (ему же это было нужно для того, чтобы он выручил из приобретенного имущества необходимые средства), а не совершение Юлием за плату сделки по продаже имущества Анастасия в его интересах.</p>	
<p>V. Перечислите:</p>		
<p>34. Никифорова была уволена с работы по инициативе работодателя без выплаты ей заработной платы за последний месяц работы. Она решила при помощи представителя (знакомого адвоката) выступить в процессе против бывшего работодателя ООО «Медиатрэвел» и подала в суд иск о взыскании заработной платы и процентов за просрочку её выплаты с соответствующим расчётом взыскиваемой суммы.</p> <p><i>Укажите, какие документы согласно ГПК РФ Никифорова обязательно должна приложить к исковому заявлению:</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p>	<p>1. <u>Копию искового заявления</u> для работодателя;</p> <p>2. <u>Документы, подтверждающие обстоятельства, на которых она основывает свои требования</u>, копии этих документов для ответчика, если они у него отсутствуют;</p> <p>3. <u>Доверенность</u> на представителя.</p> <p>(ст. 132 ГПК РФ, п.1 ч.1 ст. 333.36 НК РФ)</p>	<p>3 балла (по 1 баллу за каждый верный пункт)</p>

3.		
<p>35. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ предварительное следствие по уголовным делам наряду со следователями Следственного комитета РФ могут осуществлять следователи:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>	<p>1. Органов ФСБ; 2. Органов внутренних дел РФ; 3. Органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Госнаркоконтроля). (ст. 151 УПК РФ)</p>	<p>3 балла (по 1 баллу за каждый верный пункт)</p>

VI. Разгадайте кроссворд

36. Разгадайте кроссворд:

				² П						
				О						
	¹ Р	Е	Г	Р	Е	Д	⁴ И	Е	Н	Т
	А			У			С			
	С			² К	А	Р	Т	Е	Л	Ь
	С			А			Я			
	Л						З			
	Е			³ О	³ К	Л	А	Д		
	Д				О		Н			
⁴ К	О	М	М	А	Н	Д	И	Т	И	С
	В				В		Е			
⁵ П	А	Н	А	Ш	А	Ж				
	Н				Л					
	И				И					
	Е			⁶ Б	Ю	Д	Ж	Е	Т	
						А				
						Ц				
						И				
						Я				

10 баллов (по 1 баллу за каждое отгаданное слово)

Задания для кроссворда:

По вертикали:

1. Работодатель обязан организовать его проведение в отношении несчастных случаев, произошедших с

работниками на производстве при выполнении ими своих трудовых обязанностей.

Расследование (ст. 227 ТК РФ).

2. Этот способ обеспечения исполнения обязательств был закреплен в Псковской судной грамоте 1467 г. и мог обеспечивать возврат взятых в долг денег лишь на сумму не свыше одного рубля. Он состоял в том, что другое лицо гарантировало кредитору выплату должником своего долга в установленный срок. Действующим российским гражданским законодательством также предусматривается подобный способ обеспечения, но называется он сейчас по-иному.

Порука (ст. 33 Псковской судной грамоты 1467 г.).

3. Признание судом сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, действительной по требованию опекуна такого гражданина, если сделка совершена к выгоде этого гражданина.

Конвалидация (учебник проф. Е.А. Суханова «Российское гражданское право», том 1, стр.371).

4. Причинение физических или психических страданий путём систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло причинения потерпевшему тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Истязание (ст. 117 УК РФ).

По горизонтали:

1. Кредитор по регрессному требованию.

Регрессиент (§2 главы 10 учебника Чаусской О.А. «Гражданское право: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования»).

2. Соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое ограничивает конкуренцию путём установления или поддержания цен, раздела товарного рынка по территориальному принципу либо составу продавцов или покупателей, сокращения или прекращения производства товаров, а также отказа от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями, запрещенное антимонопольным и уголовным законодательством РФ.

Картель (ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 178 УК РФ).

3. Фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учёта компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Оклад (ст. 129 ТК РФ).

4. Вкладчик в товариществе на вере, который несёт риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в

<p>пределах сумм внесённых ими вкладов и не принимает участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности. <i>Коммандитист (п. 1 ст. 82 ГК РФ).</i></p> <p>5. Право избирателя голосовать за кандидатов из разных списков либо вписывать в списки новых кандидатов при пропорциональной избирательной системе. <i>Панашиаж (п. 12 §4 главы 7 тт. 1-2 учебника «Конституционное (государственное) право зарубежных стран» под ред. Б.А. Страшуна).</i></p> <p>6. Форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. <i>Бюджет (ст. 6 БК РФ).</i></p>		
<p>VII. Переведите латинские выражения</p>		
<p>37. Consortes litis</p>	<p>Участники процесса</p>	<p>1 балл (ошибка – 0 баллов).</p>
<p>38. Accipere quid ut justitiam facias, non est tam accipere quam extorquere</p>	<p>Принятие вознаграждения за отправление правосудия есть не столько принятие, сколько вымогательство</p>	<p>2 балла (верный смысл – 2 балла, ошибка – 0 баллов).</p>
<p>Итого:</p>		<p>100 баллов</p>