

11 класс											
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	10	10	10	15	13	10	10	13	10	6	107
Оценка											
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС №1

В «Словаре русских народных говоров» находим «странные» слова: **быгбк** ‘танец вроде гопака’, **бумса** ‘буханка’. Эти слова в правильном написании имеются и в литературном языке.

Разгадайте тайну появления этих слов в «Словаре», подобрав нестандартный «ключик».

Ответ

1. А) А.Е. Аникин предложил такое объяснение: «Скорее всего, искаженное *бычок* ‘народная пляска’», то есть нестандартный «ключик» здесь — неразличение букв *г* и *ч*, какое бывает во многих почерках. Б) Включение этого общенародного слова в диалектный словарь определяется его переносным значением ‘танец вроде гопака’. Искажение обычного слова могло быть вызвано тем, что в таких словарях в первую очередь помещаются необычные слова.

2. А) *Бумса* — это, видимо, *булка*, неправильно прочитанное в результате смешения *лк* – *мс*. Б) Включение общенародного слова *булка* в диалектные материалы оправдано яркими региональными различиями в семантике: ‘белый хлеб’ или ‘формовой хлеб’; пары *булка* — *буханка*, *бордюр* — *поребрик*, *проездой* — *карточка* и проч. входят в число известных московско–петербургских различий в повседневном словаре. Искажение этого слова также могло быть вызвано тем, что в таких словарях читатель в первую очередь ожидает встретить необычные слова.

1. За

а) правильное чтение — *бычок* (1 балл);

б) ‘танец’ — переносное значение (1 балл);

в) причина ошибки — сходство букв *ч* и *г* в рукописях, ожидание необычного чтения на месте обычного (1 балл) = 3 балла.

2. За

а) правильное чтение — *бу́лка* (1 балл);

б) сходство значений: белый хлеб / формовой хлеб (2 балла);

в) причина ошибки — сходство групп букв *лк* — *мс* в рукописях, ожидание необычного чтения на месте обычного (2 балла)

г) региональные различия в семантике: ‘белый хлеб’ или ‘формовой хлеб’, ср.:

“**Булка**, и, ж. 1. Пшеничный хлеб”; “2. Хлеб вообще” [СРНГ– 3: 271] (2 балла) = 7 баллов.

Итого: 10 баллов.

ВОПРОС №2

Сравните выделенные слова по их словообразовательным характеристикам. Что объединяет все эти слова? Какое слово выпадает из общего ряда?

Адресант — это тот, кто адресует что-либо кому-либо.

Арестант — это тот, кто арестован.

Квартировать значило “быть **квартирантом**”.

Практикант — это тот, кто практикуется.

О т в е т :

Все существительные мотивированы глаголами на *-овать* (финали *-ова-* отсекаются). Возможно также указание на двойную мотивацию глаголом и именем существительным.

Существительные с суфф. *-ант* называют лицо или предмет, *производящий* действие, названное мотивирующим глаголом. Семантически изолировано, выпадает из этого ряда слово *арестовать* — *арестант* (значит «объект действия»).

Для справки: § 226. С у ф ф и к с *-ант / -ент*. Существительные с суфф. *-ант* (орфогр. также *-янт*)/*-ент* (фонемат. |ан1т|/|ен1т|) называют лицо или предмет, производящий действие, названное мотивирующим словом. Мотивирующие — глаголы на *-ировать*, реже на *-овать* (финали *-ирова-* и *-ова-* отсекаются). Морф *-ант* выступает после парно-твердых согласных (кроме |л|), |л'| и гласных; морф *-ент* - после парно-мягких согласных: а) *симулировать* — *симулянт*, *эмигрировать* — *эмигрант*, аналогично *окупант*, *репатриант*, *проектант*, *консультант*, *спекулянт*, *капитулянт*; *адресовать* — *адресант* (спец.), аналогично *протестант*, *квартирант*; б) *абонировать* — *абонент*,

аналогично *адсорбент* (спец.), *ассистент*, *депонент* (спец.), *конкурент*, *оппонент*, *реагент* (спец.), *референт*, *экспонент* (спец.), *рецензент*; *претендовать* — *претендент*. Перед морфем *-ант* парно-мягкие согласные, кроме [л'], чередуются с твердыми; перед морфем *-ент* сохраняются парно-мягкие согласные глаголов на *-ировать* и чередуются [д - д'] в *претендент*. Слова этого типа — по преимуществу названия лица; но *репрезентант* (спец.), *вариант*; *адсорбент*, *реагент*, нов. *консервант* (хим. термины), *абонент*, *экспонент*, *эмитент* (названия лица и учреждения). Семантически изолировано: *арестовать* - *арестант* (знач. (лицо - объект действия)). Ударение на суффиксе (акц. тип А). Продуктивность типа ограничена образованиями с морфем *-ант*, относящимися к спец. терминологии: нов. *информант* (спец.); окказ. *дискутант* (газ.).

Оценка:

1. Указано, что мотивирующие глаголы на *-овать*, а финали *-ова-* отсекаются — 4 балла.
2. Говорится о двойной мотивации — 2 балла.
3. Указано, что 3 слова называют лицо или предмет, *производящие* действие; семантически изолировано *арестант* (объект действия) — всего 4 балла всего, по баллу за слово.

Итого: 10 баллов

ВОПРОС №3.

В русском и польском языках правила написания приставок *З/С (Z/S)* и на *-З/-С (-Z/-S)* различаются. На основании данных слов из польского языка сформулируйте правило правописания приставок на *-Z/-S* в польской орфографии.

Пользуясь таблицей, покажите, чем различается правописание этих приставок в русском и польском языках (приставки выделены, рядом с польскими словами дан их перевод на русский язык).

Верно ли утверждение, что существующие правила о правописании приставки БЕЗ-/БЕС- в русском и приставки Z-/S- в польском языках принципиально не различаются?

rozochocić się (разохотиться)	zanalizować (проанализировать)	безобразный	суметь
rozlać (разливать)	zlać (слить)	безликий	слезть
rozhulać się (неистовствовать, разгуляться)	zhierarchizować (составить иерархию)	безголовый	сгореть

rozbić (разбить)	zbić (сбить)	безвкусный	свалить
rozsyrać (рассыпать)	zsyrać (ссыпать)	бессодержательный	ссыпать
rozpogodzić się (распогодиться, улучшиться – о погоде)	sparodiować (пародировать)	беспокойный	списать
rozchodzić się (расходиться)	scharakteryzować (охарактеризовать)	бесхарактерный	схватить
roztajać (растаять)	sterroryzować (терроризировать)	бестолковый	стянуть

* В польском языке **h = ch** читаются как [x], **y** читается как [ы], **-ć** соответствует русскому глагольному -ТЬ, **się** – русскому -СЯ.

Ответ:

Польские приставки на **-Z**, в отличие от русских, всегда пишутся через **Z**. Приставка **Z/S** пишется иначе: существенно, какая буква пишется, а не какой звук произносится. Буква **Z** пишется перед гласными, звонкими согласными и **-h**. Перед глухими согласными буквами (кроме **S**) пишется **S**. Перед **S** пишется **Z**. Различие перед **h** и **ch** основано на том, что буквой **h** некогда обозначался звонкий гортанный согласный, который потом стал произноситься так же, как звук, обозначаемый буквами **ch**.

Данное утверждение верно, так как выбор буквы в приставке зависит от следующей за ней буквы, а не звука (это доказывает слово *безвкусный*, в котором буква **Z** пишется перед **B** на месте глухого согласного [ф]).

Оценка:

1. За формулировку правила в польском языке — 4 балла (по 2 на каждую приставку).
2. За доказательство тождества — 6 баллов.

Итого: 10 баллов.

ВОПРОС №4

Выдающийся русский лингвист **Николай Феофанович Яковлев** с 1920 руководил экспедициями по изучению языков и культур Северного Кавказа. Он внёс большой вклад в создание письменности для народов данного региона. Для описания одного из аспектов

исследованных им языков он в 1923 г. создал математическую формулу $A = (C + Г) - (\pm C^* \pm Г^*) + I$, которую применительно к русскому материалу можно представить в следующем виде: $A = C + Г - C^* + Г^* + I$.

Подставив данные русского языка 20-х годов XX в., он получил:

$$A = 33 + 5 - 12 + 4 + 1 = 31.$$

1. Что в математической формуле Н.Ф.Яковлева обозначено символом «А»?
2. Чему соответствуют числа 33, 5, 12, 4, 1?
3. Какое число нужно было бы подставить в формулу сейчас вместо числа 4? Почему?
4. В этой формуле для расчёта А была возможна вариативность:
5. $A = 33 + 5 - 12 + 4 + 1 = 31$ или $A = 36 + 5 - 15 + 4 + 1 = 31$
6. С чем связана вариативность 33/36 и 12/15?

Ответ+оценка:

1. Минимальное число букв алфавита — 2 балла за указание на количество букв, 2 балла за указание на *минимальное* их число, всего 4 балла.

2. С (33) — число самостоятельных согласных звуков в языке; Г (5) — число самостоятельных гласных звуков в языке, С* (12) — число парно-различаемых согласных звуков, находящихся в данном языке в сочетаниях с соответствующими парно-различаемыми гласными, а Г* (4) — число парно-различаемых гласных в сочетаниях с вышеуказанными парно-различаемыми согласными, 1 — прибавляемый к алфавиту знак для обозначения качества мягкости согласных в положении не перед смежной гласной (т. е. — перед согласными или в исходе слов) — за верное указание значений указанных чисел в формуле по 1 баллу, всего 5 баллов.

3. Число 5, так как перед [э] теперь согласные различаются по твёрдости/мягкости — 3 балла.

4. С тем, считаем ли мы [х'], [г'], [к'] самостоятельными согласными — 3 балла.

Итого: 15 баллов

ВОПРОС №5

В «Российской грамматике» М.В. Ломоносова сказано:

«Числительные *двое, трое, четверо, десятеро* и проч. во всѣхъ падежахъ требуютъ существительнаго въ родительномъ множественномъ: *двое мѣщанъ, трое бѣглыхъ,*

девятеро разбойниковъ. Но сіе употребляется только о людяхъ, и то по большей части niskихъ. Ибо не прилично сказать: *трое бояръ, двое архіереевъ*: но *три боярина, два архіерея*.

Въ бездушныхъ вещей, которыя только во множественномъ употребительны, полагаются сіи числительныя съ окончаніемъ на И, согласными падежами: *двои сани*<...> А не свойственно сказать: *пятеры столы*; но *пять столовъ*. Также кромѣ чловѣка о прочихъ животныхъ не говорится: *шестеры лошади, двои слоны*; несвойственно, но *шесть лошадей, два слона*.

Существительные бездушныхъ вещей единственного числа не имеющіе, склоняются съ сими числительными по общему правилу согласія: *двои часы, двоихъ часовъ, двоимъ часамъ, двоими часами, о двоихъ часахъ*».

О какомъ правиле здесь идётъ речь?

Напишите, в чёмъ состоятъ отличія этой формулировки правила отъ правила современного русскаго языка.

Ответ и оценка:

1. Это правило об употреблении собирательныхъ числительныхъ и ихъ сочетаніи с именами существительными. (1 б.)

2. Правило, сформулированное Ломоносовымъ, и современное правило употребленія собирательныхъ числительныхъ имеютъ следующие отличія:

а) В современномъ русскомъ языкѣ собирательные числительные в им.п. имеютъ одну форму, одно окончаніе. У Ломоносова собирательные числительные имеютъ две формы: *двое* и *двои*. Первая форма управляетъ зависимымъ существительнымъ в формѣ род. п. мн. числа (*двое мещан*), вторая зависитъ отъ существительнаго и согласуется с нимъ в формѣ множественнаго числа (*двои часы*). Основу правила Ломоносова составляетъ разграниченіе ихъ употребленія. По общему правилу они согласуются только съ существительными, не имеющими формъ ед. ч. (*Pluralia tantum*). По происхожденію форма *двои* — форма м.р. мн.ч., поэтому способъ связи с именемъ существительнымъ — согласованіе, форма *двое* по происхожденію — ср.р. ед.ч., поэтому способъ связи в словосочетаніи — управление (*двое саней*). (2 б.)

б) В современномъ языкѣ сочетаются съ собирательными числительными существительные pl.tantum и сущ., обозначающіе парные предметы: *двое сутокъ, саней, перчатокъ*. Однако в косвенныхъ падежахъ в этомъ случаѣ употребляются колич. числ.: о трёхъ суткахъ, нетъ двухъ паръ перчатокъ, а не собирательные. (2 б.)

в) В правилах современного языка говорится, что с собирательными числительными сочетаются все сущ. м.р. (и общего рода), обозначающие лиц мужского пола. Однако существуют стилистические ограничения на употребление собират. числительного с сущ. м.р., так как эти сочетания имеют разговорный оттенок. Поэтому если сущ. обозначает профессию, должность, звание, которые представляются социально значимыми, рекомендуется сочетание с количественным числ. Также и в официально-деловом стиле: *два профессора, академика, генерала, инженера*. Таким образом стилистическая традиция 18 века, зафиксированная Ломоносовым, проявляется в современном языке. Отличие состоит в том, что современное правило отражает нормы, связанные со стилистической дифференциацией литературного языка. У Ломоносова этого нет. (2 б.)

г) Сущ., обозначающие животных, не согласуются с собирательными числительными, только с количественными. В современном языке так же. Однако по современному правилу собирательные числительные употребляются с названиями детёнышей животных: *семеро козлят*. (2 б.)

д) О сущ. ж.р. Ломоносов не упоминает. В совр. яз. с сущ. ж.р. собират. числ. не употребляются. (1 б.)

е) В грамматике Ломоносова отдельно не оговаривается употребление собирательных числительных с существительными и субстантивированными прилагательными и причастиями в форме мн. ч., называющими группу лиц: *четверо детей, трое ребят, пятеро людей, трое лиц; двое неизвестных, четверо знакомых, семеро отдыхающих*; с личными местоимениями *мы, вы, они*: *пригласили только вас двоих; их трое*. (3 б.)

Итого: 13 баллов.

ВОПРОС №6

К.Г. Паустовский восхищался: «Но попадаются слова превосходные по своей выразительности – например, старинное слово «окоём» – горизонт»; «Горизонт – это все то, что может охватить наш глаз на земле, или, говоря по-старинному, все то, что «емлет око». Отсюда и происхождение слова «окоём»» («Золотая роза», 1955).

В.О. Ключевский в своём «Курсе русской истории» (1902) даёт один из *старейших* примеров употребления этого слова: «Трудно сказать, насколько степь широкая, раздольная, как величает её песня, своим простором, которому конца-краю нет, воспитывала в древнерусском южанине чувство шири и дали, представление о просторном горизонте, *окоёме*, как говорили в старину».

В «Словаре русского языка XVIII века» находим только *окоём*: «**ОКОЮМ**, а, м. Обл. Обманщик, плут, мошенник. <...> Тьфу! какой окоюм! <...>» [10. Вып.16. С.235].

Даль в XIX веке указывает: «**ОКОЕМНЫЙ**, *окоёмь* ипр. см. окаймлять»; «**ОКАЙМЛЯТЬ** ... *Окаёмный*, опричный, кромешный, находящийся внѣ чего; *окаемный* *человѣкъ*, *окаёмь* *сѣв<ерный>*. *вост<очный>*. негодный, изверженный, лентяй, тунеядь; обманщикъ; плутъ, мошенникъ; неслухъ, околотень. ▪ || Бран. раскольникъ».

Что вы можете сказать о значении, грамматической характеристике, способе словообразования и стилевой отнесенности слова?

Ответ

Это два омонима.

Более древнее слово *окаём/окоём* — одушевлённое существительное, производное от *кайма*, *окаймлять*, обозначает “человека плохого, отверженного обществом, стоящего “на краю”, некудышнего маргинала”.

Новое слово *окоём* - неодушевлённое существительное, произведённое сложением основ *ок(о)* + *-ём* (ср. *объём*, *обойма*, *обнимать*), обозначает “горизонт, кругозор.” Хотя оно считается старинным, но древних примеров употребления нет. Хотя оно считается народным, сложные слова у нас обычно книжного происхождения.

Баллы

1. Это два омонима — 1 балл.
2. Более древнее слово *окаём/окоём* (человек) – новое *окоём* (горизонт) (сопоставление употреблений в приведенных цитатах) — 2 балла.
3. Одушевлённое - неодушевлённое существительное — 1 балл.

4 Различия словообразовательные (сопоставление способов образования, мотивационных отношений в словообразовательной паре, словообразовательных значений, разграничение гнезд родственных слов) — 4 балла.

5. Слово *окоём* (горизонт) — не старинное — 1 балл.

6. Сложные слова обычно книжные — 1 балл.

Итого: до 10 баллов.

ВОПРОС № 7

Дано предложение из литературного памятника XVII века. Найдите в нем однокоренные слова. Определите, в чем общность значения этих слов. Дайте свою трактовку значения существительного. Есть ли у этого слова сходное значение в современном русском языке? Каким словом можно было бы его заменить в данном предложении при переводе на современный язык?

«Хотяше (царица) искусити Соломона и рече: что есть четыре статьи — сухо, горече, мокро, студено — ими же весь мир состоится».

(Повесть о Соломоне)

Тексты для сопоставления.

В.Тендряков: «Шесть лет работает Федор бригадиром трактористов, а трактористы в деревне — особая статья. Этот народ цену себе знает, любит независимость».

В.Каверин: «Я замолчал. Ну, я особая статья. У меня другая жизнь».

Словарь 11-17: «Жители тамошние долговечны, пища их, болшая статья, медвяные ествы, потому что тут меда много» (Козм., 171. 1671 г.).

Ответ и оценка:

1. Однокоренные слова: **статья** — **состоится**. 1 балл. Этимологически родственные корни **ста-ть** — **сто-ять, состояние** с разными степенями чередования. 1 балл, итого 2 балла
2. Объединяет их общее значение: 'то, что случилось, осуществилось, стоит; то, что есть и в настоящем времени существует'. 1 балл.
3. Существительное **статья** в данном контексте употребляется как обобщающее слово при однородных членах предложения. Значение слова – 'обобщённое наименование перечисленных далее предметов'. Происхождение этого слова позволяет ему выражать наиболее обобщённое значение 'то, что есть, существует' Данный пример иллюстрирует это значение вполне. Статьи, из которых состоит мир — это части мира, разряды вещества, виды материи. 2 балла.

4. В современном языке такого значения у слова нет, его значение сузилось, оно стало означать только «главу, раздел в документе», «научное или публицистическое сочинение небольшого размера» (См. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова). (Ср.: Словарь В. Даля — «то, что случилось, состоялось, всякая отдельная по себе нераздельная, цельная частица сочинения, письма, грамоты»).

Однако в современном словарном значении этого слова есть воспоминание о его этимологии: «что-то отдельное, часть целого». См., например, тексты для сопоставления 1,2: устойчивое сочетание «особая статья». Этот оборот словарь С. И. Ожегова дает с пометой «разг.». Оборот означает «особое дело, совершенно отличное от остального, не подходящее под общее правило».

Также осталось старое значение в наименовании воинских званий: «старшина первой статьи». Здесь у слова «статья» сохранилось значение «разряд, группа». (См. Словарь С. И. Ожегова).

2 балла за установление разницы в значении слова в современном русском языке и в древнерусском языке.

5. Надо подобрать слово, способное обобщённо обозначать явления одного порядка.

В данном контексте удачнее всего перевод словом *элемент* или *стихия, вещь*. 2 балла.

6. Загадка царицы состоит в следующем: «Царица пожелала испытать (мудрость) Соломона и сказала: «Что такое четыре стихии — сухая, горячая, мокрая и холодная — из них состоит весь мир?». Ответ: это земля, огонь, вода и воздух. 1 балл.

Итого: 10 баллов

ВОПРОС № 8.

Частеречная принадлежность слов *заветренный* (край), *заспанный* (вид), *закрашенный* (угол), *зажаренный* (цыплёнок) в разных контекстах речи определяется однозначно. А слова *заболоченный* (берег), *засиженный* (портрет), *заношенный* (пиджак), *засаленный* (рукав) могут быть отнесены к разным частям речи. Объясните, какими причинами это обусловлено.

Ответ:

Данные слова имеют похожую морфемную структуру и могут вызывать трудности при разграничении прилагательных и причастий (1 б.).

1) Имя прилагательное *заветренный* произведено непосредственно от существительного (производящего глагола нет), оно не может быть соотнесено с глаголом как образованное от него причастие. (1 б.)

2) *Заспанный* связано с глаголом, но непосредственно от него не произведено: *заспать* ‘позабыть’. (1 б.)

3) *Закрашенный, зажаренный* употребляются как причастия от глаголов сов. вида: *закрасить* и *зажарить*. (2 б.)

4) *Заболоченный, засиженный* могут употребляться как причастия и как прилагательные (*заболоченный берег* = *болотистый берег*; *засиженный портрет* = *грязный портрет*), образованные от причастий, ср.: заболотить ‘превратить в болото’ — *заболоченный (еще не заболоченный стоячей водой берег; засиженный мухами портрет)*. (4 б.)

5) *Засаленный* и *заношенный* употребляются как прилагательные в нескольких значениях: *заношенный* ‘грязный’ (о белье) и ‘то же, что изношенный, поношенный’, *засаленный* ‘грязный от долгого употребления, со следами жирных пятен’ (бумаги) и ‘жирный, сальный’ (губы), но могут быть и причастиями (*засаленная детьми одежда, заношенный мною тиджак*). (4 б.)

Итого: 13 баллов.

ВОПРОС № 9.

Сравните три бессоюзных предложения. Какими синтаксическими отношениями связаны их части? Установите сходство этих отношений, поясните отличия, возникающие в каждом случае.

А) Волков бояться — в лес не ходить.

Б) Волков испугался — в лес не ходи.

В) Волков боюсь — в лес не хожу.

Ответ и оценка:

Части все трех предложений связаны отношениями обусловленности (1 б.). Обусловливающая часть стоит на первом месте (в препозиции) и называет условие того, о чем говорится во второй части. (1 б.)

При использовании разных глагольных форм могут варьироваться модально-временные значения (1 б.), а основное значение условия может осложняться другими значениями.

А) Условное значение связано с модальным планом потенциальности (ситуации мыслятся как возможные, без отношения ко времени) (1 б.).

Б) Первая часть называет реальное событие, предшествовавшее моменту речи, вторая – побуждение к действию, мыслимому вне отношения ко времени (1 б.). Афористичность предложения сообщает обобщенно-личное значение второй части и вневременное значение первой (любой, в том числе говорящий, всегда) (1 б.). Условные отношения осложняются причинными: *в лес не ходи* (По какой причине? Почему?) *волков испугался*. (1 б.)

В) Модально-временной план обеих частей совпадает (1 б.). Условные отношения осложнены причинными (1 б.) и временными (отношение одновременности) (1 б.).

Итого: 10 б.

ВОПРОС № 10

Верно ли составлено предложение? Дайте аргументированный ответ. Если необходимо, запишите предложение в исправленном виде.

Для женщины того времени профессиональные занятия живописью, а тем более участие в «мятежном» объединении художников было необычное явление.

Ответ.

Проблема состоит в том, что в предложении два однородных подлежащих, первое из которых стоит в единственном, а второе — во множественном числе. По правилам при прямом порядке слов, т.е. когда подлежащее предшествует сказуемому, как в данном примере, сказуемое должно ставиться в форму множественного числа, поэтому в примере следует исправить **было** на **были**.

Второй вопрос – следует ли употреблять также в форме мн.ч. слово явление. В данном предложении **занятия живописью** и **участие в объединении художников** составляют единство, второе присоединено градационным союзом **а тем более**. На этом основании следует сказать, что это **явление** одного порядка и употребление слова в форме мн.ч. было бы избыточным.

Наконец, в современном русском языке в составном именном сказуемом при глаголе связке в прошедшем времени предпочтительнее употреблять существительное в форме Т.п., а не И.п.

Оценка:

Указано, что в предложении допущены ошибки — 1 балл

Дан правильный вариант предложения — 1 балл

Приведено объяснение необходимости замены формы глагола в сказуемом — 2 балла

Приведено объяснение необходимости использования именной части сказуемого в определённом числе и падеже — 2 балла

Итого: максимум 6 баллов.