

**XVII Всероссийская олимпиада школьников по экономике**  
**Заключительный этап**  
*Московская область, 21—27 апреля 2012 года*  
9—11-й класс

## **Третий тур. Качественные задачи.**

### *Решения*

Дата написания **24 апреля 2012 г.**

Количество заданий **5**

Сумма баллов **60**

Время написания **90 минут**

#### **Задача № 1 (12 баллов)**

##### **Мигранты**

В июне-июле 2009 года по заказу Департамента труда и занятости населения г. Москвы был проведен социологический опрос, результаты которого были подведены и изданы отдельной брошюрой<sup>1</sup>. Этот опрос, в частности, выявил, что в целом отношение москвичей к трудовым мигрантам ухудшилось, но москвичи с более высоким уровнем образования более лояльно относятся к трудовым мигрантам. *Какое объяснение можно дать такой разнице в отношении к трудовым мигрантам?*

##### **Решение**

**Трудящийся-мигрант** — это лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является.

В обыденном понимании москвичей, как правило, трудовые мигранты — это те, кто работает в сферах, где используется неквалифицированный труд. У них низкий уровень образования, они «чужие».

Чем можно объяснить такую разницу отношений? Основные причины:

1. Рост трудовой миграции приводит к увеличению конкуренции на рынке неквалифицированной рабочей силы.
  - а. Рынки труда квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы разные. Мигранты в основном становятся участниками рынка неквалифицированной рабочей силы, где конкурируют с москвичами.
  - б. В результате притока мигрантов происходит рост предложения на рынке неквалифицированной рабочей силы и в результате падает равновесная цена на этом рынке, вследствие чего более низкую зарплату получают и москвичи, предлагающие труд на этом рынке.
  - с. Происходит вытеснение работающих в этих сферах москвичей. Они не готовы работать за такую низкую зарплату, на их место приходят мигранты.

---

<sup>1</sup>Мнение москвичей о ситуации на рынке труда и возможностях трудоустройства (по результатам социологического опроса). — М.: Эпикон, 2009

2. Люди, имеющие более высокий уровень образования, обычно мыслят более глобально (понимают, что трудовые мигранты нужны нашей экономике, они приносят пользу (блага) городу, региону, стране, обеспечивая рост благосостояния, количества и качества предлагаемых услуг).
3. Люди с высшим образованием, как правило, более толерантны к мигрантам, более терпимо относятся к их культуре, религии, особенностям поведения, внешнего вида и т. д.

## **Задача № 2 (12 баллов)**

### **Переселение пенсионеров**

В крупном городе N. некоторые пенсионеры всю жизнь живут в квартирах в центре города (доставшихся им еще в молодости), но при этом получают маленькую пенсию, которой едва хватает на продукты питания. Каждая из этих квартир сейчас стоит десятки миллионов рублей: продав ее, пенсионер мог бы переехать на более дешевую жилплощадь, а заработанную разницу положить в банк и получать значительный дополнительный доход в виде процентов. Осознав это, мэр города N. решил отменить все существующие льготы (например, бесплатный проезд в городском транспорте) для пенсионеров, живущих в дорогих квартирах. Эта мера позволит сэкономить городскому бюджету значительную сумму и, по мнению мэра, не ухудшит положение пенсионеров, поскольку они в таком случае переедут в более дешевые квартиры и легко смогут потреблять все те же товары и услуги даже без льгот. (После переезда их право на льготы не будет восстановлено.) *Прав ли мэр? Объясните свой ответ.*

#### ***Решение***

Рассмотрим пенсионера, который изначально живет в дорогой квартире и имеет льготы. Заметим, что пенсионер может сам, без всякой помощи мэра, продать квартиру и перейти из своего первоначального состояния в состояние, когда он живет в дешевой квартире, получает процентный доход и имеет льготы.

Это состояние, однако, для него не лучше первоначального — иначе он бы сам в него перешел. Мэр же предлагает перевести пенсионера в еще худшее состояние — дешевая квартира, процентный доход, отсутствие льгот.

Мэру кажется, что квартира стоит очень дорого, однако это может быть не так с точки зрения пенсионера. Ведь пенсионеры ценят свои квартиры гораздо выше, чем рынок, из-за «эффекта первоначальной наделенности»: они долго жили в них, привязаны к ним и поэтому, скорее всего, будут думать, что рыночная цена низка (они ценят свои квартиры выше, чем другие люди). Поэтому обмен квартиры на деньги по цене, которая мэру кажется справедливой, не покажется справедливым пенсионерам — они проиграют от переезда.

#### ***Комментарий***

Конкретная ошибка мэра заключается в том, что он либо подразумевает, что пенсионерам без разницы, в каких квартирах жить (тогда состояние B вполне может оказаться лучше состояния A), либо что льготы не приносят им дополнительной выгоды (тогда состояния B и C эквивалентны). Однако если хотя бы одна из этих предпосылок не выполняется (в реальности не выполняются обе), то рассуждения мэра неверны.

### Задача № 3 (12 баллов)

#### Охота на слонов

Истребление живой природы является серьезной проблемой в Африке. Например, популяция слонов на этом континенте сократилась с более чем 1 млн особей в 1970-х гг. до 600 тыс. сейчас. Правительства разных стран пытаются бороться с браконьерством по-разному, и эта политика зачастую приводит к парадоксальным, на первый взгляд, результатам. Оказывается, что наименьшие проблемы с сокращением популяции слонов испытывают те страны, где... разрешена охота на них!

Например, власти Танзании запретили любую охоту на слонов в 1973 г., и за 5 лет после этого популяция этих животных сократилась более чем вдвое. После того, как в 1978 г. охота была вновь разрешена, количество особей стало расти и вернулось к своему прежнему уровню. Поселения, расположенные вблизи мест обитания слонов, активно пользуются своим правом продавать лицензии (в рамках установленной квоты) желающим поохотиться. Та же картина наблюдается в Зимбабве и других странах, где право на охоту можно законно купить.

а) *Почему дикие животные, представляющие интерес для человека, часто подвергаются угрозе исчезновения, а домашние животные — нет?*

б) *Объясните, как легализация охоты на животных может приводить к росту их популяции.*

#### **Решение**

а) На домашних животных установлены права собственности — есть люди, которые разводят их и заботятся о том, чтобы они не были истреблены, поэтому не в их интересах убивать больше особей, чем нужно для неуменьшения их популяции.

Дикие животные, напротив, никому не принадлежат, поэтому нет тех, кто заботился бы о поддержании численности их популяции и занимался их разведением: каждый хочет пострелять их максимальное количество.

Почему это происходит? Ведь, казалось бы, браконьеры также не заинтересованы в исчезновении слонов. Тем не менее, каждый охотник, убивая слона, накладывает издержки на остальных: им останется меньше слонов, которые дадут меньшее потомство и т. п. В результате из-за этой отрицательной экстерналии дикие животные истребляются более интенсивно, чем нужно для поддержания численности популяции, и популяция уменьшается.

б) Когда мы организуем процесс продажи лицензий, мы создаем права собственности: теперь слоны, обитающие в окрестностях определенной деревни, фактически «принадлежат» ее жителям: они могут продавать их (точнее, право их истребления).

С этого момента у них, во-первых, появляются стимулы бороться с браконьерством, потому что кто-то готов платить за лицензии только в том случае, когда он не может убивать слонов бесплатно. Кроме того, у владельцев прав собственности есть стимул продавать не больше лицензий, чем нужно для поддержания их численности популяции (экстерналия интернализирована), потому что они заинтересованы в том, чтобы слоны не вымерли.

## Задача № 4 (12 баллов)

### Инфляция и бюджетный дефицит

Между бюджетным дефицитом и инфляцией наблюдается двусторонняя взаимосвязь. Известно, что в некоторых случаях бюджетный дефицит может привести к росту инфляции, но существует и другой механизм, посредством которого инфляция может увеличивать бюджетный дефицит. *Объясните действие обоих этих механизмов.*

#### Решение

- 1) Бюджетный дефицит может привести к росту инфляции, если правительство покрывает дефицит госбюджета за счет денежной эмиссии (монетизация долга).

Правительство может при определенных условиях финансировать дефицит за счет денежной эмиссии. В этом случае ЦБ увеличивает денежную базу (эта операция называется сеньораж). Через денежный мультипликатор сеньораж приводит к увеличению предложения денег и, как следствие, к усилению инфляции.

- 2) Инфляция может увеличивать бюджетный дефицит.

При взимании налогов наблюдается эффект запаздывания (эффект Танзи – Оливера). Налоги и прочие выплаты в бюджет определяются в номинальных величинах и поступают в бюджет с определенным временным лагом. С ростом инфляции деньги обесцениваются, поэтому фактическая налоговая нагрузка снижается. Суть этого явления заключается в том, что налогоплательщики начинают сознательно оттягивать уплату налогов в государственный бюджет. Процедура исполнения бюджета четко регламентирована законом, поэтому органы исполнительной власти могут вносить изменения по различным направлениям расходования в пределах утвержденных ассигнований. В этом случае бюджетный дефицит будет расти и может выйти из-под контроля в условиях высокой инфляции.

Индексация налоговой системы будет работать с запаздыванием, т.к. раскручивается инфляционная спираль. Может развалиться налоговая система (собираемость налогов может снизиться, т.к. происходит обнищание населения).

## Задача № 5 (12 баллов)

### Биржи

Прочитайте сообщение участника одного из форумов трейдеров:

*Сегодня акции каждой компании размещены сразу на всех фондовых биржах мира. Это странная ситуация, ведь получается, что биржи полностью дублируют функции друг друга. Это не выгодно самим биржам и абсолютно не нужно участникам торгов. Владельцам бирж для сокращения издержек было бы выгоднее договориться и разделить между собой все торгуемые ценные бумаги: лучше бы, например, акции банков торговались на одной бирже, акции нефтегазовых компаний — на другой, и так далее. А с точки зрения трейдеров, в XXI веке, когда торговать на биржах всего мира можно через Интернет, не выходя из дома, необходимость в нескольких торговых площадках отсутствует — вполне достаточно и одной. Тем более что цена на одну и ту же ценную бумагу на разных биржах всегда одинакова. Поэтому я считаю, что в самом скором времени в мире останется всего одна биржа, на которой все будут торговать через Интернет.*

Как Вы относитесь к этому сообщению? Выскажите свое мнение по отношению к каждому из утверждений, содержащихся в нем. Начните ответ со слов «Согласен» («Согласна»), «Не согласен» («Не согласна»), «Неоднозначно». После этого необходимо дать точное и краткое (не более 1—2 предложений) обоснование Вашего мнения. Утверждения необязательно переписывать, достаточно сослаться на номера строк, в которых они содержатся.

### Решение

Это сообщение содержит ряд спорных, а иногда и просто ошибочных утверждений. Как правило, автор не учитывает различные неэффективности фондового рынка. Разберем каждое из утверждений по отдельности.

1. «Сегодня акции каждой компании размещены сразу на всех фондовых биржах мира». Это фактическая ошибка. Для компании выход на каждую биржу связан с определенными издержками, поэтому даже самые крупные компании не стремятся, чтобы их акции торговались абсолютно на всех биржах. Многие компании вообще не размещают свои акции на биржах, поскольку возможность свободно торговать акциями компании несет в себе и определенные финансовые, экономические и политические риски.
2. «Это странная ситуация, ведь получается, что биржи полностью дублируют функции друг друга». Утверждение неверно. Нет ничего странного в том, что биржи конкурируют друг с другом за возможность торговать акциями компаний. Мы не удивляемся даже тогда, когда на рынке присутствует несколько товаров-субститутов.
3. «Это не выгодно для самих бирж, и это абсолютно не нужно участникам торгов». В первой части утверждения («Это не выгодно для самих бирж») непонятно, какие альтернативы сравниваются. Каждая биржа максимизирует собственную прибыль. Конечно, для каждой отдельной биржи было бы лучше, если бы других бирж не существовало вовсе. Но если биржа получает положительную прибыль, то присутствовать на рынке даже в условиях конкуренции с другими биржами для такой биржи лучше, чем уйти с рынка. Вторая часть утверждения («Это абсолютно не нужно участникам торгов») ошибочна, поскольку на различных биржах существуют разные условия входа на торговую площадку для компаний, по-разному устроена процедура торгов, присутствуют разные покупатели и продавцы акций и т.д. Поэтому для одной и той же компании решение о выходе на разные биржи может быть разным в зависимости от возможностей и целей компании. С точки зрения трейдеров биржи отличаются по условиям торговли, включающим время работы биржи, уровень ликвидности, скорость связи с биржей и т.д.

4. «Владельцам бирж для сокращения издержек было бы выгоднее договориться и разделить между собой все торгуемые ценные бумаги: лучше бы, например, акции банков торговались на одной бирже, акции нефтегазовых компаний – на другой, и так далее». Утверждение неверно. Картельный сговор по разделу рынка мог бы принести большую прибыль, но на данном рынке высока роль инноваций и уровень дифференциации продукта, что делает четкое разграничение невозможным. Многие бумаги невозможно проклассифицировать по отраслевому признаку, кроме того всегда есть возможность начать торговать ценными бумагами, торговля которыми не была оговорена при разделе сфер влияния. Возможность торговать ценными бумагами приносит биржам положительную прибыль. Если принять во внимание незначительные издержки на поддержку торговли одной дополнительной ценной бумагой и положительную отдачу от масштаба, то становится понятно, что биржам не имеет смысла разделять торгуемые бумаги между собой. Каждая биржа стремится расширить множество торгуемых инструментов, а у других бирж отсутствуют механизмы контроля за ростом биржи, кроме обычной конкуренции. На практике существуют специализированные биржи, однако как правило на них торгуется товар определенного вида (нефть, рыба, цветы), а не ценные бумаги.

5. «А с точки зрения трейдеров, в XXI веке, когда торговать на биржах всего мира можно через Интернет, не выходя из дома, необходимость в нескольких торговых площадках отсутствует – вполне достаточно и одной». Да, это утверждение верно. Очевидно, что торговать на одной площадке удобнее, чем на нескольких одновременно. Это сделает рынок более эффективным, так как на нем будут большее количество продавцов и покупателей. Кроме того, вход на каждую торговую площадку требует определенных издержек.

6. «Тем более, что цена на одну и ту же ценную бумагу на разных биржах всегда одинакова.» Неверно. Это было бы правдой, если бы любую операцию по купле-продаже ценных бумаг можно было совершить мгновенно и с нулевыми издержками. Однако в действительности существуют компании, которые занимаются поиском арбитража на биржах и извлекают таким образом гарантированную прибыль. Например, эти компании выигрывают за счет более быстрых, чем у конкурентов компьютерных программ, реализующих алгоритмы торговли. Когда торговая программа фиксирует разницу в цене на одну и ту же бумагу на разных биржах, она покупает бумагу по более дешевой цене и продает по более дорогой. Задача программы – проверить эту операцию как можно быстрее, пока возможностью арбитража не воспользуется кто-нибудь другой. Поэтому цены на одну и ту же бумагу не бывают разными в течение долгого периода времени, но они не обязаны все время быть одинаковыми.

7. «Поэтому я считаю, что в самом скором времени в мире останется всего одна биржа, на которой все будут торговать через Интернет». Это субъективное мнение автора утверждения. С одной стороны из-за возрастающей отдачи от масштаба одна биржа действительно могла бы быть очень эффективна. Также вполне может реализоваться равновесие не с одной биржей, а с большим числом бирж. Разумно предположить, что в развивающиеся страны будут создавать новые независимые биржи. Недоразвитость финансового сектора делает страну непривлекательной для мировых лидеров биржевой торговли, а спрос на биржевые услуги есть. Компаниям из развивающихся стран сложно разместить свои акции за рубежом, поэтому и бизнес и государство заинтересованы в создании собственных бирж.