

Задания для проведения Олимпиады в 11 классе

Вопрос № 1

Участники должны продемонстрировать владение орфоэпическими нормами русского литературного языка.

В о п р о с .

Прочитайте отрывок из стихотворения В. Ф. Ходасевича (1886-1939) «Обезьяна».

1. В выделенной его части подчеркните все буквы, на месте которых в современном русском литературном языке возможно произношение звука [ы].

2. В другой части стихотворения найдите слово, в котором В.Ф.Ходасевич и его современники могли произносить звук [ы], а сейчас абсолютное большинство говорящих по-русски вследствие влияния орфографии на орфоэпию произносит совсем другой гласный. Опишите соответствующую позицию.

3. Приведите три примера слов, в которых произношение [ы] в той же позиции сейчас сохраняется в произношении большинства носителей русского языка несмотря на влияние орфографии.

<p><i>Была жара. Леса горели. Нудно Тянулось время. На соседней даче Кричал петух. Я вышел за калитку. Там, прислонясь к забору, на скамейке Дремал бродячий серб, худой и черный. Серебряный тяжелый крест висел На груди полуголой. Капли пота По ней катились. Выше, на заборе, Сидела обезьяна в красной юбке И пыльные листы сирени Жевала жадно... Тот нищий зверь мне в сердце оживил, И в этот миг мне жизнь явилась полной,</i></p>	<p><i>И мнилось - хор светил и волн морских, Ветров и сфер мне музыкой органной Ворвался в уши, загремел, как прежде, В иные, незапамятные дни. И серб ушел, постукивая в бубен. Присев ему на левое плечо, Покачивалась мерно обезьяна, Как на слоне индийский магараджа. Огромное малиновое солнце, Лишенное лучей, В опаловом дыму висело. Изливался Безгромный зной на чахлую пшеницу. В тот день была объявлена война.</i></p>
--	--

О т в е т .

1.

<p><i>Была жара. Леса горели. Нудно Тянулось время. На соседней даче Кричал петух. Я вышел за калитку. Там, прислонясь к забору, на скамейке Дремал бродячий серб, худой и черный. Серебряный тяжелый крест висел На груди полуголой. Капли пота По ней катились. Выше, на заборе, Сидела обезьяна в красной юбке И пыльные листы сирени Жевала жадно... Тот нищий зверь мне в сердце оживил, И в этот миг мне жизнь явилась полной,</i></p>	<p><i>И мнилось - хор светил <u>и</u> волн морских, Ветров <u>и</u> сфер мне музыкой органной Ворвался в <u>уши</u>, загремел, как прежде, В <u>и</u>ные, незапамятные дни. И серб ушел, постукивая в бубен. Присев ему на левое плечо, Покачивалась мерно обезьяна, Как на слоне индийский магараджа. Огромное малиновое солнце, Лишенное лучей, В опаловом <u>ды</u>му висело. Изливался Безгромный <u>з</u>ной на чахлую пшеницу. В тот день <u>б</u>ыла объявлена война</i></p>
--	--

2. Это слово *жара*, в котором в соответствии с нормами старомосковского прозношения в первом предударном слоге после твёрдых шипящих согласных на месте буквы *а* произосился звук [ы]: [жыра́].

3. Подобное прозношение может сохраняться сейчас в словах *жалеть*, *к сожалению*, *лошадей*, *ржаной*, *жасмин*.

О ц е н к а .

0,5 балла за каждый верно найденный звук; минус 0,5 балла за каждый неверно указанный звук (максимально 8 баллов). 2 балла за слово *жара*. По 1 баллу за каждый пример.

Итого: максимум – 13 баллов.

Вопрос № 2

Участники должны продемонстрировать знание современной орфографической нормы и уметь обосновать ее с исторической точки зрения.

В о п р о с .

Запишите предложения, раскрывая скобки. Каким орфографическим правилом вы руководствовались, записывая предложения. Сформулируйте его.

1. Нельзя жить (в)(пол)сердца и работать (в)(пол)(силы).
2. Окно было (в)(пол)(метра) шириной.
3. Жарко было от русской печки (в)(пол)(избы).

О т в е т .

Приведенные примеры иллюстрируют различие между наречиями, начинающимися с ВПОЛ- и сочетаниями предлога В с существительным с ПОЛ. Правило предписывает учитывать синтаксическую позицию слов: наречие занимает позицию обстоятельства, существительные именной части сказуемого или несогласованного определения. Существительные с ПОЛ пишутся слитно перед согласной и через дефис перед гласной буквой.

Верное написание: *вполсердца, вполсилы, в полметра, в пол-избы*.

О ц е н к а .

4 балла за правильное написание слов (по 1 баллу за каждое слово), 4 балла за правильную формулировку правила о противопоставлении наречий и существительных и 2 балла за правило о ПОЛ.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 3

Участники должны показать знание семантической системы современного русского литературного языка.

В о п р о с .

В словаре В. И. Даля мы находим следующую рекомендацию: *Не пинай свиньи: свороб выступит*. Что означает *свороб*? Как вы понимаете смысл данной поговорки?

О т в е т .

1. *Свороб* того же корня, что и глагол *свербить* ‘чесаться, зудеть’. Слово *свороб*, соответственно, представляет собой отглагольное существительное с чередованием в корне е/о, что может означать как процесс, так и результат глагольного действия. Стало быть, *свороб* — это или чесотка как процесс, либо нечто, что могло бы быть её результатом — т.е. рана, раздражение и т.д. Именно последнее значение предполагается семантикой управляющего глагола *выступит*.

2. Таким образом, общий смысл пословицы — предостерегающий: не связывайся с дурным, одно лишь общение с ним может изрядно навредить.

О ц е н к а .

5 баллов за этимологию слова свороб; 2 балла за указание на значение процесса / результата; 3 балла за понимание предостерегающего смысла текста.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 4

Участники должны показать элементарную осведомленность в происхождении и истории слов.

В о п р о с .

Что означает слово **хобот** в следующих предложениях:

1. Коркодилъ, род змиевъ, живет же и на суше и в воде: глава василискова, хребет аки гребень; **хоботь** змиевъ (XVII в.)

2. Когда змей своимъ страшнымъ **хоботомъ** старался меня ударить, то она [лошадь] прыгнувъ на оной топтала [его] своими ногами. Я очень скоро отрубилъ не только все шесть [его] головъ, но и страшный его **хоботь**, въ которомъ онъ имель большую силу (XVIII в.)

3. Идти-то мне было версту не целу, а я изъ за ево какой **хобот** даль. (Архангельский областной словарь).

О т в е т .

Слово ХОБОТ в 1 и 2 примерах означает ‘хвост’, в 3 примере – ‘крюк, дуга, окружный путь’.

Исконно ХОБОТОМ называли нечто ‘отвислое, дугообразное, изогнутое’, чем можно было что-либо схватить, цапнуть, укусить (ср. *хабить* ‘хапать, хватать, захватывать’).

В русском языке в прямом значении сохранились оба эти смысла (‘у слонов - мясистый нос, представляющий собою длинный трубообразный отросок’, ‘орган хватания и защиты в виде длинного придатка в передней части тела животных’); в приведенных примерах 1 и 2 также можно отметить идею ‘хватания’, так как крокодил и шестиголовый змей могли использовать свои хвосты для защиты и нападения.

В переносных же значениях, которые активно использовались в русских диалектах (пример 3), часто представлена только идея дугообразности и изогнутости. (Сравни в русских диалектах: ХОБОТ ‘изгиб, дуга, кривой, изогнутый мыс, коса’; ‘вихор’, ‘согнутое дерево’, ‘крюк, окружный путь’, ‘хвост’, ‘шланг’, ср. также в чешском и словацком языках: *chobot* ‘бухта, залив’).

Таким образом, в представленных примерах значения слова ХОБОТ объединяет идея дугообразности и изогнутости.

См.: М.Фасмер, т. IV, П.Черных, т. II, О.Трубачев, ЭССЯ, т.8, Словарь В.И.Даля, т.IV, Словарь И.Срезневского, т. IV.

О ц е н к а .

1 балл за каждый пример. Итого: 3 балла. + 3 балла за объяснение.

Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 5

Участники должны продемонстрировать навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа. В качестве примеров рекомендуется подбирать слова с затемненной, но осязаемой внутренней формой.

В о п р о с .

Проведите анализ морфемной структуры слов с современной и исторической точек зрения: *кружево, ладком, лакей, ласка, льгота, измочалить*.

О т в е т .

Современное членение (по изд.: А. Н. Тихонов. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 2002)	Историческое членение
<i>кружев-о</i>	<i>круж-ев-о</i> ; ср. <i>круг, кружить</i> ; суфф. <i>-ев-</i> тот же, что и в словах <i>крошево, жарево, варево</i> .
<i>лад-ком</i>	<i>лад-к-ом</i> ; ср. <i>лад, лад-н-ый, по-лад-и-ть</i> ; суфф. <i>-к-/-ок-</i> тот же, что и в словах <i>снежок – снежком, дымок – дымком</i> .
<i>лакей- ø</i>	<i>лакей- ø</i> ; слово заимствовано из голл., нем или франц. языка.
<i>ласка- ø</i>	<i>лас-к-а</i> ; ср. <i>ластиться, ласточка</i> , рус. диал. <i>ласый</i> ‘жадный до лакомства’
<i>льгот-а</i>	<i>льг-от-а</i> ; ср. <i>легкий, легонький</i> ; суфф. <i>-от-</i> тот же, что и в словах <i>пустота, ломота, слепота</i> .
<i>из-мочал-и-ть</i>	<i>из-моч-а-л-и-ть</i> ; ср. <i>измокнуть, вымокнуть, примочка</i> .

О ц е н к а .

По 1 баллу за каждое правильно разделенную на морфемы основу слова как с синхронной, так и исторической точки зрения. Итого 12 баллов.

Вопрос № 6

Участники должны показать знание морфологической системы русского языка и продемонстрировать навыки морфологического анализа слова.

В о п р о с .

Прочитайте текст:

«...Нечего делать, Акакий Акакиевич решил идти к *значительному лицу*. Какая именно и в чем состояла должность *значительного лица*, это осталось до сих пор неизвестным. Нужно знать, что *одно значительное лицо* недавно сделался значительным лицом, а до того времени он был незначительным лицом. Впрочем место его и теперь не почиталось *значительным* в сравнении с другими еще значительнейшими. Но всегда найдется такой круг людей, для которых незначительное в глазах прочих есть уже значительное...»

Какие грамматические особенности можно заметить в данном тексте? Какова художественная роль этих особенностей?

О т в е т .

1. Намеренные лексические повторы, выделенные курсивом [1 балл].
 2. «...одно значительное лицо недавно сделался », «он был» — глаголы и местоимение не согласуются с существительным *лицо* в роде [2 балла].
 3. «еще значительнейшими...» - употребление превосходной степени в значении сравнительной (пропущено *более*); или же должно быть указано, что для эпохи Н. В. Гоголя это было нормой выражения сравнительной степени [в любом случае 2 балла].
 4. Автор «нарушил» нормы языка, чтобы показать глубокое и грубое нарушение норм в жизни людей, где важным оказывается не человек, а должность, мундир, продвижение по карьерной лестнице [3 балла].
- Итого: максимум 8 баллов.

Вопрос № 7

Участники должны показать знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности.

В о п р о с .

Одинаково ли синтаксическое строение предложений каждой пары?

I. (1) Полезно читать книги. (2) Читать книги полезно.

II. (3) Люблю грозу в начале мая. (4) /«Ты любишь рано вставать?»/ – «Люблю».

III. (5) С утра мелкий дождь. (6) Дождь с утра мелкий.

О т в е т .

I. Строение предложений различно.

В предложении (1) выделяется составное глагольное сказуемое **полезно читать**, а предложение следует считать безличным.

В предложении (2) инфинитив имеет при себе слово на -О с качественной характеристикой действия. Основа: **Читать полезно**, а предложение двусоставное.

Предложение (3) определено-личное, что подтверждается контекстно-независимой позицией (начало текста).

Предложение (4) двусоставное; оно находится в системе диалога и, поскольку предшествующее вопросительное предложение двусоставное, тоже должно квалифицироваться как двусоставное неполное. Это объясняется крайне нечеткой границей между одно- и двусоставными предложениями при сказуемых, выраженных формами 1 и 2 л. глаголов.

Предложение (5) – назывное (номинативное) предложение с детерминирующим обстоятельством и определением при главном члене. (6) – двусоставное предложение, в котором слово **мелкий** выступает в роли сказуемого, поскольку дает предикативную характеристику подлежащему.

О ц е н к а .

За каждый правильный ответ (характеристика каждого предложения) от 1 до 2 баллов в зависимости от полноты ответа.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 8

Участники должны показать осведомленность в области истории русского языкознания.

В о п р о с .

Из какого словаря взяты следующие пары слов? Каковы принципы их выбора и расположения? Для чего предназначены такие словари? Известны ли вам подобные словари?

1) **ЯСНЫЙ — ТЕМНЫЙ** (день). **Ясный — мутный** (взгляд, взор). **Ясный — туманный** (пересказ).

2) **ХОРОШИЙ — ПЛОХОЙ. ХОРОШИЙ — ДУРНОЙ. ХОРОШИЙ — НЕХОРОШИЙ. ХОРОШИЙ — ХУДОЙ** (разг.).

3) **БЕЛЫЙ — ЧЕРНЫЙ.**

БЕЛО — ЧЕРНО.

БЕЛИЗНА — ЧЕРНОТА.

белеть(ся) — чернеть(ся) (см.).

белить — чернить (см.).

набело — начерно (см.).

обелять — очернять (см.).

обеление — очернение (см.).

О т в е т .

1. Эти слова взяты из словаря антонимов русского языка; это примеры антонимических пар [1 балл].

2. В состав каждой пары включены слова, имеющие прямо противоположные значения (живой – мертвый) или крайние проявления одного признака (светлый – темный) [2 балла]; слово может входить в несколько антонимических пар, как по причине его многозначности (ясный), так и по причине синонимии в ряду его антонимов (хороший) [2 балла]; расположение пар слов внутри словарной статьи не соответствует алфавитному порядку (порядок слов внутри пары обусловлен традицией, логической или временной последовательностью) [1 балл]; слова, произведенные параллельно от пары антонимов нередко составляют симметричные словообразовательные гнезда, напр.:

белый — бело — белизна — белеть(ся) — белить;

черный — черно — чернота — чернеть(ся) — чернить [1 балл].

3. Эти словари помогают уточнять разницу между противоположными по значению парами слов или синонимических рядов в целом, подобрать то из них, которое подходит в данном контексте [1 балл].

4. Известны словари антонимов русского языка (Л.А. Введенская; М.Р. Львов, О.А. Михайлова и др.) [1 балл]; имеются школьные словари антонимов (Г. П. Никольская; А.В. Семенов, О.Д. Ушакова и др.) [1 балл].

Итого: 10 баллов.

Вопрос № 9

Участники должны продемонстрировать знание основ культуры русской письменной речи.

В о п р о с .

Укажите, какие ошибки допущены в приведенных примерах, опишите их и предложите

(1) Многие ответили, что культура и цивилизация очень влияют на наши этнические нормы.

(2) Любовь — это одно из чудес света, нерукотворное человеком.

- (3) Описание березы проходит с высокой художественной точностью.
 (4) Пушкина и Есенина можно назвать литературными братьями по разуму.
 (5) Тем не менее все поэты сопоставляют человека в слиянии с природой.

О т в е т .

В предложении (1) лексическая ошибка, связанная с употреблением паронимов. Автор перепутал «этический» и «этнический». Следует «этические нормы».

В предложении (2) прилагательное «нерукотворный» использовано как страдательное причастие, которое может управлять творительным падежом. К тому же имеется лексическая избыточность, поскольку «нерукотворный» - это сотворенный человеком. Следует либо «одно из нерукотворных чудес света», либо «не сотворенных человеком».

В предложении (3) ошибочно употребление глагола «проходит». Он уместен для описания процессов, где роль субъекта проявляется нечетко. В данном же случае подразумевается активный субъект (автор). Вместо этого слова можно «дается», «дано».

В предложении (4) ошибка фразеологическая. «Братьями по разуму» называют обычно пришельцев, инопланетян. В приложении к людям это сочетание приобретает пренебрежительный оттенок. Следует либо «братьями по перу», либо «литературными братьями».

В предложении (5) неверно употреблено слово «сопоставляют». В данном случае ни о каком сопоставлении, сравнении речи нет, поскольку понятия несопоставимы. Следовало «изображают», «представляют».

О ц е н к а .

По 2 балла за каждый правильный ответ (1балл за правильное исправление и 1 балл за правильное объяснение).

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 10

Прочитайте древнерусский текст, переведите его, выполните задания к нему.

Здѹмаша Олгови внуци на половци. занеже вѹхѹ не ходили томь лѣтъ. со всею князьею. но сами поидоша во собѣ. рекуще мзи ѹсмзи ци не князи же. поидемъ такзи же собѣ хвалзи добудемъ. И снѹша сѹ ꙗ Переяславля Игорьъ съ двѣма сынома из Новагорода съверьскаго. ис Трувьча Всеволодъ.

1. Произведите морфологический разбор слова *Олгови* в сочетании *Олгови внуци*.
2. Какого числа словоформа *князьею*? Определите род и склонение этого слова.
3. Выпишите типичные для летописных сообщений устойчивые глагольные сочетания. Кратко поясните их значения.

О т в е т .

Договорились внуки Олега (идти) на половцев, потому что в том году еще не ходили со всеми князьями (со всей группой князей-союзников), но пошли сами по себе, говоря так: «Разве мы не князья, пойдём, и так добудем себе славы». И съехались на

совет (съезд) у Переяславля Игорь с двумя сыновьями из Новгорода Северского, из Трубеча Всеволод. [5 баллов]

1. Это краткое притяжательное прилагательное с суфф. -ов- в форме Им. п., мн. ч., м. р. [2 балла]

2. Это собирательное имя существительное ж. р., ед. ч. мягкой разновидности 1-го склонения [2 балла].

3. З_ду_маша ... на половци – ‘договорились (идти) на половцев’;

сами поидоша о собѣ – ‘пошли сами по себе’;

хвалы д_обу_демъ – ‘добьемся славы’

снаша на у – ‘съехались, собрались у’. [2 балла]

Итого: 11 баллов.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Итого:
13 б.	10 б.	10 б.	6 б.	12 б.	8 б.	10 б.	10 б.	10 б.	11 б.	100 б.